

Kekeliruan Tanaman Hemp dan Marijuana dalam *Taima Torishimari Hou* 1948 Di Jepun

The Confusion of Hemp and Marijuana Crops in the *Taima Torishimari Hou* 1948 In Japan

MASZELI MOHAMMAD WEE, ASMADI HASSAN, ALIAS ABDULLAH

ABSTRAK

*Artikel ini bertujuan adalah untuk memperjelaskan kekeliruan berkenaan tanaman hemp yang disamakan dengan marijuana dalam dasar perundangan di Jepun. Kekeliruan ini menyebabkan hemp dihadkan penggunaan dan pengeluarannya di Jepun seperti ditetapkan dalam *Taima Torishimari Hou* (Akta Kawalan Kanabis) tahun 1948. Secara khususnya, terdapat banyak perbezaan antara tanaman hemp dan marijuana walaupun kedua-duanya datang daripada keluarga kanabis yang sama. Beberapa aspek kekeliruan dalam tanaman hemp dibincangkan iaitu dari segi sejarah dan kebudayaan dalam masyarakat Jepun, kekeliruan dalam keluarga kanabis dari segi botani dan anatomi pokok secara ringkas, perbezaan bahan kimia dalam tanaman hemp dan marijuana serta dari segi pengistilahan dalam bahasa Jepun yang berbeza dan memberi makna berbeza. Ini kerana terdapat peraturan yang ketat kepada petani yang menanam hemp untuk menghasilkan serat oleh kerajaan Jepun dimana kerajaan Jepun menyangkakan bahawa tanaman hemp sama bahaya dengan marijuana yang dikategorikan sebagai dadah. Kajian ini dijalankan menerusi kaedah kualitatif iaitu analisis dokumen sumber primer dan sekunder untuk menjelaskan kekeliruan dan cabaran tanaman hemp di Jepun. Kajian ini mendapati bahawa kekeliruan yang wujud menyebabkan Jepun terlepas peluang besar untuk mengkomersialkan tanaman ini dan seterusnya kehilangan berpotensi besar dalam ekonomi. Sehubungan itu pada masa sekarang terdapat NGO-NGO yang berusaha untuk memberi kesedaran kepada rakyat tentang penggunaan tanaman hemp disamping mendesak pihak kerajaan supaya melegalisasikan tanaman ini sepenuhnya tanpa sebarang diskriminasi kepada petani.*

Kata kunci: Kekeliruan; tanaman hemp; marijuana; Taima Torishimari Hou 1948; Japan

ABSTRACT

*This article is to clarify with respect to the confusion regarding the hemp crop being equated with marijuana in legal policy in Japan. This confusion caused hemp to limit its use and production in Japan as stipulated in the *Taima Torishimari Hou* (Cannabis Control Act) of 1948. Specifically, there are many differences between hemp and cannabis crops while both come from the same cannabis family. Several aspects of confusion in hemp plants are discussed in terms of history and culture in Japanese society, confusion in cannabis family in terms of botany and tree anatomy in brief, chemicals in hemp and cannabis plants as well as in terms of terminology in different Japanese and giving different meanings. This is because there are strict rules to farmers who grow hemp to be made into fiber by the Japanese government when the Japanese government thinks that hemp crops are just as dangerous as marijuana which is categorized as a drug. This study conducted a qualitative method of primary and secondary source analysis to explain the confusion and challenges of hemp crops in Japan. This study finds that the existing confusion exists Japan misses a huge opportunity to commercialize this crop and in turn has huge potential in the economy. In this regard, at present there are NGOs that strive to give awareness to the people on the use of hemp crops as well as urge the government to choose to legalize this crop without having to discriminate against farmers.*

Keywords: Confusion; hemp crops; Marijuana; Taima Torishimari Hou 1948; Japan

PENGENALAN

Pada 15 Ogos 1945, Jepun menyerah kalah kepada tentera bersekutu yang diketuai oleh Amerika Syarikat. Jepun kemudiannya diduduki sehingga

tahun 1952 oleh negara kuasa besar tersebut dengan diketuai oleh Jeneral Douglas MacArthur. Sepanjang menduduki Jepun, MacArthur mendapati bahawa tumbuhan hemp hidup subur secara meliar dan ada yang ditanam secara komersial

(Clarke & Merlin 2013). MacArthur beranggapan bahawa hemp adalah sama seperti marijuana yang ditakrifkan sebagai kanabis (ganja) di bawah Akta Kanabis 1937 di Amerika Syarikat. Oleh itu beliau telah menggubal *Taima Torishimari Hou* (Akta Kawalan Kanabis) bagi mengharamkan penanaman kanabis termasuk hemp di Jepun. Tanaman tersebut dimusnahkan secara besar-besaran apabila berkuatkuasanya *Taima Torishimari Hou* pada 7 Julai 1948. Walau bagaimanapun hanya kawasan tertentu diberi pengecualian penanamannya seperti di Kanuma di Prefektur Tochigi. Kebenaran di Kanuma diberi berikutan terdapat gambar Maharaja Hirohito yang melawat ladang hemp di sana setahun sebelum *Taima Torishimari Hou* berkuatkuasa (Mitchell 2014). MacArthur juga menggunakan sistem perlesenan bagi tujuan memantau penanaman hemp dan sistem ini masih diguna pakai sehingga sekarang. Oleh itu tanaman hemp yang merupakan tumbuhan serba guna telah dimasukkan dalam keluarga kanabis sehingga membataskan fungsinya.

Selama lebih 70 tahun *Taima Torishimari Hou* berada dalam perundangan dan menjadi teras kepada dasar anti kanabis Jepun. Tekanan *Taima Torishimari Hou* 1948 telah menyebabkan ramai petani menutup ladang hemp milik mereka (Ryall 2021). Kesukaran untuk mendapatkan lesen bagi tujuan penanaman menjadi penyebab utama hemp sukar untuk berkembang. Ini menyebabkan Jepun mengalami krisis kekurangan petani yang mengusahakan hemp sekaligus mengurangkan bekalannya bagi kegunaan dalam negara.

Artikel ini membincangkan kekeliruan yang wujud dalam penanaman hemp di Jepun. Perbincangan artikel ini adalah dari segi sejarah dan kebudayaan, istilah kegunaan dan morfologi pokok hemp yang lebih terperinci dan tepat. Penerangan ini dibuat berdasarkan bukti saintifik dan bukan saintifik yang dikumpulkan dari pelbagai sumber yang sahih. Ini seterusnya memberi kesedaran bahawa anggapan masyarakat selama ini adalah tidak benar berkenaan tanaman hemp. Tujuan kajian ini juga untuk mengelakkan berlaku ketidakadilan kepada petani yang menanam hemp dan ditangkap oleh akta yang tidak sepatutnya.

METODOLOGI

Kaedah kajian yang digunakan adalah kualitatif yang tujuan untuk mengenalpasti sesuatu dasar itu dengan berpandukan analisis data statistik, laporan semasa dari segi genetik pokok dan botani kanabis.

Kajian dokumen yang diaplikasikan dalam tujuan analisis adalah untuk mengkaji sejarah hemp, dasar kerajaan Jepun berkenaan hemp dan melihat sejauh mana perkembangan hemp di Jepun akan memberi impak kepada tahap sosial, pembangunan ekonomi, perubahan pertanian jika Jepun mendapat akses menanam hemp secara sepenuhnya. Dalam kajian ini data yang digunakan yang diperolehi melalui sumber primer dan sekunder. Untuk sumber primer adalah dari dokumen kerajaan Jepun berkaitan dasar tanaman hemp dan akta-akta yang melibatkan hemp. Sumber sekunder pula terdiri daripada buku-buku, penulisan akademik, majalah dan keratan akhbar berkaitan hemp di Jepun. Buku rujukan pengkaji adalah berkaitan sejarah, dasar kerajaan Jepun, akta negara Jepun dan kegunaan hemp. Data dari laman sesawang juga akan diambil sebagai rujukkan untuk mendapatkan graf, data, statistik dan infomasi-infomasi lain yang tidak terdapat dalam artikel jurnal dan buku-buku dan infomasi yang diambil adalah dari sumber berbentuk akademik dan fakta yang sahih. Pengkaji telah melakukan kajian lapangan di ladang hemp milik Omori Yoshihisa di Kg. Kanuma, Prefektur Tochigi pada tahun 2018 untuk melihat sendiri sistem pentadbiran tanaman hemp disana.

KEKELIRUAN DARI SEGI SEJARAH

Pada tahun 1930, pihak Amerika Syarikat dibawah kuasa Harry J. Anslinger selaku ketua Biro Narkotik Pertama di Amerika Syarikat telah mengarahkan untuk menghapuskan semua jenis kanabis (Adams 2016). Tegass beliau di majlis *Great Depression* pada tahun 1937, kanabis perlu dihapuskan kerana merupakan tumbuhan perosak kepada generasi muda (Musto 1972). Sebanyak lima tan tanaman hemp liar telah dibakar di kawasan Detroit dalam masa satu hari. Kenyataan Anslinger sebagai ketua Jabatan Biro Narkotik pada masa itu telah mempengaruhi polisi Amerika Syarikat berkenaan kanabis termasuk tanaman hemp untuk dihapuskan. Beliau telah menyamakan hemp dan marijuana sebagai pembawa kepada masalah sosial dan kes jenayah berat seperti pembunuhan, merogol, merompak dan masalah yang lain. Walaupun pada tahun 1944 pihak *The New York Academy of Medicine* iaitu satu institusi pendidikan yang telah mengkaji berkenaan isu kesihatan umum, turut bersama dalam kajian tersebut adalah pakar sosiologi, ahli psikologi dan enam orang polis yang telah memberi pandangan yang berbeza berkenaan penggunaan

kanabis. Walau bagaimanapun, pandangan tersebut tidak diterima dan tetap tidak dapat mengubah akta kerajaan berkenaan kanabis di Amerika Syarikat. Kajian ini dikenali sebagai *La Guardia Committee Report New York USA 1944* (Campbell 2020; Grotenhermen 2020; Golstein 2020) dan dilakukan sendiri oleh Datuk Bandar New York ketika yang bernama Fiorello LaGuardia bagi tujuan untuk memberi pendidikan dan kesedaran.

Anslinger seterusnya melancarkan filem tentang keburukan kanabis baik hemp atau marijuana seperti *Reefer Madness* (1936), *Assassin of Youth* (1937) dan *Marihuana* (1936) untuk menghasut masyarakat tentang bahayanya kanabis. Pada era presiden John F. Kennedy, beliau bersama Lyndon Johnson dan Richard Nixon komited untuk mengkaji semula polisi dadah Amerika Syarikat terutamanya berkaitan kanabis. Setelah melihat kajian-kajian yang ada, ianya sekali lagi tertumpu kepada kajian yang dilakukan oleh *La Guardia Committee* yang mendapati kanabis tidak membawa kepada keganasan (Torerella 2011) dan tidak memberi kesan pengambilan dadah sintetik seperti heroin serta mendakwa bahawa keadaan pengguna kanabis lebih mesra dengan masyarakat. Jika seseorang pengguna berhenti secara mengejut ianya tidak memberi kesan yang besar kepada keadaan mental dan fizikal si pengguna (Roffman & Stephens 2006). Walau bagaimanapun, akta-akta mengatakan semua jenis kanabis adalah dadah telah terpakai di Amerika Syarikat pada tahun 1937 sehingga digunapakai pula dalam *Taima Torishimari Hou* tahun 1948. Setelah terlalu lama akta lapuk ini digubal dan berada dalam sistem perundangan, rakyat mula meminta kerajaan untuk menyemak kembali dan mengkaji akta berkaitan kanabis terutamanya tanaman hemp di Jepun (Takayasu 2018).

Pada tahun 2015, legalisasi sepenuhnya tanaman hemp semakin rancak diperkatakan bertujuan untuk membuka semula sekatan keatas tanaman hemp dan memberi ruang kepada orang Jepun untuk menanamnya secara bebas. Ini berikutan tersebar gambar isteri Perdana Menteri Jepun iaitu Akie Abe yang bergambar di ladang hemp berdekatan bahagian barat Jepun (Hongo 2015). Akie Abe berminat untuk melegalisasikan semula tanaman hemp yang telah wujud selama 10,000 tahun di Jepun untuk perkembangan sektor ekonomi Jepun. Walau bagaimanapun, menanam dan memproses hemp tanpa permit termaktub dalam *Taima Torishimari Hou 1948* dan jika didapati sesiapa memproses apa-apa jenis kanabis tanpa permit tetap akan didakwa

dan dikenakan hukuman penjara maksimum selama lima tahun.

IDEOLOGI BARAT YANG MENGUASAI PENTADBIRAN JEPUN

Sejak *Marihuana Tax Act of 1937* dikuatkuasakan pada 2 Ogos 1937 (Kriho 2013) di Amerika Syarikat, ideologi kanabis adalah dadah diteruskan oleh GHQ apabila mentadbir Jepun. Sehingga ke hari ini, stigma ini masih kuat di kalangan masyarakat Jepun. Usaha mewujudkan kesedaran dan pendidikan sedang giat dilakukan untuk memberi gambaran tepat terhadap isu ini, supaya golongan atasan dan rakyat boleh sama-sama mendapat manfaat jika kajian lanjut dapat dilakukan.

Taima Torishimari Hou 1948 yang memperkenalkan, tidak mampu ditentang oleh masyarakat Jepun ketika itu kerana jaringan terhad untuk mendapatkan akses maklumat berkenaan sistem botani kanabis dan masyarakat Jepun hanya menerima akta tersebut tanpa bantahan. Mereka juga tidak mengetahui punca sebenar kenapa hemp diharamkan untuk ditanam, diproses dan melakukan aktiviti jual beli selain serat dan biji. Sehingga ke hari ini kesan ketiadaan pengetahuan yang luas berkenaan kanabis masih jelas di mana kerajaan dan masyarakat Jepun berpegang kepada ideologi tahun 1937 bahawa hemp adalah dadah. Tanpa masyarakat Jepun sedar sedikit demi sedikit nilai kebudayaan mereka dihakis oleh ideologi barat yang mahu Jepun tunduk kepada mereka. Pada tahun 1970 mula terbit suara-suara yang melawan akta ini dalam masyarakat Jepun dan usaha memberi pendidikan dan penjelasan tepat berkenaan hemp diteruskan sehingga ke hari ini. Tidak ada bukti yang hemp di Jepun boleh disalahguna, malah sebenarnya sangat berguna untuk pelbagai industri pembuatan (Bures 2018).

Tahun 1970 juga satu simposium telah berlangsung di Universiti Kyoto yang menyebarkan resolusi bantahan ke atas Amerika Syarikat yang dihadiri oleh pelajar, peguam, doktor dan juga petani hemp. Antara perkara yang disentuh adalah bantahan berkenaan sekatan ke atas tanaman hemp yang menjadi kontroversi sehingga sekarang (Arbor 1970). Sejak bermulanya simposium pertama ini, telah digerakkan pelbagai bentuk kempen untuk kesedaran dan usaha untuk mengubah polisi kerajaan agar lebih mesra hemp dan tidak menganggap menanam hemp sebagai satu kesalahan mandatori yang perlu dihukum. Walau bagaimanapun, kerajaan Jepun masih dengan berpendirian tegas berkenaan

isu kanabis ini termasuk hemp. Oleh itu, isu hemp dan akta penjajah masih lagi berada di dalam perundangan Jepun sehingga tidak ada toleransi untuk membuangnya.

Walaupun akta ini masih tidak memberi peluang yang cerah untuk melihat keadaan hemp kembali kepada asal seperti sebelum tahun 1948, tetapi usaha NGO dan aktivis seperti *Hokkaido Industrial Hemp Association* (HIHA), *Japan Hemp Association* (JHA), *Green Zone* dan orang perseorangan seperti Yoshiki Matsuura, Tamao Itsuko dan Junichiro Takayasu selaku pemilik *Cannabis Museum* di Nasu telah menampakkan perkembangan positif apabila pihak luar terutama dari Australia dan Kanada dibenarkan membawa masuk produk hemp ke pasaran tempatan Jepun. Syarikat *Elixinol*, *Arthur Corporation* dan *Phivida* dibenarkan menjual CBD secara terbuka di pasaran Jepun (Lamers 2018). Harga yang ditawarkan adalah berbeza-beza bergantung kepada peratusan kandungan CBD yang dibotolkan dan mempunyai campuran dengan bahan lain seperti pudina, lemon dan minyak kelapa dara untuk menghilangkan rasa payau perahan CBD tersebut.

Ideologi barat yang paranoid terhadap hemp yang dikaitkan dengan marijuana menjadi punca kebanyakan negara mengharamkan tanaman ini. Dari pandangan barat, semua jenis kanabis adalah perkara buruk, tetapi tidak kepada budaya timur yang melihat perkara ini lebih jauh iaitu sebagai tanaman industri. Susunan buku perubatan dari China seperti *Pen Ts'ao* yang ditulis oleh Maharaja Shen-Nung (2,700 SM) (Gumbiner 2011), merupakan bukti bahawa budaya timur lebih menerima hemp sebagai sebahagian kegunaan harian termasuk dalam masakan dan perubatan. Budaya timur melihat kanabis dari pandangan hadapan, mengangkat hemp sebagai salah satu tanaman yang paling efektif untuk diusahakan dan dimajukan.

TANAMAN HEMP SEBAGAI ALAT PERANG DUNIA KEDUA

Pada tahun 1942, Amerika Syarikat telah melancarkan sebuah filem pendek yang bertajuk '*Hemp For Victory*' berdurasi selama 14 minit. Filem ini menunjukkan Amerika Syarikat menggunakan hemp sebagai salah satu medium perang iaitu sebagai tali untuk kapal-kapal dan payung terjun tentera mereka (Daniel 2012). Walaupun filem ini pernah disembunyikan selepas Perang Dunia Kedua, tetapi telah dijumpai kembali

dan didermakan kepada *Library of Congress* pada tahun 1989 oleh Jack Herrer, Maria Farrow dan Carl Packard. Manakala, di dalam buku *Hemp 101 : The Most Authoritative EPUB on the Elusive Side of the Cannabis Plant*, melaporkan bahawa tali payung terjun yang diperbuat daripada hemp telah menyelamatkan nyawa George Bush Sr. iaitu presiden ke-41 Amerika Syarikat pada Perang Dunia Kedua. George Bush Sr. menyertai ketenteraan melawan Jepun dan beliau dijumpai terselamat di pulau Chichi Jima pada September 1944 (Saunders 2013). Tali payung terjun tersebut adalah dari ladang terakhir hemp sebelum diharamkan sepenuhnya penanaman pada tahun 1957 di Wisconsin oleh pihak Amerika Syarikat.

Peranan tanaman hemp tidak dinafikan semasa Perang Dunia Kedua, baik di sebelah Amerika Syarikat atau Jepun. Kedua-dua belah pihak menggunakan tanaman hemp sebagai serat semasa berlakunya perang. Walaupun tanaman hemp antara penyumbang kepada kegunaan semasa Perang Dunia Kedua, tetapi dinafikan dan diletakkan sama dengan marijuana yang membuatkan petani di Amerika Syarikat dan Jepun memilih untuk memusnahkannya kerana bimbang dikenakan tindakan undang-undang. Ini kerana petani tidak mendapat informasi yang betul dan secukupnya berkenaan perbezaan antara hemp dan marijuana sehinggakan mereka merasakan menanam hemp sama membawa kemudaratatan seperti marijuana yang akan menyebabkan dikenakan hukuman penjara. Oleh kerana merasakan mendapat ancaman dari segi perundangan, para petani memusnahkan ladang-ladang tanaman hemp milik mereka yang ditanam secara turun temurun dan tidak mahu mencari masalah dengan pihak kerajaan tempatan.

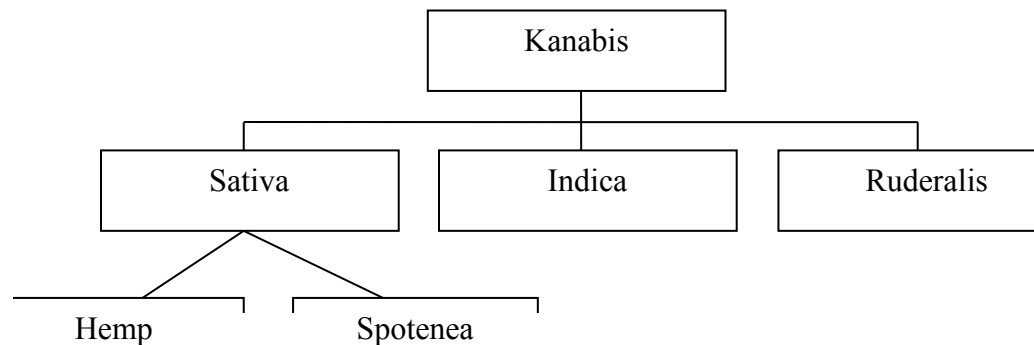
Ini memberi gambaran bahawa, kedua-dua pihak memahami yang tanaman hemp digunakan untuk tujuan penghasilan serat terbaik bagi persiapan peperangan. Kekeliruan antara hemp dan marijuana datang daripada pihak Amerika Syarikat merasakan bahawa tanaman hemp di Jepun juga boleh membawa kepada penagihan dadah kepada askar Amerika Syarikat. Oleh kerana sangkaan buruk MacArthur menyebabkan beliau meletakkan tanaman hemp sebaris dengan marijuana dalam *Taima Torishimari Hou 1948*.

KEKELIRUAN DALAM KELUARGA KANABIS

Spesis kanabis dipecahkan kepada tiga spesis utama iaitu *C.Sativa*, *C.Indica* dan *C.Ruderalis* yang

dikenal pasti melalui nisbah bahan kimia aktif dan tidak aktif (Stark 1990), bentuk dedaun dan juga ketinggian pokok yang boleh dilihat perbezaannya dengan jelas. Untuk keluarga spesies *Sativa* pula ianya dipecahkan lagi kepada dua sub keluarga iaitu *Sativa Spotanea* yang mempunyai THC tinggi dan

Sativa Culta atau lebih dikenali sebagai *C. Sativa (L)* atau hemp (Chambert, Kurek & Beherec 2013). Di sini dapat dilihat perbezaan yang ketara antara keluarga kanabis yang selama ini menimbulkan kekeliruan sebagai semuanya sama dan dianggap sebagai dadah.



RAJAH 1. Keluarga Kanabis.

Sumber: Diubahsuai daripada laman sesawang Britannica.com

Berdasarkan Rajah 1, penilaian dari mata kasar boleh dilakukan dengan mudah untuk mengenalpasti setiap perbezaan ketara antara spesies pokok kanabis. Merekodkan setiap identiti pokok adalah penting jika berlaku tangkapan oleh pihak penguatkuasa terhadap individu yang menanam kanabis. Kekeliruan yang berlaku boleh diselesaikan dengan menyemak kembali beberapa perkara asas seperti sistem botani pokok, perundangan, pertanian dan dasar kerajaan. Penyelesaian ini boleh memberikan kelebihan kepada rakyat dapat menanam dan menjana ekonomi. Manakala kerajaan pula mendapat cukai hasil daripada hemp. Oleh itu, tanaman hemp berpotensi menjadi salah satu sumber pendapatan kepada negara dan memberi kesedaran kepada rakyat tentang kepentingannya bidang yang berkaitan seperti perubatan dan fabrik. Adalah menjadi tanggungjawab kerajaan untuk mengkaji kembali *Taima Torishimari Hou 1948* yang tidak betul sekiranya terdapat kajian-kajian terbaru.

Tanaman hemp pertama kali diklasifikasikan dalam keluarga kanabis oleh Carl Linnaeus pada tahun 1753 dan beliau merupakan seorang pakar botani, kemudian tanaman hemp ini dikenali sebagai *Cannabis Sativa L* (*C. Sativa L.*). Abjad *L.* merujuk singkatan kepada Carl Linnaeus yang merupakan ahli botani kerana menjadi manusia pertama yang mengasingkan tanaman hemp kepada kelas kanabis (Watts 2006). Beliau telah menganalisis kanabis yang dibawa dari India dan di Eropah adalah berlainan. Dimana spesies dari India mempunyai kualiti serat

yang tidak sebegus di Eropah telah dinamakan sebagai *C.Indica* dan di Eropah mempunyai serat yang terbaik dinamakan sebagai *C.Sativa* yang dikenali sebagai tanaman hemp.

Kemudian ianya disokong oleh ahli botani dari negara Rusia bernama DE Janichevsky (1924) yang mengatakan bahawa spesies *C.Sativa* adalah spesies kanabis yang terpisah daripada keluarga kanabis lain (Small 2016). Pada tahun 1970, beberapa orang professor dalam bidang botani di Amerika Syarikat seperti William Emboden, Loran Anderson dan Richard E. Schultes telah melakukan kajian pengelasan secara terperinci dan menyimpulkan bahawa kanabis terbahagi kepada tiga spesies iaitu *C.Sativa*, *C.Indica* dan *C.Ruderalis* dan fakta ini telah digunapakai sehingga ke hari ini untuk memberi perbezaan spesies baru kanabis dimasukkan dalam pengelasan masing-masing (Schulter 1970). Ahli botani ini memberi pandangan bahawa *C.Sativa* mempunyai pokok yang lebih tinggi dan berdaun runcing.

Kanabis yang ditanam di Jepun adalah dari spesies *Sativa* dan diakui ianya merupakan adalah *C.Sativa L.* iaitu tanaman hemp varieti Tochigi-Shiro, ini berdasarkan laporan daripada *Tochigi Prefectural Institute of Public Health and Enviromental Science* dan *Tochigi Prefectural Agricultural Experiment Station* (Sugei & Akutsu 2019). Dimana mereka mengatakan varieti *TochigiShiro* adalah kanabis yang tidak mempunyai unsur tosik dan merupakan jenis serat kerana mempunyai kadar THC yang amat

rendah. Jadi disini jelas mengatakan tanaman hemp tidak memberi satu ancaman kepada masyarakat jika legalisasi sepenuhnya diberi kebenaran oleh pihak kerajaan Jepun. Ianya tidak menimbulkan satu kerisauan, sebaliknya tanaman hemp ini akan memberi satu kebaikan kepada masyarakat Jepun.

Kerajaan Jepun boleh memberi laluan kepada kajian tanaman hemp ini untuk dijadikan satu kajian dibawah universiti untuk mencari potensi tanaman hemp di masa hadapan supaya perkara ini mampu meningkatkan kesedaran masyarakat tempatan untuk lebih celik berkenaan tanaman hemp terutama generasi muda.

PERBEZAAN BAHAN KIMIA DALAM KANABIS

Dalam semua spesis kanabis terdapat 483 bahan kimia yang dijumpai dan 65 daripadanya dikenali sebagai *Cannabinoid* iaitu bahan kimia yang aktif dan tidak aktif.. Antara yang popular adalah THC dan CBD yang dijumpai pada tahun 1940 oleh Roger Adam dan kumpulan penyelidikinya dari Universiti Illinois (Adams, Pease & Clarke 1940) . Amerika Syarikat. Pada tahun 2013, Amerika Syarikat melonggarkan syarat apabila kerajaan tempatan Colorado melobi kerajaan pusat untuk melakukan kajian terhadap kanabis. Pada tahun 2018, semasa pemerintahan Donald Trump, barulah kerajaan Amerika Syarikat bersetuju untuk meminda undang-undang berkaitan kanabis dan bersetuju untuk legalisasikan tanaman hemp dengan termenterainya *Hemp Farm Bill 2018* yang membolehkan tanaman hemp dikomersialkan secara meluas dan produk hemp boleh dijual beli secara terbuka termasuk CBD tetapi masih perlu mengikut panduan pihak *U.S Food and Drug Administration (FDA)* supaya ianya selamat diambil oleh manusia dan haiwan.

Bahan kimia yang dominan dalam tanaman hemp adalah CBD berbanding THC. Di Amerika Syarikat, undang-undang tempatan seperti di Colorado telah menetapkan syarat kepada petani hanya boleh menanam hemp yang mengandungi nilai nisbah THC 0.3% sahaja mengikut *Colorado Department of Agriculture* (2018), iaitu sesuai dengan syarat yang telah ditetapkan oleh pihak FDA dan *Drug Enforcement Administration (DEA)*. Manakala petani mesti meletakkan lokasi kod *Global Positioning System (GPS)* ladang mereka ketika memohon permit sama seperti United Kingdom laksanakan. Melihat kepada Jepun pula, penanam hemp adalah terhad dan masih lagi dikekang oleh

Taima Torishimari Hou 1948. Walaupun hemp dibenarkan tetapi tidak semua bahagiannya hemp tersebut boleh diproses dan digunakan terutama untuk pasaran kerana ianya tertakluk kepada dasar kerajaan Jepun yang hanya membenarkan serat untuk tujuan agama dan pabrik serta biji untuk makanan sahaja. Tetapi pada tahun 2014, kerajaan Jepun telah mula membenarkan CBD dijual di pasaran terbuka Jepun dengan syarat tidak mengandungi THC. Walaupun kerajaan Jepun lebih terbuka pada hari ini berkenaan penjualan CBD, tetapi ia tidak memberi apa-apa makna kepada petani hemp kerana hanya syarikat luar negara sahaja dibenarkan membawa masuk CBD ke dalam negara dan tidak memberi peluang kepada baka asli Jepun untuk berkembang dengan lebih berdaya saing.

Kajian awal mendapati baka asli Jepun mengandungi 0% kandungan THC dan tahap yang dibenarkan oleh Amerika Syarikat dan DEA 0.3% ke bawah dan ini sepatutnya menjadi satu peluang kepada negara Jepun untuk lebih mengembangkan produk berasaskan CBD. Walau bagaimanapun, kadar THC dari DEA ini hanya sekadar panduan sahaja mana-mana negara ingin mengusahakan tanaman hemp di negara masing-masing dan masih membenarkan kajian untuk mengeluarkan baka baru yang lebih efektif. Kerajaan Jepun menjalankan kaedah pendebungaan silang antara dua induk yang berlainan untuk menghasilkan baka yang mampu mengikut panduan DEA dan hasil daripada pendebungaan silang baka asli Jepun tersebut telah menghasilkan baka *Tochigi Shiro* yang diperkenalkan pada tahun 1972 dan masih digunakan sehingga sekarang di Tochigi terutamanya. Kajian baka varieti *Tochigi Shiro* ini telah diterbitkan dalam *The Asia-Pacific Journal* oleh *United Nations Office On Drug And Crim* (Mitchell 2014) di bawah program *Japan-United States Co-Operation On Drug Abuse Research* pada tahun 1972 tetapi hanya diperkenalkan pada tahun 1984 kepada petani Jepun dan mengandungi 0%-0.2% THC sahaja. Namun kandungan dilaporkan tidak mengandungi CBD yang kerana baka ini hanya untuk menghasilkan serat dan biji benih sahaja. Sejak baka ini diperkenalkan pada tahun 1984 dan digunakan sehingga sekarang, kerajaan Jepun hanya membenarkan baka *Tochigi Shiro* sahaja untuk komersialkan di Jepun.

Berbeza pula dengan marijuana, dimana kandungan kimia dalamnya mempunyai perbezaan ketara terutama bahan psikoaktif THC, iaitu antara 10%-30% dan dikategorikan sebagai bahan psikoaktif agak tinggi. Manakala bahan kimia

tidak aktif CBD dari marijuana antara 5%-25% (Jikomess 2018) dan nilai THC yang tinggi inilah yang membezakan marijuana dengan tanaman hemp. Baka *Sativa Spotenea* setakat ini mempunyai THC yang tinggi dan digunakan dalam perubatan dan rekreasi serta setakat ini THC paling banyak dikaji dekat seluruh dunia untuk tujuan perubatan. Pengambilan THC secara berlebihan akan memberi beberapa kesan kepada seseorang, seperti membuatkan seseorang mengalami *euphoria*, selera makan bertambah dan tidur berlebihan. Untuk negara yang belum legalisasikan perubatan berasaskan marijuana, THC akan menjadi bahan dagangan di pasaran gelap kerana nilai psikoaktif tersebut untuk pelbagai tujuan termasuk untuk merawat pesakit kanser, parkinson dan lain-lain. Kebanyakan negara masih meletakkan THC sebagai dadah jadual 1 termasuk juga negara Jepun.

Ini kerana dari segi polisi kerajaan Jepun, THC tidak diterima sebagai bahan dagangan yang sah melainkan mempunyai kebenaran daripada doktor kepada pesakit-pesakit yang memerlukan rawatan berasaskan marijuana. Walau bagaimanapun, kerajaan Jepun tidak membenarkan penggunaan bahan berasaskan THC dalam apa jua bentuk dan tiada alasan untuk tujuan perubatan alternatif. Oleh sebab itu, pihak kerajaan mengambil pendekatan dari segi pemahaman mereka bunga dan daun hemp juga tidak boleh diproses kerana dibimbangi mempunyai THC. Kandungan kedua-dua bahan kimia ini memainkan peranan penting untuk sebuah negara membenarkan penanaman hemp mengikut varieti yang sesuai yang ditetapkan oleh kerajaan Jepun. Setakat ini kerajaan Jepun masih membenarkan *Tochigi Shiro* ditanam dan mewajibkan lesen penanaman hemp diperbaharui setiap tahun.

MORFOLOGI POKOK DAN PERBEZAAN

Walaupun dilihat secara fizikal tanaman hemp dan marijuana nampak hampir sama dari beberapa sudut terutama daun, tetapi kedua-dua mempunyai beberapa perbezaan yang ketara. Untuk daun, spesies *Sativa* (hemp dan *spotenea*) mempunyai daun bercabang sembilan dan daun berbentuk lebih lonjong serta tirus, untuk spesies *Indica* pula mempunyai daun bercabang tujuh dan daun lebih lebar serta mempunyai warna hijau tua kerana kandungan klorofil yang agak tinggi didalam daun manakala untuk spesies *Ruderalis* mempunyai daun bercabang lima, daun tidak terlalu lebar dan lebih pendek serta tidak terlalu tirus. Sistem botani ini

penting untuk dijadikan rujukan jika pihak berkuasa di negara yang telah membenarkan penanaman apa-apa jenis kanabis memantau tanaman seperti yang tertera di dalam lesen dan perundangan mereka.

Selain itu, setiap spesies kanabis mengambil masa yang berbeza untuk mencapai tahap kematangan terutama spesies hemp dan marijuana. Tanaman hemp mengambil masa hanya 3 hingga 4 bulan untuk mencapai ketinggian 8-15 kaki bergantung kepada varieti. Dengan kadar pertumbuhan yang cepat, hemp menjadi pilihan tepat dan efektif untuk tujuan perindustrian (Hannings, 2017). Untuk pengusahaan kertas umpamanya, setiap 3 bulan tanaman hemp mampu dituai dan tidak merosakkan alam sekitar dan tidak memberi impak besar kerana tidak menggunakan racun kimia yang tinggi berbanding pokok pine untuk tujuan sama yang memerlukan 3 hingga 5 tahun dan akan merosakkan habitat haiwan di kawasan tersebut. Tanaman hemp boleh dituai dalam masa yang amat singkat dan kualiti kertas jauh lebih baik berbanding pokok pine. Bagi varieti *Tochigi Shiro* pula hanya mengambil masa selama 3 bulan untuk mencapai ketinggian 5-8 kaki. Bukan itu sahaja, keretan rentas hemp mempunyai lubang yang lebih besar berbanding marijuana. Ini kerana kebanyakan pokok yang menghasilkan serat mempunyai persamaan dari segi keretan rentas seolah yang kosong. Contohnya yang sama adalah pokok kenaf dan jute.

Marijuana pula berbeza kerana untuk mencapai tahap matang memerlukan masa antara 6 hingga 8 bulan bagi menuai bunga dan jarang sekali boleh mencapai ketinggian lapan kaki. Kebiasaannya mempunyai banyak cabang untuk menghasilkan bunga dan ditanam jarak antara satu kaki ke satu kaki dengan pokok lain bagi menghasilkan pokok yang rendah dan mempunyai cabang. Keuntungan marijuana datang daripada kadar maksimum pokok boleh menghasilkan bunga, di mana semakin banyak bunga dapat dihasilkan maka semakin tinggi keuntungan diperolehi. Oleh itu, walaupun dari keluarga yang sama tetapi kedua spesies kanabis ini mempunyai kelainan dari segi kegunaan.

Tanaman hemp lazimnya untuk menghasilkan pelbagai produk, bermula daripada akar sehingga ke pucuk boleh digunakan secara maksimum untuk pelbagai kegunaan dalam industri. Hemp banyak digunakan dalam pelbagai sektor termasuk dalam industri perubatan terutama penghasilan CBD sehingga kepada industri kecil dan sederhana seperti kertas A4, barang-barang kosmetik, makanan untuk manusia seperti tepung hemp dan susu hemp,

makanan haiwan, bahan binaan, industri perkapalan, industri automobil, perabot, biodiesel, plastik dan pelbagai lagi sehinggakan dikenali sebagai 'Green Gold' (Chen, 2017). Kepelbagaian kegunaan ini mendorong kajian lebih mendalam untuk melihat potensi lebih besar hemp pada masa hadapan. Hal ini juga menjadi sebab negara yang dulu melarang penanaman hemp mengubah dasar mereka kepada mesra hemp. Namun, kerajaan Jepun masih melihat hemp terutama bahagian daun, bunga dan akar sebagai tidak sesuai untuk dikomersialkan sebagai produk makanan atau perubatan dan hal ini masih berterusan sehingga sekarang. Begitu juga perbezaan harga biji benih, harga biji hemp amat murah iaitu sekitar USD 15.78 untuk 1 kilogram (More, 2020) dan biji benih marijuana mahal iaitu sekitar USD 95.77 hanya untuk 10 biji sahaja. Jadi harga biji benih ini memainkan peranan penting untuk membezakan biji benih hemp dan marijuana walaupun biji benih kedua-duanya seakan sama bentuknya.

Marijuana, diestrak bagi menghasilkan THC dan CBD untuk tujuan perubatan dan juga rekreasi. Namun kebanyakan negara masih belum membenarkan kegunaan marijuana untuk tujuan rekreasi. Bagi tujuan perubatan pula, sudah ada negara membenarkan pihak hospital memberi akses kepada pesakit yang memerlukan CBD dan THC seperti pesakit kanser, epilepsi, parkison, autism dan lain-lain. Kanada antara negara yang meluluskan kedua-dua tujuan dengan beberapa syarat yang perlu dipatuhi. Contoh rakyat Kanada hanya dibenarkan mempunyai lima pokok sahaja untuk setiap rumah (Frisk, 2018). Begitu juga di beberapa buah negeri di Amerika Syarikat seperti di Colorado menjadi kawasan kajian marijuana untuk perubatan. Perundangan Jepun berkenaan marijuana masih tidak dapat menerima keterbukaan seperti mana Kanada dan Amerika Syarikat.

Perubatan marijuana menggunakan kaedah campuran antara pati minyak kelapa dara atau zaitun, tidak seperti marijuana yang masih mentah kebanyakan dihancurkan untuk dijadikan serbut yang akan dibalut untuk dihisap seperti rokok konvensional bagi mendapatkan rasa *euphoria*. Kaedah menitik cecair di bawah lidah sebanyak tiga titik bukan untuk tujuan rekreasi, hal ini seharusnya dilihat sebagai sisi perubatan dan bukan penyalahgunaan dadah. Walaupun terdapat negara-negara mula membenarkan marijuana untuk dihisap seperti rokok, tetapi setiap individu masih tertakluk kepada perundangan berkaitan akta dadah negara

tersebut. Contoh adalah Kanada yang membenarkan rakyatnya untuk menggunakan marijuana secara rekreasi kerana menganggap ia sebagai dadah paling kurang berbahaya. Ini berdasarkan kajian-kajian mereka dan polisi terbaru yang membenarkan polis menghisap marijuana selagi mana boleh menjalankan kerja-kerja penguatkuasaan pada bulan April 2019.

Kegunaan hemp juga dibahagikan kepada tiga bahagian utama, iaitu untuk industri serat, minyak dari biji hemp dan perubatan berasaskan CBD. Untuk kegunaan serat dan biji, hemp ditanam secara terbuka dan tanpa ada penjagaan khusus, menggunakan kaedah tanam, biar dan tuai serta boleh menggunakan apa-apa jenis varieti dalam satu ladang besar. Untuk tujuan perubatan berasaskan CBD pula, cara hampir sama penjagaan marijuana iaitu pokok hemp dijadikan bercabang banyak, menggunakan rumah hijau dan menggunakan satu baka sahaja untuk menjamin kandungan nisbah CBD adalah sama dengan induk. Kaedah klon atau menggunakan kaedah keratan batang menjamin nisbah CBD kekal seperti mana induknya dan ini dapat mengekalkan baka yang sedia ada untuk tempoh jangka masa yang lama. Kaedah keratan batang ini popular dikalangan pengusaha CBD di Eropah kerana pokok akan lebih cepat besar berbanding menggunakan biji benih. Cuma terdapat perbezaan pada tempoh matang untuk mengutip hasil antara hemp dan marijuana. Tempoh untuk bunga hemp matang antara 90-100 hari sahaja berbanding marijuana mengambil tempoh matang yang agak lama antara 130 hingga 180 bergantung kepada varieti (Nickus, 2020).

Kekeliruan yang menjadi salahfaham juga muncul apabila morfologi hemp dikatakan sebagai pokok jantan marijuana. Seperti juga manusia, tanaman hemp mempunyai dua organ pembiakkan yang berbeza dan keadaan ini dipanggil *dioecious* (dua pokok berlainan yang menghasilkan bunga jantina berlainan) dan *monoecious* (satu pokok yang sama menghasilkan dua organ pembiakkan iaitu bunga jantan dan bunga betina) (Salentijn, Petit, Luisa & Trindade, 2019). Perubahan genetik jantina antara tanaman hemp ini dipengaruhi oleh faktor nutrien dalam tanah, genetik asal dan juga cuaca. Hemp amat sensitif dengan perubahan cuaca sekitar sekaligus boleh mempengaruhi struktur kejadian jantina pokok, pada suhu dan cuaca yang sesuai hemp kebanyakan mempunyai keadaan *dioecious* dan untuk industri CBD kebanyakan pokok jantan akan dibuang kerana kurang menghasilkan CBD

berbanding pokok betina dimana CBD banyak dalam bunga betina hemp. Begitu juga keadaan pokok marijuana yang mempunyai organ pembiakkan masing-masing dan agak mustahil untuk dikatakan bahawa tanaman hemp ini adalah pokok jantan marijuana. Keadaan *dioecious* dan *monoecious* ini telah memberi gambaran tepat bahawa hemp bukan pokok jantan marijuana dan sepatutnya tidak perlu risau berkenaan legalisasi sepenuhnya di Jepun. Di Jepun, CBD telahpun dibenarkan untuk dijual secara terbuka tetapi berkenaan tanaman hemp walaupun kajian mendalam. Sebetulnya keadaan ini mampu menjelaskan kekeliruan yang berlaku dikalangan peringkat pemerintahan Jepun supaya tanaman hemp ini tidak lagi didikriminasi oleh perundangan.

Secara umumnya untuk memudahkan kefahaman masyarakat, hemp adalah kanabis yang hanya mempunyai 0%-0.3% THC sahaja dan tidak akan memberi kesan psikoaktif badan manusia, tidak berbahaya serta tidak boleh disalahgunakan oleh manusia malah memberi banyak manfaat kepada kesihatan dan ekonomi.

TAFSIRAN YANG BERBEZA

Seperti diterangkan di atas, hemp merupakan antara tanaman yang tertua di Jepun bersama padi dan barli. Kemasukan hemp ke Jepun adalah hasil daripada hubungan perdagangan antara Jepun dengan China yang membawa masuk sistem tulisan China lama ke Jepun (Clarke & Merlin, 2013). Ini terbukti dari segi sistem tulisan China yang mempengaruhi sistem pendidikan Jepun. Sistem tulisan yang dikenali sebagai kanji ini digunapakai secara meluas selain tulisan *katakana* dan *hiragana*. Walaupun pada masa sekarang China memperbaharui tulisan *kanji*, tetapi kerajaan Jepun masih mengekalkan tulisan lama sehingga hari ini.

Kekeliruan yang wujud dalam istilah yang berbeza adalah dari segi definisi sebenar kanabis. Terdapat dua perkataan yang membawa maksud kanabis. Pertama adalah *taima* (大麻) di mana kanjinya membawa maksud kanabis dan satu lagi adalah *asa* (麻) yang bermaksud serat. Perkataan *taima* merangkumi keseluruhan keluarga kanabis. *Kanji* yang pertama (大) (*Oki/Dai/Tai*) membawa maksud sesuatu yang besar atau tinggi dan *kanji* kedua (*ma*) (麻) bermakna tumbuhan kecil atau pokok kecil (Clarke & Martin, 2013). *Kanji ma* dianggap sebagai simbol kesucian kepada masyarakat Jepun

dan agama Shinto yang menunjukkan kesucian, keharmonian dan keselamatan dari semangat jahat. Selepas *Taima Torishimari Hou* dikuatkuasakan, hubungan diversiti sosial yang akrab antara masyarakat Jepun dengan *taima* berubah secara drastik kerana ia dirujuk sebagai pokok untuk menghasilkan kanabis. Oleh itu maksud perkataan ini berubah setelah Jepun dipaksa untuk menerima pentadbiran Amerika Syarikat.

Dengan kata lain, selepas tamat Perang Dunia Kedua, perkataan *taima* telah menjadi satu jenayah kepada masyarakat Jepun bila ia dirujuk sebagai dadah dan bukan lagi pokok berguna yang digunapakai seperti yang terkandung di dalam buku sejarah klasik Jepun, *Nihon Shoki*. Walaupun dalam buku ini menggambarkan *taima* sebagai pokok yang diambil seratnya untuk pelbagai kegunaan, tetapi *taima* selepas perang dimaksudkan untuk tujuan berkhayal. Setelah peralihan zaman berlaku, perkataan *taima* mula membawa maksud yang berlainan iaitu kanabis. Hemp yang dirujuk dengan perkataan *taima* menyebabkan masyarakat beranggapan ia sebagai kanabis dan tidak boleh digunakan tanpa kebenaran pihak berkuasa.

Perkataan *asa* (麻) pula yang merujuk kepada apa juga jenis pokok yang boleh menghasilkan serat. Walaupun menggunakan kanji yang sama seperti *ma*, tetapi sebutannya adalah berbeza. Antara contoh *asa* adalah hemp, rami, jut, sisal dan lain-lain. *Asa* telah digunakan sejak 10,000 tahun lagi untuk membuat tali kapal, pakaian, dan *Shimenawa* iaitu tali besar yang tergantung di kuil Shinto. Dalam konteks bahasa Jepun kini, *asa* lebih tertumpu kepada serat yang datang dari tanaman hemp sahaja dan masyarakat Jepun memahami *asa* adalah hemp dan bukan marijuana. Istilah ini dapat diterima kerana Jepun buat masa itu banyak menghasilkan serat dari hemp selain dari jerami padi.

Oleh itu penggunaan istilah adalah penting bagi membezakan kanabis dan hemp. Bagi kanabis, penggunaan istilah yang sesuai adalah *taima* dan bagi hemp pula adalah *asa* ataupun hemp (nama moden yang diambil dari Bahasa Ingeris). Penggunaan istilah yang tepat adalah penting supaya tidak berlaku kekeliruan antara kanabis dan hemp. Marijuana adalah termasuk tumbuhan larangan dan tanaman hemp pula adalah tumbuhan yang dibenarkan ditanam dengan kawalan ketat dari kerajaan.

PERBINCANGAN DAN ANALISIS

Dari perbincangan di atas dapat dikatakan bahawa kekeliruan yang berlaku ke atas hemp perlu diperbetulkan. Perkara ini boleh dilakukan dengan menyemak kembali sejarah penggunaannya dalam kebudayaan Jepun, perbezaan dalam keluarga kanabis, perbezaan bahan kimia dan istilah yang berbeza. Penyelesaian ini boleh memberikan kelebihan kepada petani supaya dapat menanam hemp lebih bebas. Ini seterusnya dapat menjana ekonomi dan di pihak kerajaan pula dapat memungut cukai hasil daripada hemp. Kerajaan perlu mengkaji kembali akta yang tidak betul seperti yang telah dilakukan oleh Kanada, Uruguay, Korea Selatan, China, India, Thailand, New Zealand dan lain-lain negara. Penanaman hemp dibenarkan di 37 negara dan Lubnan adalah negara yang terbaharu membenarkannya pada tahun 2020 (India Industrial Hemp Association 2018). Negara-negara tersebut berpandangan bahawa hemp tidak sama dengan marijuana dari banyak segi dan dipisahkan dari keluarga kanabis. Perundangan berkenaan hemp di negara-negara tersebut telah berubah dan dikomersialkan bagi menambah hasil ekonomi negara.

Walaupun Jepun antara negara yang dibolehkan untuk menanam hemp, tetapi kerajaan masih lagi mengamalkan kawalan ketat yang tertakluk kepada *Taima Torishimari Ho*. Dengan menghadkan penghasilan kepada serat dan biji serta di kawasan tertentu sahaja adalah amat merugikan. Keperluan untuk meneliti semula undang-undang amat jelas kerana hemp berpotensi memberi manfaat dan membuka peluang ekonomi kepada Jepun. Selain itu ia dapat mewujudkan peluang pekerjaan baharu yang boleh menaik taraf kehidupan petani dan masyarakat Jepun. Bukan itu sahaja, Jepun akan dapat meningkatkan keuntungan melalui pengeksportan kerana hemp semakin mendapat permintaan tinggi terutamanya di Eropah dan Asia (Halaye 2019).

Dengan teknologi dan tanah yang sesuai untuk penanaman hemp menjadikan Jepun berpotensi besar untuk meneroka pasaran dengan lebih meluas. Keadaan ini boleh dipertingkatkan lagi dengan sokongan kerajaan Jepun. Sehingga ke hari ini, kerajaan Jepun masih kekal dengan *Taima Torishimari Ho*. Kerajaan perlu mengambil inisiatif untuk melakukan kajian pengelasan supaya tanaman hemp tidak dimasukkan dalam keluarga kanabis dengan kaedah menyemak akta tersebut secara

lebih teliti. Ini kerana terdapat kes-kes seperti yang terjadi di bandar Chizu, Prefektur Tottori pada Oktober 2016 (Mainichi Japan 2016) susulan kejadian seorang pengusaha ladang hemp berlesen disyaki memproses marijuana dalam ladangnya. Kes seperti ini memberikan impak besar sehingga menyebabkan berlakunya sekatan ke atas petani di prefektur tersebut untuk mengusahakan penanaman hemp.

Walau bagaimanapun, usaha rombakan akta ini tidak boleh hanya bergantung kepada kerajaan semata-mata, tetapi aktivis-aktivis hemp di Jepun juga memainkan peranan penting untuk mendesak kerajaan merangka atau menambah baik dasar sedia ada. Ini terutamanya untuk melegalisasikan sepenuhnya tanaman tersebut. Pada tahun 1960, Pasaran ekonomi yang kecil ditambah tekanan perundangan, menyebabkan ramai aktivitis Jepun cuba mempertahankan penanaman hemp dengan mengambil inisiatif mendidik masyarakat berkenaan sejarah, kegunaan dan potensi ekonomi yang boleh menjadi pemangkin kepada perkembangan pasaran tempatan dan luar. Oleh itu wujud gerakan NGO seperti Hokaido Industrial Hemp Association (HIHA) dan Japan Hemp Association (JHA). NGO-NGO ini mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap hemp dan menekan kerajaan supaya memandang isu ini sebagai isu nasional yang perlu dibangkitkan. Keahlian NGO ini terdiri daripada beberapa pakar seperti doktor, ahli botani, pembuat polisi dan ahli politik yang berkeupayaan memberi penjelasan yang betul terhadap tanaman ini. Penglibatan setiap individu yang mempunyai kepakaran dalam bidang masing-masing dan sebulat suara bersetuju bahawa hemp perlu dilegalisasikan sepenuhnya menguatkan lagi gerakan ini. Penglibatan mereka dalam NGO adalah melalui aktiviti penyelidikan, pengumpulan maklumat dan memberi pendidikan kepada rakyat. Selain itu aktiviti kesedaran disampaikan melalui pelbagai medium termasuk penulisan buku, media sosial dan juga forum antarabangsa. Tambahan lagi di zaman moden adalah lebih mudah untuk melakukan aktiviti sedemikian terutamanya dengan bantuan teknologi tinggi dan media yang pelbagai.

KESIMPULAN

Isu kekeliruan berkaitan hemp di Jepun memerlukan kefahaman semua pihak. Usaha pemberian pemahaman ini telah dijalankan oleh aktivis-aktivis dalam NGO yang memperjuangkan usaha melegalisasikan hemp sepenuhnya. Walau

bagaimanapun usaha NGO-NGO ini memerlukan kerjasama dari semua pihak terutamanya dari pihak media. Ini kerana media merupakan medium utama penyebaran maklumat yang efektif. Pihak media perlu memberi informasi yang tepat berkaitan hemp di Jepun yang diperolehi dari sumber yang betul. Media perlu menyampaikan bahawa hemp dan marijuana adalah tumbuhan yang berbeza. Dengan penyebaran berita yang berulang masyarakat akan menerimanya sebagai fakta yang sah dan seterusnya sedar tentang tanggapan mereka selama ini berkenaan hemp adalah tidak betul. Perubahan pandangan masyarakat banyak bergantung kepada maklumat yang disampaikan oleh media. Penyebaran berita yang sah juga akan dapat menghakis stigma buruk terhadap hemp dan ini akan memberi impak baik kepada usaha melegalisasikan sepenuhnya tanaman hemp. Oleh itu pembaharuan dari segi maklumat perlu dijalankan dengan memberi fokus kepada isu hemp yang tidak berbahaya kepada masyarakat malah memberi pelbagai manfaat kepada semua.

RUJUKAN

- Allen, G.C. 2003. *A Short Economic History of Modern Japan*. London: Psychology Press.
- Babak, B. Yu, J. 2020. Medical College of Georgia at Augusta University, *CBD May Help Avert Lung Destruction in Covid-19 Reseach Suggests*. <https://www.sciencedaily.com/releases/2020/07/200716111623.htm>. Retrieved on: 24 April 2021
- Barcott, B. 2019. As of 2019, Legal Cannabis Has Created 211,000 Full-Time Job in America. <https://www.leafly.com/news/politics/legal-cannabis-jobs-report-2019>. Retrived on: 4 August 2020
- BBC News. 2021. Japan economy shrinks 4.8% in 2020 due to covid. <https://www.bbc.com/news/business-56066065>. Retrieved on: 6 June 2021
- Berhaim, P. 2003. *A Modern Introduction to Hemp: From Food to Fibre: Past, Present and Future*. United State: Raw with Life.
- Bouloc, P. 2013. HEMP: Industrial Production and Uses. *Hemp: A Plant with a Worldwide Distribution*, 1-4. United Kingdom: CPi Group (UK) Ltd,
- Bourrie, M. 2003. *Hemp. A Short History of the Most Misunderstood Plant and Its Uses and Abuses*, 1-20. Canada: FireFly Book (US).
- CBS.NEWS. 2016. The man behind the marijuana ban for all wrong reasons. <https://www.cbsnews.com/news/harry-anslinger-the-man-behind-the-marijuana-ban/>. Retrieved on: 30 September 2017
- Chandar, S. Lata, H. & Elsohly, M. A. 2017. *Cannabis Sativa L.- Botany and Biotechnology*, 20-100. United State: Springer.
- Chamber, B. Kurek, B. & Beherec, O. 2013. *Hemp Industrial Production and Uses, Physiology and Botany of Industrial Hemp*, 27-28. England: CABI
- Champbell, J. N. 2020. *Bonds Of Tie: Chemical Heritage and The Rise of Cannabis Research*, 57-60. Unite State: Springer International Publisher.
- Chen, S. 2017. Green gold: How China quietly grew into a cannabis superpower. *South China Morning Post*, 27 August. <https://www.scmp.com/news/china/society/article/2108347/green-gold-how-china-quietly-grew-cannabis-superpower>. Retrived on: 5 December 2018.
- Crawford, G. W. 2011. Advances in understanding early agriculture in Japan. *The University of Chicago Press Journal* 52(S4): 1-15
- Conlon, M. 2010. The history of U.S cotton in Japan. http://www.usdajapan.org/wpusda/wp-content/uploads/2016/04/The-History-of-U.S.-Cotton-in-Japan_Tokyo-ATO_Japan_4-12-2010.pdf. Retrived on: 13 October 2018.
- Davis, R. M. 2007. *Hemp For Victory: A Global Warming Solution*, 220-225. California: Lulu.com.
- Green, A. 2015. *The Magic of Spice Blends: A Guide to the Art, Science, and Lore of Combining Flavors*, 40-45. United State: Quarry Books.
- Guanpeng, R. Zhang, X. Li, Y. Ridout, K. & Serrano, M.L. 2021. Large-scale whole-genome resequencing unravels the domestication history of cannabis sativa. *Science Advances Journal* 7(21). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34272249/>. Retrived on: 11 August 2021.
- Frisk, A. 2018. Growing 4 cannabis plants for recreational use is not a 'grow op'. <https://globalnews.ca/news/4179440/growing-cannabis-plants-not-grow-op/>. Retrived on: 2 June 2019.
- Hanim Ismail. 2022. Impak gelombang kedua dasar pandang ke timur terhadap perubahan struktur dan budaya di Malaysia dan rantau Asia Tenggara. *Akademika* 92(1): 195-207.
- Julie Tay Gek Hsia & Gusni Saat. 2020. Faktor kelangsungan penyeludupan barangan di sempadan Malaysia, Sarawak (Lubok Antu) dan Indonesia, Kalimantan Barat (Badau). *Akademika* 90(1): 49-62.
- Global Food Security Index. 2019. *Ranking and Trends*. London: Global Food Security Index.
- Hari, J. 2018. Japan, the place with the strangest drug debate in the world. <https://www.opendemocracy.net/johann-hari/japan-place-with-strangest-drug-debate-in-world>. Retrived on: 30 August 2018
- Health Europe. 2019. Time to get acquainted with the industrial hemp revolution in Europe. <https://www.healtheuropa.eu/industrial-hemp-revolution/92912/>. Retrived on: 23 Disember 2020

- Masakata, N. 2019. *Anxiolytic Effects of Repeated Cannabidiol Treatment in Teenagers With Social Anxiety Disorders*. US National Library of Medicine National Institutes of Health. *Frontiers in Psychology* 10(2466). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6856203/>. Retrived on: 23 Jun 2020
- Mitchell, J. 2014. The secret history of cannabis in Japan. *The Asian Pasific Journal* 12(49): 1-3.
- Shankar Durairaja, Geshina Ayu Mat Saat & Muhammad Rahim Kamaludin. 2019. Exploring demography and sociological factors underlying decisions to join gangs among India. *Akademika* 89(1): 33-34.
- Sugie, K.& Akutsu, M. 2019. Concentrations of cannabinoids in Fiber type Cannabis sativa L. and in butane hash oil produced from the plant(纖維型大麻草およびその濃縮物中のカンナビノイド含有量の調査). *Research Gate Publication* 25(1). 115-121.
- Petruzzello., M. 2018. (The Editors of Encyclopaedia Britannica). *Cannabaceae*. <https://www.britannica.com/plant/Cannabaceae>. Retrived on: 15 April 2019
- Robert C. D. 2012. *World War II in Mid-America: Experiences from Rural Mid-America During the Second World War*, 114-120. United State: Author House.
- Tanmay, H. 2019. *CBD Hemp Oil Market 2019 In Deep Analysis, Trend and Demand 2015*.<https://industryreports24.com/202488/cbd-hemp-oil-market-2019-in-deep-analysis-trend-and-demand-2025/>. Retrived on: 3 November 2020
- The Fresh Toast. 2018. The Fresh Toast. Japan: Marijuana Users Surpass Paint Huffers For The First Time. Taboo attitudes toward cannabis remain inside the country. <https://thefreshtoast.com/cannabis/japan-marijuana-users-surpass-paint-huffers-for-the-first-time/>. Retrived on: 12 December 2020
- Watts, G.2006. *Cannabis Confusion*. National Library of Medicine. 332 (175-176). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16424501/>. Retrived 5 May 2020.
- Maszeli Mohammad Wee (corresponding author)
Jabatan Pengajian Asia Timur
Fakulti Sastera & Sains Sosial
Universiti Malaya
Malaysia
Email: maszeliwee@gmail.com.my
- Asmadi Hassan
Jabatan Pengajian Asia Timur
Fakulti Sastera & Sains Sosial
Universiti Malaya
Malaysia
Email: madisan@um.edu.my
- Alias Abdullah
Jabatan Pengajian Asia Timur
Fakulti Sastera & Sains Sosial
Universiti Malaya
Malaysia
Email: dralias@um.edu.my

Received: 20 October 2021

Accepted: 20 July 2022