

HUBUNGAN IKLIM SEKOLAH DENGAN PELAKSANAAN PENGAJARAN BERPANDUKAN PEDAGOGI PRODUKTIF GURU PENDIDIKAN ISLAM SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DI MALAYSIA

*(Relationship Between School Climate and The Implementation of Productive Pedagogy -
Based Teaching for Islamic Education Teachers In National Secondary Schools in Malaysia)*

Nur Aida Muhammad, Khadijah Abdul Razak & Ab. Halim Tamuri

ABSTRAK

Iklm sekolah yang kondusif merupakan salah satu faktor luaran yang berupaya memberi kesan terhadap kualiti pengajaran guru. Namun, realiti dunia pendidikan kini sedang menghadapi cabaran dalam aspek penyediaan iklim sekolah yang kondusif. Kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti tahap iklim sekolah, tahap pelaksanaan pengajaran guru berpandukan pedagogi produktif serta hubungan antara iklim sekolah dengan pelaksanaan pengajaran guru berpandukan pedagogi produktif. Kajian berbentuk kajian tinjauan ini melibatkan seramai 454 orang GPI telah terpilih sebagai sampel kajian menggunakan teknik pensampelan rawak berstrata berkadar. Data kajian dikumpul melalui set borang soal selidik dan dianalisis secara deskriptif dan inferensi menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science (SPSS)* versi 26.0. Secara keseluruhannya, tahap iklim sekolah dilaporkan berada pada tahap tinggi (min = 4.05) dengan dimensi rakan sejawat memperoleh skor min yang paling tinggi (min=4.41). Tahap pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif juga berada pada tahap tinggi (min = 4.25) dengan dimensi pengiktirafan perbezaan memperoleh skor min yang paling tinggi (min=4.38). Keputusan ujian korelasi *Pearson* mendapati wujudnya hubungan yang signifikan positif antara iklim sekolah dengan pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif dengan kekuatan sederhana ($r=0.480$, $p < 0.05$). Kajian ini memberi implikasi bahawa GPI wajar mempertingkatkan kualiti pengajaran dari masa ke semasa seperti menggunakan pendekatan pedagogi produktif. Kajian ini juga memberi implikasi kepada pentadbir sekolah agar memastikan iklim sekolah kekal kondusif demi keselesaan guru menjalankan tugas pengajaran seperti menyelenggara sumber sekolah secara konsisten. Hal ini adalah bertepatan dengan dasar pendidikan negara Malaysia untuk meningkatkan kecekapan penyediaan infrastruktur asas di semua sekolah.

Kata kunci: Iklim sekolah, pengajaran dan pembelajaran, guru Pendidikan Islam, pedagogi produktif

ABSTRACT

A conducive school climate is one of the external factors that can affect the quality of teachers' teaching. However, the reality of the world of education is now facing challenges in terms of providing a conducive school climate. This study was conducted to identify the level of school climate, the level of implementation of teacher teaching based on productive pedagogy and the relationship between school climate and the implementation of teacher's

teaching based on productive pedagogy. This study is a quantitative study using the survey method involving 454 Islamic Education Teachers (GPI) in Malaysian National Secondary School as samples where the proportional stratified random sampling technique was used. Data were collected through a set of questionnaires and analyzed descriptively and inferentially using the Statistical Package for Social Science (SPSS) Version 26.0. Overall, the school climate level was reported to be at a high level (mean = 4.05, SP = 0.388) with the peer dimension obtaining the highest mean score (mean = 4.41). The level of implementation of GPI teaching based on productive pedagogy is also at a high level (mean = 4.25) with the difference recognition dimension obtaining the highest mean score (mean = 4.38). The results of the correlation Pearson test found that there was a significant positive relationship between school climate with the implementation of GPI teaching guided by productive pedagogy with moderate strength ($r = 0.480, p < 0.05$). This study implies that GPI should improve the quality of teaching over time such as using a productive pedagogical approach. School administrators should ensure that school climate remains conducive for the comfort of teachers to carry out teaching tasks such as maintaining school resources consistently. This is in line with Malaysia's national education policy which seeks to increase the efficiency of the provision of basic infrastructure in all schools.

Keywords: School climate, teaching and learning, Islamic Education teachers, productive pedagogy

PENGENALAN

Negara Malaysia kini sedang memacu sistem globalnya ke arah kemajuan bertaraf dunia. Sesebuah negara yang ingin mencapai kemajuan bertaraf dunia memerlukan kepada modal insan yang berkualiti dan produktif kepada negara. Di Malaysia, pembangunan modal insan giat dijalankan menerusi organisasi-organisasi pendidikan berpandukan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. Bagi memastikan visi dan misi PPPM 2013-2025 dapat dicapai, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) terus komited dalam melakukan pelbagai transformasi dalam sistem pendidikan untuk melengkapkan sumber manusia dengan pelbagai pengetahuan dan kemahiran abad ke-21 (Amalina et al., 2017).

Dalam konteks pendidikan, guru merupakan agen utama dalam menghasilkan modal insan yang berkualiti dan produktif kepada negara. Dalam konteks Pendidikan Islam pula, guru Pendidikan Islam (GPI) bukan sahaja berperanan dalam melahirkan modal insan yang produktif, tetapi juga bertanggungjawab mendidik generasi muda menjadi hamba dan khalifah Allah s.w.t yang bertakwa serta mampu menyumbang kepada kecemerlangan tamadun umat (Engku Zarihan, 2018; Norhannan, 2016). Tanggungjawab ini dapat dilunaskan dalam pelbagai situasi terutama semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

Proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dapat mendorong kepada pembentukan insan yang produktif. Ini kerana proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan boleh meningkatkan prestasi pembelajaran murid, mengasah kemahiran insaniah murid (Fatahiyah et al., 2018), komitmen belajar murid (Firestone & Rosenblum 1988), motivasi murid (Mohammad Haafiz et al., 2018) sekaligus meningkatkan pencapaian sekolah (Altun, 2017).

Namun begitu, terdapat kajian-kajian terdahulu menunjukkan bahawa corak pengajaran GPI masih belum mampu menggilap potensi murid secara umum (Fatahiyah

et al., 2018). Terdapat kajian lepas yang melaporkan bahawa sebahagian GPI kurang melaksanakan aktiviti pengajaran yang meningkatkan kualiti intelektual murid (Fatahiyah et al., 2018; Muhammad Talhah et al., 2018; Norasmahani et al., 2015), kurang menerapkan elemen-elemen nilai seperti nilai sosial, nilai budaya dan nilai perpaduan (Noraini, 2015). Sebahagian GPI juga didapati kurang prihatin terhadap murid, tidak menegur murid secara berhikmah (Razila et al., 2019) dan kurang berbincang dengan murid sebelum membuat keputusan (Nurul Asiah Fasehah, 2015). Hal ini menimbulkan persoalan tentang sejauh mana keupayaan GPI sebagai *murabbi* dalam mendidik jiwa generasi muda Muslim masa kini (Noornajihan, 2014; Syafiqah Solehah & Tengku Sarina Aini, 2017) khususnya dalam melahirkan hamba dan khalifah Allah s.w.t yang bertakwa serta menjadi insan yang produktif kepada negara.

Persekitaran tempat kerja guru di sekolah atau iklim sekolah yang kondusif merupakan antara faktor yang boleh memberi kesan terhadap prestasi guru (Oluwakemi & Olanrewaju, 2014; Norhannan, 2016; Rosnah & Siti Nur Fatimah, 2018). Ia juga dapat meningkatkan komitmen guru (Cammellia & Jati Kasuma, 2017; Suhaili & Khaliza, 2016) serta kualiti amalan pengajaran guru (Amutha & Ramli 2019; Mohammad Azri & Crispina 2019). Sekolah yang mementingkan iklim yang kondusif juga berupaya mendorong guru bersungguh-sungguh dalam pengajaran demi menjayakan pembelajaran murid (Gemnafle et al., 2016).

Namun begitu, isu-isu berkaitan iklim sekolah masih terus diperkatakan oleh GPI dengan mengaitkan masalah-masalah kelancaran proses pengajaran di bilik darjah adalah disebabkan oleh faktor iklim sekolah. Antara masalah yang diutarakan ialah kemudahan bahan bantu mengajar yang disediakan pihak sekolah kurang memadai, prasarana sekolah kurang memuaskan, kelengkapan infrastruktur yang terhad, bahan pengajaran menghadapi masalah teknikal dan tidak dapat digunakan dengan lancar, karakter murid kurang memuaskan, bilik darjah kurang kondusif (Maimun Aqsha et al., 2017; Noornajihan, 2014; Nursafra, 2017), bebanan tugas yang terlalu banyak (Noornajihan, 2014; Nur Adibah Liyana & Hafizhah, 2021) serta rakan sejawat kurang memberi kerjasama (Mohd Anuar et al., 2019). Luahan GPI berkenaan permasalahan ini menimbulkan persoalan tentang sejauh mana iklim sekolah menjejaskan kelancaran pelaksanaan pengajaran GPI di bilik darjah pada masa kini. Walhal, sejak tahun 2016, pihak kerajaan telah memperuntukkan sejumlah kos yang tinggi untuk membiayai aspek penyediaan infrastuktur asas yang relevan dan mencukupi di semua sekolah dalam memastikan kurikulum dan pedagogi dapat dilaksanakan dengan berkesan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2021).

Oleh itu, pengkaji berpandangan bahawa satu kajian yang bersifat empirikal perlu dijalankan bagi mengkaji hubungan iklim sekolah dengan amalan pengajaran GPI pada masa kini secara signifikan. Apatah lagi, iklim mampu mempengaruhi tingkah laku individu dalam melaksanakan tugas pekerjaan mereka seharian (Muhamad Ariff et al., 2016). Maka, kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengenal pasti tahap iklim sekolah, tahap pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif serta menganalisis hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah dalam kalangan GPI sekolah menengah kebangsaan di Malaysia. Hasil kajian diharapkan dapat membantu pihak-pihak tertentu dalam mengenal pasti usaha-usaha yang boleh dilakukan bagi menambah baik dan membangunkan sekolah.

KAJIAN LITERATUR

Iklm Sekolah

Perkataan iklim merupakan terjemahan daripada perkataan bahasa Inggeris, iaitu *climate*, *feel*, *atmosphere*, *tone* dan *environment* (Hadiyanto, 2016). Halpin dan Croft (1963) mendefinisikan iklim sebagai sebuah “personaliti” bagi organisasi tersebut dan ia berlaku sedemikian apabila dipersepsikan oleh ahli organisasinya. Sementara Tagiuri (1968) dalam Anderson (1982) pula menyifatkan iklim sebagai ‘atmosfera’, iaitu suasana yang berkait dengan kualiti keseluruhan persekitaran organisasi yang terdiri daripada ciri-ciri tertentu sebagaimana ciri-ciri tertentu yang membentuk personaliti bagi individu.

Sekolah merupakan organisasi pendidikan yang mempunyai iklimnya yang tersendiri. Apabila istilah iklim dikaitkan dengan konteks sekolah, ia menggambarkan suasana, keadaan atau persekitaran sesebuah sekolah. Iklim sekolah bermaksud karakteristik sekolah yang menggambarkan ciri-ciri psikologis bagi sekolah tersebut. Lama kelamaan, ciri-ciri ini akan membentuk iklim yang melambangkan personaliti bagi sekolah tersebut yang membezakannya dengan sekolah-sekolah yang lain (Halpin & Croft, 1963; Hadiyanto, 2016).

Iklim sekolah terbentuk hasil daripada sokongan aspek ekologi dan sosial. Ia meliputi aspek fizikal sekolah seperti kondisi bangunan sekolah dan perhubungan antara warga sekolah (Chirkina & Khavenson, 2018; Ideswal et al., 2020; Maxwell et al., 2017), norma-norma dan nilai-nilai, struktur organisasi, hubungan interpersonal, amalan pengajaran guru (Cohen et al., 2009). Namun, personaliti sekolah adalah bersifat subjektif dan bergantung kepada persepsi warga sekolah (Evonne & Crispina, 2018; Raden Bambang Sumarsono, 2012). Ciri-ciri inilah yang menjadi kebiasaan warga sekolah sehingga terpamer dalam bentuk tingkah laku dan tindakan mereka (Raden Bambang Sumarsono, 2012) lalu disebut sebagai kehidupan dalam sekolah (*school life*) (Chirkina & Khavenson, 2018).

Iklim sekolah yang kondusif bermaksud sekolah mempunyai ciri-ciri ketenangan dan kenyamanan (Mohammad Azri & Crispina 2019) seperti wujudnya suasana hubungan psikososial yang baik, mesra, prihatin dan tolong-menolong antara pentadbir dan guru (Mohd Saifulkhair et al., 2016), guru dan murid (El-jajah et al., 2018), beban tugas yang seimbang (Noornajihan, 2014) serta sumber sekolah yang mencukupi dan mudah diakses (Johnson et al., 2007). Iklim sekolah yang kondusif dapat menyokong warga sekolah dalam menghasilkan aktiviti-aktiviti sekolah dengan baik (Otrebski, 2022) seterusnya menjadikan sekolah lebih efektif (Ainul Nurhayati Istiqomah, 2022). Dari aspek pelaksanaan pengajaran, ia boleh mendorong guru menghasilkan pengajaran yang efektif kerana guru akan bersungguh-sungguh dalam pengajaran sehingga sanggup mengorbankan masa, tenaga, ilmu yang dimiliki, komitmen serta mempunyai rasa tanggungjawab profesionalisme yang tinggi demi menjayakan pembelajaran murid (Gemnafle et al. 2016; Vilma, 2021). Dari aspek murid pula, iklim sekolah yang kondusif berupaya meningkatkan sikap akademik dan pencapaian pelajar (Ainul Nurhayati Istiqomah 2022, Muhamad Suhaimi et al., 2021). Suasana sebegini seterusnya dapat menyumbang kepada peningkatan pencapaian akademik murid secara keseluruhan (Thapa et al., 2013).

Sehubungan dengan itu, persepsi warga sekolah khususnya para guru amat penting untuk diambil kira dalam mengukur tahap iklim sekolah (Hasliza et al., 2016; Maxwell et al., 2017) agar usaha-usaha penambahbaikan iklim sekolah dapat dilakukan (Ozgenel, 2020) lebih-lebih lagi apabila iklim sekolah jelas diketahui berupaya mempengaruhi tingkah laku guru, amalan pengajaran dan prestasi kerja mereka.

Pelaksanaan Pengajaran GPI Berpandukan Pedagogi Produktif

Pedagogi produktif (*productive pedagogy*) merupakan pendekatan baharu dalam pedagogi guru terutamanya di Malaysia (Hazri et al., 2014), tetapi ia giat dilaksanakan di luar negara (Mohammad Zohir et al., 2012; Nor Asniza et al., 2013; Shahril, 2018). Pedagogi produktif mempunyai satu kerangka khusus yang dapat digunakan oleh para guru untuk merefleksikan amalan pengajaran masing-masing bagi tujuan mempertingkatkan kualiti pengajaran (Shahril 2018).

Konsep pedagogi produktif (*productive pedagogy*) telah diperkenalkan oleh sekumpulan penyelidik di Queensland, Australia pada tahun 2001 (Alsharif & Atweh, 2012; Changlin, 2013; Lingard et al., 2001; Nor Asniza et al. 2013; Shahril 2018). Para penyelidik tersebut telah menjalankan satu kajian, iaitu '*Queensland School Reform Longitudinal Study* (QSRLS) dalam projek transformasi sekolah yang bertujuan untuk menilai pengajaran guru di bilik darjah (Hazri et al., 2014; Shahril, 2018). Pedagogi produktif yang diperkenalkan oleh QSRLS ini merupakan amalan-amalan pengajaran yang dirangka untuk dijadikan panduan kepada para guru dalam usaha untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran (Alsharif & Atweh, 2012; Changlin, 2013) yang mengandungi aktiviti-aktiviti pengajaran berkesan dan biasa digunakan oleh guru sewaktu pengajaran (Changlin, 2013). Pedagogi produktif dipersembahkan dalam bentuk rangka kerja pengajaran yang lebih tersusun, sistematik dan berfokus kepada meningkatkan hasil pembelajaran murid yang lebih berkualiti, menyeluruh dan holistik (Changlin, 2013; Nor Asniza et al., 2013) mencakupi pendidikan dari aspek intelektual, sosial (Lingard et al. 2001), kemahiran insaniah, mendidik murid menjadi warganegara yang baik dan aktif tanpa mengenyampingkan aspek kepelbagaian individu (Ari Widodo & Rika Rafikah Agustin, 2016; Nor Asniza et al., 2013; Shahril, 2018).

Dalam konteks Malaysia, pedagogi produktif dilihat sesuai digunakan untuk mengukur pengajaran guru dalam usaha untuk mencapai enam aspirasi murid sebagaimana yang telah digagaskan oleh pihak Kementerian Pendidikan menerusi PPPM 2013-2025, iaitu aspek pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwi bahasa, etika dan kerohanian serta identiti sosial. Ini kerana pedagogi produktif mengandungi dimensi-dimensi yang dapat mengukur sejauh mana amalan guru dalam meningkatkan dari aspek penerapan kemahiran berfikir aras tinggi, menghubungkan pengajaran dengan pelbagai disiplin mata pelajaran lain, kemahiran, nilai serta dunia sebenar murid secara eksplisit, mewujudkan persekitaran bilik darjah yang menyokong pembentukan potensi diri murid serta mementingkan pemupukan identiti nasional murid sewaktu pengajaran. Pengukuran ini dapat dibuat menerusi kerangka khusus yang komprehensif dikenali sebagai kerangka pedagogi produktif (*pedagogy productive framework*) yang terdiri daripada empat dimensi, iaitu dimensi kualiti intelektual (*intellectual quality*), dimensi hubung kait, dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid (*supportive classroom environment*) dan pengiktirafan perbezaan (*recognition of difference*) (Nor Asniza et al., 2013).

Dimensi kualiti intelektual merujuk kepada sejauh mana guru dalam meningkatkan pemikiran aras tinggi murid, membina pengetahuan dan pemahaman murid yang mendalam terhadap isi pelajaran, melaksanakan perbincangan yang bermanfaat bersama murid, membina pengetahuan murid melalui masalah serta menggunakan bahasa yang boleh merangsang intelektual murid (metabahasa). Dimensi hubung kait merujuk kepada sejauh mana guru menghubungkan kait ilmu pengetahuan atau kemahiran dengan pelbagai disiplin ilmu, nilai-nilai murni, pengetahuan atau pengalaman sedia ada murid, dunia sebenar murid serta kurikulum pembelajaran berasaskan masalah.

Dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid pula merujuk kepada sejauh mana amalan guru dalam mewujudkan persekitaran bilik darjah yang menyokong pembangunan diri murid seperti meningkatkan kawalan pembelajaran sendiri murid, memberi sokongan sosial kepada murid, meningkatkan kawalan diri murid, meningkatkan tumpuan murid terhadap akademik serta menyediakan kriteria kualiti prestasi murid yang eksplisit sewaktu pengajaran. Manakala, dimensi pengiktirafan perbezaan merujuk kepada sejauh mana amalan guru dalam mengambil kira latar belakang atau budaya murid sewaktu merancang pengajaran, memberi peluang terhadap murid untuk berkongsi pengetahuan atau pengalaman tanpa mengira latar belakang atau budaya mereka, memupuk sikap hormat-menghormati dan kolaborasi dalam kalangan murid, membentuk identiti kumpulan serta mendidik murid supaya menjadi warganegara yang aktif menyumbang kepada negara.

Dalam kajian ini, pelaksanaan pengajaran GPI akan dinilai berpandukan kerangka pedagogi produktif, iaitu dimensi kualiti intelektual, dimensi hubung kait, dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid serta dimensi pengiktirafan perbezaan.

METODOLOGI

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan. Populasi kajian ini ialah guru-guru Pendidikan Islam (GPI) di Malaysia seramai 31449 orang. Berdasarkan jadual Krejcie dan Morgan (1970), sampel kajian yang diperlukan ialah seramai 379 orang. Bilangan sampel kajian ini adalah mencukupi iaitu seramai 454 orang GPI dari seluruh Malaysia mewakili 5 zon, iaitu zon utara, timur, tengah, selatan dan Malaysia Timur. Pemilihan sampel kajian adalah secara rawak berstrata berkadar. Responden kajian ini terdiri daripada 138 orang GPI lelaki dan 316 orang GPI perempuan.

Instrumen iklim sekolah GPI telah diadaptasi dan diubahsuai daripada kajian Noornajihan (2014). Manakala, instrumen pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif pula diadaptasi dan diubahsuai daripada kajian Nor Asniza et al. (2013) dan Nurul Asiah Fasehah (2015). Ujian keesahan konstruk telah dilaksanakan menggunakan ujian Analisis Faktor Penerokaan (*Exploring Factor Analysis-EFA*) bagi menilai keunidimensian faktor yang digunakan dalam kajian ini dijalankan. Justeru, terdapat lima dimensi yang mengukur iklim sekolah GPI iaitu dimensi pentadbir, dimensi rakan sejawat, dimensi tugas, dimensi murid dan dimensi sumber sekolah yang terdiri daripada 22 item. Manakala, terdapat empat dimensi yang mengukur pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif iaitu dimensi kualiti intelektual, dimensi hubung kait, dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid dan dimensi pengiktirafan perbezaan yang terdiri daripada 45 item.

DAPATAN KAJIAN

Sebelum menghuraikan dapatan kajian, berikut dikemukakan profil responden bagi kajian ini berdasarkan jantina.

Jadual 1: Responden Kajian Berdasarkan Jantina

Jantina	Frekuensi	Peratus
Lelaki	138	30.4
Perempuan	316	69.6
Jumlah	454	100.0

Jadual 1 memaparkan jumlah responden mengikut jantina. Bilangan responden lelaki ialah seramai 138 (30.4%) daripada jumlah keseluruhan responden. Manakala, bilangan responden perempuan ialah seramai 316 orang (69.6%) daripada keseluruhan responden.

Tahap iklim sekolah GPI di Malaysia

Bagi mengenal pasti tahap iklim sekolah GPI, analisis deskriptif dijalankan dengan berpandukan kepada nilai skor min dan sisihan piawai. Petunjuk skor min bagi mengenal pasti tahap iklim sekolah GPI adalah seperti berikut :

Jadual 2: Penentuan Tahap Pemboleh Ubah Berdasarkan Petunjuk Skor Min

Nilai Skor Min	Interpretasi Bahagian B
1.00-1.89	Sangat Rendah
1.90-2.69	Rendah
2.70-3.49	Sederhana
3.50-4.29	Tinggi
4.30-5.00	Sangat Tinggi

Sumber : Engku Zarihan (2018)

Tahap iklim sekolah GPI bagi kajian ini diukur berdasarkan kepada 22 item soal selidik yang telah diedarkan kepada responden kajian. Item-item ini adalah mewakili lima dimensi yang mengukur keseluruhan pemboleh ubah iklim sekolah GPI, iaitu dimensi pentadbir sekolah, dimensi rakan sejawat, dimensi tugas, dimensi murid dan dimensi sumber sekolah. Berikut dipaparkan analisis deskriptif tahap iklim sekolah GPI secara keseluruhan dan mengikut dimensi berdasarkan nilai skor min dan sisihan piawai :

Jadual 3: Nilai skor min dan sisihan piawai iklim sekolah GPI di Malaysia (N=454)

Pemboleh ubah	Dimensi	Min	SP	Interpretasi
Iklim Sekolah	Pentadbir Sekolah	4.15	0.468	Tinggi
	Rakan Sejawat	4.41	0.457	Sangat Tinggi
	Tugas	3.83	0.636	Tinggi
	Murid	4.06	0.397	Tinggi
	Sumber Sekolah	3.67	0.583	Tinggi
Keseluruhan		4.05	0.388	Tinggi

Berdasarkan kepada Jadual 3, dapatan menunjukkan bahawa min tahap iklim sekolah GPI di Malaysia berada pada tahap tinggi (min = 4.05, SP = 0.388). Hasil analisis terhadap kelima-lima dimensi bagi pemboleh ubah iklim sekolah GPI mendapati bahawa dimensi rakan sejawat memperoleh skor min yang paling tinggi (min=4.41, SP 0.457) dengan interpretasi tahap sangat tinggi, diikuti oleh dimensi pentadbir sekolah dengan skor (min=4.15, SP 0.468), dimensi murid dengan skor (min=4.06, SP 0.397), dimensi tugas dengan skor (min=3.83, SP 0.636) dan dimensi sumber sekolah dengan skor (min=3.67, SP 0.583) yang masing-masing dengan interpretasi tahap tinggi.

Tahap pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif

Tahap pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif bagi kajian ini diukur berdasarkan kepada kerangka pedagogi produktif (Hayes et al. 2006). Sebanyak 45 item soal selidik telah diedarkan kepada responden kajian. Item-item tersebut mewakili empat dimensi, iaitu dimensi kualiti intelektual, dimensi hubung kait, dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid dan dimensi pengiktirafan perbezaan. Berikut dipaparkan hasil analisis deskriptif tahap pelaksanaan pengajaran GPI secara keseluruhan berdasarkan nilai skor min dan sisihan piawai :

Jadual 4: Nilai skor min dan sisihan piawai pelaksanaan pengajaran GPI di Malaysia (N=454)

Pemboleh ubah	Dimensi	Min	SP	Interpretasi
Pelaksanaan Pengajaran GPI	Kualiti Intelektual	4.07	0.319	Tinggi
	Hubung Kait	4.25	0.373	Tinggi
	Persekitaran Bilik Darjah Yang Menyokong Murid	4.33	0.377	Sangat Tinggi
	Pengiktirafan Perbezaan	4.38	0.390	Sangat Tinggi
Keseluruhan		4.25	0.323	Tinggi

Jadual 4 di atas menunjukkan bahawa secara keseluruhannya tahap pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif berada pada tahap yang tinggi (min = 4.25, SP = 0.323). Hasil analisis terhadap keempat-empat dimensi bagi pemboleh ubah pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif mendapati bahawa dimensi pengiktirafan perbezaan memperoleh skor min yang paling tinggi dengan interpretasi tahap sangat tinggi (min=4.38, SP 0.390), diikuti oleh dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid (min=4.33, SP 0.377) dengan interpretasi tahap sangat tinggi, dimensi hubung kait (min=4.25, SP 0.373) dengan interpretasi tahap tinggi dan dimensi kualiti intelektual (min=4.07, SP 0.319) dengan interpretasi tahap tinggi.

Hubungan antara iklim sekolah dengan pelaksanaan pengajaran GPI di Malaysia

Bagi menganalisis hubungan antara iklim sekolah dengan pelaksanaan pengajaran GPI di Malaysia, ujian korelasi *Pearson* telah dijalankan. Jadual di bawah menunjukkan keputusan bagi ujian korelasi *Pearson*:

Jadual 5: Hubungan antara iklim sekolah dan pelaksanaan pengajaran GPI di Malaysia (N=454)

		Iklim Sekolah	Pelaksanaan Pengajaran GPI
Iklim Sekolah	<i>Pearson Correlation</i>	1	0.480**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		0.000
	N	454	454
Pelaksanaan Pengajaran GPI	<i>Pearson Correlation</i>	0.480**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	0.000	
	N	454	454

Jadual 5 di atas menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan positif antara pemboleh iklim sekolah dengan pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif ($r=0.480$, $p < 0.05$). Bagi menentukan tahap kekuatan hubungan antara pemboleh

ubah iklim sekolah dan pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif, pengkaji merujuk kepada penunjuk skor korelasi sebagaimana Jadual 6 di bawah :

Jadual 6: Penunjuk skor korelasi

Nilai Skor Min	Interpretasi
0.00-0.20	Sangat Lemah
0.21-0.40	Lemah
0.41-0.60	Sederhana
0.61-0.80	Kuat
0.81-1.00	Sangat Kuat

Sumber: Alias (1997)

Berdasarkan Jadual 6, dapat difahami bahawa tahap kekuatan hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah ini adalah berada pada tahap yang sederhana (nilai $r=0.480$).

PERBINCANGAN

Dapatan analisis berkaitan tahap iklim sekolah GPI di Malaysia secara keseluruhannya berada pada tahap tinggi (min = 4.05, SP = 0.388). Hasil analisis mendapati bahawa dimensi rakan sejawat memperoleh skor min yang paling tinggi dengan interpretasi tahap sangat tinggi (min=4.41, SP 0.457), diikuti oleh dimensi pentadbir sekolah dengan skor (min=4.15, SP 0.468), dimensi murid dengan skor (min=4.06, SP 0.397), dimensi tugas dengan skor (min=3.83, SP 0.636) dan dimensi sumber sekolah dengan skor (min=3.67, SP 0.583) yang masing-masing dengan interpretasi tahap tinggi.

Berdasarkan dapatan kajian di atas, dapat difahami bahawa terdapat hubungan psikososial yang baik antara GPI dan rakan sejawat. Bukan itu sahaja, hubungan yang baik juga wujud antara GPI dan pentadbir. Menurut Mohd Saifulkhair et al. (2016), hubungan psikososial yang baik, mesra, prihatin dan tolong-menolong antara pentadbir dan guru akan mewujudkan iklim sekolah yang kondusif (Mohd Saifulkhair et al., 2016). Hubungan yang baik sesama rakan sejawat juga dapat mengurangkan tekanan dalam bekerja (Sufean et al., 2005), meningkatkan kepuasan bekerja (Noor Hidayah & Main Rindam, 2018) serta mendorong guru bersungguh-sungguh dalam pengajaran demi menjayakan pembelajaran murid (Gemnafle et al., 2016).

Namun begitu, dapatan kajian ini turut menunjukkan bahawa dimensi sumber sekolah memperoleh nilai min terendah berbanding dimensi-dimensi iklim sekolah yang lain. Ini bermakna sumber sekolah perlu dibuat penambahbaikan dari masa ke semasa oleh pihak-pihak berwajib sesuai dengan keperluan GPI. Penambahbaikan ini bukan hanya melibatkan penyediaan bahan sumber semata-mata, tetapi juga melibatkan aspek penyelenggaraan yang baik secara berkala kerana menurut Johnson et al. (2007), iklim sekolah yang kondusif bukan sahaja meliputi aspek sumber sekolah yang mencukupi, tetapi juga mudah diakses agar guru dapat melunaskan tugas pengajaran dengan baik dan lancar.

Seterusnya, dapatan kajian berkaitan pelaksanaan pengajaran GPI di Malaysia berpandukan pedagogi produktif secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi (min = 4.25, SP = 0.323). Hasil analisis terhadap keempat-empat dimensi bagi pemboleh ubah pelaksanaan pengajaran GPI mendapati bahawa dimensi pengiktirafan perbezaan memperoleh skor min yang paling tinggi dengan interpretasi tahap sangat tinggi (min=4.38,

SP 0.390), diikuti dengan dimensi persekitaran bilik darjah yang menyokong murid, dimensi hubung kait dan dimensi kualiti intelektual. Dapatan ini adalah selari dengan kajian Nor Asniza et al. (2013) dan Shahril (2018) yang mendapati bahawa guru-guru Sains memberi perhatian kepada aspek pengiktirafan perbezaan dalam kalangan murid. Dengan kata lain, dapatan ini secara umum menunjukkan bahawa GPI di Malaysia lebih memberi perhatian kepada aspek latar belakang dan budaya murid sewaktu merancang pengajaran, memupuk sikap hormat-menghormati dan kolaborasi dalam kalangan murid serta mendidik murid supaya menjadi warganegara yang aktif sewaktu pengajaran di bilik darjah.

Tingkah laku GPI ini adalah amat selari dengan perspektif Islam yang menekankan konsep hubungan manusia dengan manusia (*hablumminannas*). Allah s.w.t telah menjadikan manusia di muka bumi terdiri daripada pelbagai latar belakang dan budaya. Hal ini adalah bertujuan untuk menggalakkan manusia supaya berkenal-kenalan, sepadu dan sepakat bagi membentuk suatu bangsa yang bertamadun (surah al-Hujurat 49 : 13; Ab. Halim & Nur Hanani, 2017; Nazri et al., 2011; Noraini, 2015).

Dalam konteks pendidikan di Malaysia, dimensi pengiktirafan perbezaan ini dilihat berpotensi merealisasikan aspirasi murid yang keenam, iaitu identiti nasional. Ini kerana dimensi ini dilihat mempunyai ciri-ciri pedagogi yang berupaya mendorong murid untuk menjadi individu yang menghargai kepelbagaian latar belakang dan budaya yang wujud dalam kalangan mereka. Pemupukan identiti nasional ini telah dinyatakan secara jelas menerusi Dokumen Standard Kurikulum bagi setiap mata pelajaran termasuklah mata pelajaran Pendidikan Islam melalui penerapan elemen perpaduan, patriotism dan nilai kewarganegaraan (Kementerian Perpaduan Negara, t.th). Hal ini bertujuan melatih murid at mengadaptasi diri untuk hidup bersama-sama masyarakat yang berbilang etnik, suku, bangsa, bahasa, budaya dan agama (Ab. Halim & Nur Hanani, 2017) bagi membentuk komuniti penyayang, bersatu-padu, kasih terhadap negara dan bertanggungjawab untuk menyumbang kepada negara (Ab Halim & Nur Hanani, 2017; Mahani & Mohd Aderi, 2016).

Namun begitu, dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa pelaksanaan pengajaran GPI berdasarkan dimensi kualiti intelektual berada pada tahap terendah berbanding keempat-empat dimensi yang lain. Ini menunjukkan bahawa pengajaran GPI daripada aspek meningkatkan kualiti intelektual murid perlu dipertingkatkan lagi. Dapatan kajian ini adalah selari dengan kajian Nor Asniza et al. (2013) yang menunjukkan guru kurang melaksanakan pengajaran yang meningkatkan kualiti intelektual murid. Namun, berbeza dengan kajian Shahril (2018) yang melaporkan guru-guru Sains menekankan aspek kualiti intelektual. Kajian ini juga menyokong kajian-kajian lepas yang melaporkan bahawa sebahagian GPI kurang melaksanakan aktiviti pengajaran yang meningkatkan kualiti intelektual murid (Fatahiyah et al., 2018; Muhammad Talhah et al., 2018; Norasmahani et al., 2015).

Hakikatnya, Islam merupakan agama yang amat menekankan aspek pembangunan intelektual manusia. Pembangunan intelektual amat penting untuk manusia bagi tujuan menghayati agama (M. Arifin, 1977). Ini kerana pengajaran guru yang menekankan penyampaian ilmu pengetahuan secara mendalam, membentuk kefahaman mendalam serta memberi peluang murid mengaplikasi kemahiran-kemahiran berfikir aras tinggi dapat membantu murid menguasai ilmu pengetahuan dengan baik (Nur Aida, 2016; Zaharah Hussin & Ab. Halim Tamuri, 2011), bahkan dapat mengasah pemikiran kritikal murid (Kiplie, 2014; Nur Aida, 2016).

Penguasaan terhadap ilmu pengetahuan secara mendalam juga akan membuka jalan pemikiran manusia untuk memperoleh hakikat dan kebenaran Islam (Asmawati & Fathiyah 2012). Manusia juga akan beramal secara konsisten (Fathiyah et al., 2013) serta menghindari

amalan taklid secara membuta-tuli yang akan membawa kepada amalan rigid dan ekstrim (Bagheri & Khosravi, 2006). Pengajaran yang menekankan kualiti intelektual boleh dilaksanakan melalui pelbagai aktiviti seperti membuat pemerhatian, penyoalan, melakukan aktiviti kreatif dan inovatif, (Ahmad Kilan @ Ahmad Kilani & Yahaya, 2013), melaksanakan pendekatan pembelajaran berasaskan masalah dan mengemukakan pelbagai isu daripada sumber pembelajaran berkaitan topik (Zaharah & Ab. Halim, 2011; Fathiyah & Asmawati, 2017).

Dari segi dapatan hubungan antara iklim sekolah GPI dengan pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif, kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan positif antara pemboleh iklim sekolah dengan pelaksanaan pengajaran GPI berpandukan pedagogi produktif ($r=0.480$, $p=0.00$, < 0.05) dengan kekuatan tahap sederhana. Dapatan ini memberi makna bahawa semakin tinggi tahap iklim sekolah, maka semakin tinggi tahap pelaksanaan pengajaran GPI. Dengan kata lain, jika iklim di sesebuah sekolah berada dalam keadaan yang kondusif, tahap pelaksanaan pengajaran GPI juga akan bertambah baik. Dapatan ini adalah selari dengan kajian Mohd Fazli et al. (2013) yang mengesahkan sememangnya wujud hubungan secara signifikan antara faktor persekitaran dengan tahap penglibatan pengajaran guru di sekolah. Dapatan kajian ini juga selari dengan kajian Mohd Azri dan Crispina (2019) yang mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara persekitaran psikososial sekolah dengan amalan pengajaran guru.

Dapatan ini dapat disokong dengan pandangan Hadiyanto (2016) yang menyatakan bahawa pengajaran guru akan menjadi lebih optimum jika disokong dengan sumber-sumber yang mencukupi. Bukan itu sahaja, sumber sekolah yang mencukupi dan boleh diakses pada bila-bila masa dengan mudah amat membantu guru untuk mengawal kelas dengan baik, bahkan fokus dan minat murid terhadap pengajaran guru dapat dipertingkatkan (Johnson et al., 2007; Noornajihan, 2014). Oleh itu, adalah menjadi suatu perkara yang amat kritikal bagi pihak sekolah khususnya untuk memastikan iklim sekolah sentiasa kondusif agar guru dapat menjalankan tugas pengajaran dengan penuh dedikasi dan cemerlang.

KESIMPULAN

Dalam usaha melahirkan modal insan yang produktif, guru perlulah berusaha sedaya upaya untuk menghasilkan proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Hal ini kerana proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan berupaya meningkatkan prestasi murid dari sudut akademik, sahsiah serta mengasah kemahiran insaniah murid. Namun begitu, terdapat kajian-kajian terdahulu menunjukkan bahawa corak pengajaran GPI masih belum mampu menggilap potensi diri murid secara umum.

Justeru, dalam konteks pendidikan, para guru yang bertindak sebagai agen utama dalam menghasilkan modal insan yang produktif perlu meningkatkan kualiti pengajaran dari masa ke semasa seiring dengan perubahan arus globalisasi yang dinamik. Dalam konteks pendidikan Islam pula, peranan GPI amat berat dan mencabar kerana GPI bukan sahaja bertanggungjawab untuk melahirkan modal insan yang produktif kepada negara, tetapi perlu mendidik generasi muda menjadi hamba dan khalifah Allah s.w.t yang bertakwa serta mampu menyumbang kepada kecemerlangan tamadun umat (Engku Zarihan, 2018; Norhannan, 2016). Oleh itu, implikasi kajian ini ialah GPI boleh memilih untuk menggunakan pendekatan pedagogi yang holistik seperti pedagogi produktif dengan mengamalkan pengajaran yang dapat meningkatkan kualiti intelektual murid, membuat hubung kait pengajaran dengan dunia

sebenarnya murid, menyediakan persekitaran pembelajaran yang menyokong diri murid serta bijak menangani perbezaan yang wujud dalam kalangan murid.

Selain itu, demi memastikan para GPI dapat menjalankan tugas pengajaran dan pembelajaran dengan penuh dedikasi, cemerlang dan berkesan pula, kajian ini juga memberi implikasi kepada pihak berwajib khususnya pentadbir sekolah agar sentiasa mewujudkan lingkungan iklim sekolah yang kondusif kepada para guru di sekolah. Hal ini kerana iklim sekolah yang kondusif berupaya mendorong GPI lebih komited dalam melaksanakan pengajaran. Pihak pentadbir perlu prihatin dalam membuat pengagihan tugas agar beban tugas GPI dapat dikurangkan melalui gerak kerja berkumpulan, sistematik dan berdisiplin (Noornajihan, 2014).

Dari aspek penyediaan sumber sekolah pula, usaha pihak kerajaan yang telah memperuntukkan sejumlah kos yang tinggi untuk membiayai aspek penyediaan infrastruktur asas yang relevan dan mencukupi di semua sekolah harus dipuji dalam memastikan penyampaian kurikulum dan pedagogi dapat dilaksanakan oleh guru dengan berkesan. Namun, hakikatnya, ia bukan hanya melibatkan penyediaan sumber sekolah semata-mata, tetapi juga dari sudut penyelenggaraan yang konsisten agar sumber sekolah dapat diakses dan digunakan oleh guru pada bila-bila masa dengan mudah. Hal ini adalah bertepatan dengan dasar pendidikan negara Malaysia untuk meningkatkan kecekapan penyediaan infrastruktur asas di semua sekolah tanpa mengira lokasi, saiz dan jenis sekolah (KPM, 2021).

RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri & Nur Hanani Hussin. (2017). Pembelajaran Abad Ke 21 Dalam Kepelbagaian Budaya: Harapan Dan Cabaran. *Seminar Pedagogi Antarabangsa ke-8 (PEDA8) 2017* (hlm.1-12). IPG Ilmu Khas, Kuala Lumpur, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung dan Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor. Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas, Kuala Lumpur.
- Ahmad Kilan @ Ahmad Kilani & Yahaya Jusoh (2013). *Pembangunan modal insan menurut perspektif al-Quran*. Johor Bahru: Penerbit UTM Press.
- Ahmad Suriansyah Aslamiah. 2018. Teacher's job satisfaction on elementary school: Relation to learning environment. *The Open Psychology Journal*, 11, 123-130.
- Ainul Nurhayati Istiqomah. (2022). Pengaruh kepemimpinan dan iklim sekolah terhadap sekolah efektif di SMP Negeri Kecamatan Pulung Kabupaten Ponorogo. [Tesis Sarjana] Institut Agama Islam Negeri Ponorogo.
- Altun, M. (2017). The effects of teacher commitment on student achievement. *International Journal of Social Sciences & Educational Studies*, 3(3), 51-54.
- Alsharif, Khalid & Atweh, B. (2012). Productive pedagogies as framework to improve preservice teachers' practices. *The International Journal Of Learning*, 18 (4), 223 – 235.
- Amalina Ibrahim, Fatimah Wati Ibrahim & Wan Shahrazad Wan Sulaiman. (2017). Faktor-faktor yang mempengaruhi komitmen organisasi dalam kalangan guru sekolah. *International Research Journal of Education and Sciences*, 1(1), 51-54.
- Amutha Anathuri & Ramli Basri. (2019). Hubungan iklim sekolah dengan komitmen guru di zon Kajang. *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship*, 5(16), 101-111.
- Anderson C. S. (1982). The search for school climate: A review of the research. *Review of Educational Research*, 52(3), 368-420.

- Ari Widodo & Rika Rafikah Agustin. (2016). Exploring the implementation of biology teacher education curriculum through productive pedagogy framework. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 57, 154-158.
- Asmawati Suhid & Fathiyah Mohd Fakhrudin. (2012). Gagasan pemikiran falsafah dalam Pendidikan Islam: Halatuju dan cabaran. *Journal of Islamic and Arabic Education* 4(2), 57-70.
- Bagheri, K & Khosravi, Z. (2016). The Islamic concept of education reconsidered. *The American Journal of Islamic Social Sciences*, 23 (4), 88-103.
- Cammellia Othman & Jati Kasuma. (2017). Relationship of school climate dimensions and teachers' commitment. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 4(3), 94-100.
- Changlin Sun. (2013). Probing possibilities of applying productive pedagogy to english teaching in China. *Theory and Practice in Language Studies*, 3 (9), 1651-1657.
- Chirkina, T.A. & Khavenson, T.E. (2018). School climate a history of the concept and approaches to defining and measuring it on PISA questionnaires. *Russian Education & Society*, 60 (2), 133-160.
- Cohen, J., Pickeral, T. & McCloskey, M. (2009). The challenge of assessing school climate. *Educational Leadership*, 66 (4), 1-7.
- El-jajah, W. G., Barde, L.Y. & Gishiwa, M. (2018). Influence of social school climate and teachers' effectiveness in senior secondary schools in Yobe State, Nigeria. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, II (XII), 272-277.
- Engku Zarihan Engku Abdul Rahman. (2018). *Amalan at-tadayyun dan pengaruhnya terhadap kompetensi guru Pendidikan Islam sekolah menengah*. [Tesis Dr. Falsafah] Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Evonne Lai Eng Fei & Crispina Gregory K Han. (2018). Hubungan kepemimpinan pengetua dan iklim sekolah dengan motivasi guru. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3 (2), 1-16.
- Fatahiyah Elias, Mohd Isa Hamzah, Khadijah Abdul Razak & Maizatul Suraya Muhammad Nor. (2018). Elemen kemahiran insaniah dalam pendekatan berpusatkan pelajar pengajaran akidah sekolah rendah. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 5 (2), 113-122.
- Fathiyah Mohd Fakhrudin, Norhayati Alwi, Lukman Abd Mutalib & Azimi Hamzah. (2013). Pemahaman dan pengamalan guru Pendidikan Islam menerapkan elemen amalan dalam pengajaran. *The Online of Islamic Education* 1(1), 1-16.
- Fathiyah Mohd Fakhrudin & Asmawati Suhid. 2017. Pembelajaran berasaskan masalah: cabaran pelaksanaannya dalam pengajaran pendidikan Islam sekolah menengah. *International Journal of Education and Training*, 3(2), 1- 6.
- Firestone, W. A. & Rosenblum, S. (1988). Building commitment in urban high schools. *Educational Evaluation and Policy Analysis Winter 1988*, 10 (4), 285-299.
- Gemnafle, M., Waimuri, S. P. & Batlolona, J. R. (2016). Organizational climate of the school and teacher performance improvement in the 21st century. *International Journal of Science and Research*, 2319-7064.
- Hadiyanto (2016). *Teori & pengembangan iklim kelas & iklim sekolah*. Jakarta: Penerbit Kencana.
- Halpin, A. W. & Croft, D. B. (1963). The organizational climate of schools. *International review of education internationale zeitschrift fur erziehungswissenschaft revue internationale de pedagogie*, 22(4), 441-463.

- Hasliza Ibrahim, Siti Noor Ismail, Mohamad Adnan Mohamad Kassim & Suhaila Mohamad. (2016). Iklim Sekolah Dan Efikasi Kendiri Dalam Kalangan Guru Bimbingan Dan Kaunseling Sekolah Menengah Di Kelantan. Proceeding of ICECRS 1 (2016) International Seminar on Generating Knowledge Through Research, UUM-UMSIDA. Universiti Utara Malaysia, Malaysia, 25-27 October 2016.
- Hayes, D., Mills, M., Christie, P. & Lingard, B. (2006). *Teachers & schooling making a difference*. Allen & Unwin, New South Wales.
- Hazri Jamil, Nor Asniza Ishak & Nordin Abdul Razak (2014). Pedagogi produktif untuk meningkatkan hasil pengajaran dan pembelajaran pelajar. Dlm. Abdul Rashid Mohamed, Hazri Jamil, Low Hui Min & Aziah Ismail (pnyt.), *Pedagogi dan Kepimpinan* (hlm. 6-19). Shah Alam, Selangor: McGraw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd
- Ideswal, Yahya & Hanif Alkadri. (2020). Kontribusi iklim sekolah dan kepemimpinan kepala sekolah terhadap kinerja guru sekolah dasar. *Jurnal Basicedu*, 4 (2), 460-466.
- Johnson, B., Stevens, J. J. & Zvoch. K. (2007). Teachers' perceptions of school climate a validity study of scores from the revised school level environment questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 67 (5), 833-844.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Dokumen standard kurikulum dan pentaksiran pendidikan Islam tingkatan 4 dan 5*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2021). Laporan tahunan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Perpaduan Negara. (T.th.) Dasar Perpaduan Negara. Putrajaya: Kementerian Perpaduan Negara.
- Kiplie Amit. (2014). *Kesan pelaksanaan pembelajaran berasaskan masalah terhadap kemahiran pemikiran kritikal, kemahiran komunikasi lisan dan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran pengajian am*. [Tesis Dr. Falsafah], Universiti Utara Malaysia.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3), 607-610.
- Lingard, B., Ladwig, J., Mills, M. Chant, D., Warry, M., Ailwood, J., Capeness, R., Christie, P., Gore, J., Hayes, D. & Luke, A. (2001). The Queensland School Reform Longitudinal Study. Brisbane: Education Queensland.
- Mahani M. Ghani & Mohd. Aderi Che Noh. (2016). Kaedah tunjuk cara dalam pengajaran Pendidikan Islam. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam Peringkat Kebangsaan Siri Ke-11* (hlm. 709-713). Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia Dengan Kerjasama Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. Institut Latihan Islam Malaysia, Bangi, Selangor.
- Maimun Aqsha Lubis, Wan Nurul Syuhada' Wan Hassan & Mohd Isa Hamzah. (2017). Tahap pengetahuan dan kesediaan guru-guru pendidikan Islam sekolah menengah di Selangor terhadap penggunaan multimedia dalam pengajaran pendidikan Islam. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization*, 1(1), 1-13.
- Maxwell, S., Reynolds, K. J, Lee E., Subasic, E. & Bromhead, D. (2017). The impact of school climate and school identification on academic achievement: Multilevel modelling with student and teacher data. *Frontiers in Psychology*, 8 (2609), 1-21.
- Mohammad Azri Amatan & Crispina Gregory K Han. (2019). Pengaruh persekitaran psikososial sekolah dan efikasi kendiri guru terhadap amalan pengajaran dan

- pembelajaran abad ke-21. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 4 (32): 284-314.
- Mohammad Haafiz Ahmid, Mohd Khairuddin Abdullah & Khalid Johari. (2018). Pengajaran guru dan kepercayaan motivasi pelajar dalam pembelajaran bahasa arab di sekolah menengah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3 (3), 136 - 147.
- Mohammad Zohir Ahmad, Hazri Jamil & Nordin Abd Razak. (2012). Exploring the classroom practice of productive pedagogies of the malaysian secondary school geography teacher. *Review of International Geographical Education Online*, 2 (2), 146-164.
- Mohd Anuar Mamat, Syed Mohammad Hilmi Syed Abdul Rahman, Che Zarrina Sa'ari, Azizi Che Seman & Nur Ulfah Harun. (2019). Amalan etika perguruan berasaskan pemikiran imam Abu Hanifah : Suatu tinjauan terhadap aplikasi guru pendidikan Islam di Selangor. *International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 6 (2), 93-110.
- Mohd Fazli Hasan, Suhaida Abdul Kadir & Soaib Asimiran. (2013). Hubungan persekitaran sekolah dengan penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(2), 1-9.
- Mohd Saifulkhair Omar, Mohd Faizul Mohd Noor & Mohd Isha Awang. (2016). Hubungan di antara iklim sekolah dan kepuasan kerja guru sekolah menengah di daerah Kuala Nerus, Terengganu. *Proceeding of ICECRS 1 (2016) International Seminar on Generating Knowledge Through Research* (hlm. 31-38). Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Muhamad Ariff Ibrahim, Wan Shahrazad Wan Sulaiman, Sarah Waheeda Muhammad Hafidz & Siti Fardaniah Abd Aziz. (2016). Pengaruh iklim organisasi terhadap tingkah laku kewargaan organisasi dalam kalangan penjawat awam. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 11(2), 011-016.
- Muhamad Suhaimi Taat, Roslee Talip, Musirin Mosin. (2021). Personaliti, iklim sekolah, kurikulum dan sikap akademik pelajar di institusi tahfiz negeri Sabah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6 (3), 80-90.
- Muhammad Talhah Ajmain @ Jima'ain, Mohd Aderi Che Noh & Ahmad Marzuki Mohamad. (2018). Tahap pemahaman dan kesediaan pelaksanaan kemahiran guru Pendidikan Islam terhadap penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pengajaran di negeri Selangor. *Prosiding Seminar Kebangsaan Penyelidikan Pendidikan 2018* (hlm. 326-344). IPG Kampus Pendidikan Islam, Bangi, Selangor.
- Nazri Muslim, Nik Yusri Musa & Ahmad Hidayat Buang. (2011). Hubungan etnik di malaysia dari perspektif Islam. *Kajian Malaysia*, 29 (1), 1-28.
- Norasmahani Hj Nor, Nur Sofiah Suhaimi Nur Syamira Abdul Wahab, Mohd Khushairi Che Ismail Mohd Aderi Che Noh & Khadijah Abdul Razak. (2015). Pelaksanaan KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam sekolah menengah: Satu tinjauan di Putrajaya. *Proceeding: 7th International Seminar on Regional Education* (hlm. 361-375). Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norhannan Ramli, Nor Zanariah Talib & Zaharah Hussin. (2015). Pengaruh *qiyadah* pengetua dan *biah* sekolah ke atas prestasi guru pendidikan Islam: Satu analisis hierarchical linear modeling (HLM). *Jurnal Kepimpinan Pendidikan* 2(3), 1-14.
- Norhannan Ramli. (2016). *Prestasi guru pendidikan Islam berasaskan daya kekuatan dalaman, kepimpinan pengetua dan iklim sekolah*. [Tesis Dr. Falsafah], Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.

- Noor Hidayah Samsudin & Main Rindam. (2018). Kepuasan kerja dalam kalangan pekerja di jabatan keselamatan Universiti Sains Malaysia. *Journal of Human Capital Development*, 11(2), 53-72.
- Noornajihan Jaafar. (2014). *Pengaruh efikasi sendiri dan faktor persekitaran terhadap kualiti guru Pendidikan Islam sekolah menengah kebangsaan*. [Tesis Dr. Falsafah], Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noraini Omar. (2015). *Amalan pengajaran guru pendidikan Islam berfokuskan kepelbagaian budaya murid: Kajian kes di negeri Sarawak*. [Tesis Dr. Falsafah], Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Asniza Ishak, Hazri Jamil, Nordin Abd Razak & Mohamad Zohir Ahmad. (2013). Amalan pedagogi produktif dalam kalangan guru-guru sains sekolah menengah di Malaysia. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 10, 233-269.
- Nur Adibah Liyana Awi & Hafizhah Zulkifli. (2021). Amalan kreativiti guru pendidikan Islam dalam pembelajaran abad ke-21. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization*, 4(1), 40-54.
- Nur Aida Muhammad. (2016). *Pengetahuan guru Pendidikan Islam mengenai kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dan strategi penerapannya dalam pengajaran*. [Tesis Sarjana], Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nursafra Mohd Zhaffar. (2017). *Kefahaman dan amalan penerapan pemikiran kritis dalam pengajaran Pendidikan Islam sekolah menengah*. [Tesis Dr. Falsafah], Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nurul Asiah Fasehah Muhamad. (2015). *Pengaruh tahap kepercayaan epistemologi islam dan tahap konsep sendiri terhadap amalan pengajaran guru Pendidikan Islam*. [Tesis Dr. Falsafah], Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Oluwakemi, A. & Olanrewaju, A. K. (2014). Counterproductive behaviour and job performance among secondary school teachers: School climate as a mediator. *Journal of Education and Practice*, 5(8), 198-204.
- Otrebski, W. (2022). The Correlation between Organizational (School) Climate and Teacher Job Satisfaction—The Type of Educational Institution Moderating Role. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 1-13.
- Ozgenel, M. (2020). An organizational factor predicting school effectiveness: school climate. *International Journal Of Psychology And Educational Studies*, 7(1), 38-50.
- Raden Bambang Sumarsono. (2012). Iklim sekolah, komitmen organisasi, kepuasan kerja, dan kinerja guru. *Manajemen Pendidikan*, 23 (6), 532-539.
- Razila Kasmin, Mohd Faiz Baharan, Noraizan Mohsin, Norliza Kila & Mashita Abu Hassan. (2019). Amalan kualiti guru dalam kalangan guru pendidikan Islam di sekolah kebangsaan. *Journal of Management and Operation Research*, 1 (4), 1-23.
- Rosnah Ishak & Siti Nur Fatimah Rusman. (2018). Prestasi kerja guru dan hubungannya dengan faktor beban tugas, persekitaran kerja dan personal: kajian kes di sebuah sekolah di Sabah. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 5(1), 1-15.
- Shahril Sabudin. (2018). *Amalan pedagogi produktif dan pengaruhnya terhadap budaya sains dan teknologi pelajar*. [Tesis Dr. Falsafah], Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sufean Hussin, Shahril Marzuki, Ahmad Zabidi, Habib Md. Som & Alina Rane. (2005). *Pentadbiran dan pembangunan pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Publicators and Distributors Sdn. Bhd

- Suhaili Mohd Yusoff & Khaliza Saidin. (2016). Tahap iklim sekolah, tahap komitmen guru serta hubungan di antara iklim sekolah dengan komitmen guru sekolah-sekolah menengah daerah Machang, Kelantan. *Proceeding of ICECRS 1 (2016) International Seminar on Generating Knowledge Through Research* (hlm. 635-646). Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Syafiqah Solehah Ahmad & Tengku Sarina Aini Tengku Kasim. (2017). Permasalahan Dan Cabaran Guru Pendidikan Islam (GPI) Dalam Membentuk Personaliti dan Akhlak Pelajar: Satu Analisis Secara Kritis. *International Conference on Islam, Development and Social Harmony in Southeast Asia 2017*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Taguiri, R. (1968). The concept of organizational climate. Dlm. Taguiri, R. & Litwin. G. H. (pnyt). *Organizational Climate: Exploration of The Concept*. Boston: Havard University, Division of Research, Graduate School of Business Administration.
- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S. & Higgins-D'Alessandro, A. (2013). A review of school climate research. *Review of Educational Research* 83, (3), 357–385.
- Vilma, H. M. (2021). School Climate: Its Impact on Teachers' Commitment and School Performance. *Journal of World Englishes and Educational Practices*, 21-35.
- Zaharah Hussin & Ab. Halim Tamuri (2011). Pembelajaran berasaskan masalah. Dlm. Ab. Halim Tamuri & Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff (pnyt). *Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam* (hlm.153-161). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

MAKLUMAT PENULIS

NUR AIDA MUHAMMAD

Universiti Kebangsaan Malaysia
aidamuhammad24@gmail.com

KHADIJAH ABDUL RAZAK

Universiti Kebangsaan Malaysia
khadijah.razak@ukm.edu.my

AB. HALIM TAMURI

Universiti Kebangsaan Malaysia
abhalim@ukm.edu.my