

# PERMASALAHAN DAN PENAMBAHBAIKAN KUALITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENULISAN KARANGAN BAHASA MELAYU SEKOLAH MENENGAH.docx

*by* ROHAIDA BINTI MAZLAN

---

**Submission date:** 17-Jul-2024 11:42AM (UTC+0800)

**Submission ID:** 2406247421

**File name:**

PERMASALAHAN\_DAN\_PENAMBAHBAIKAN\_KUALITI\_PENGAJARAN\_DAN\_PEMBELAJARAN\_PENULISAN\_KARANGAN\_BAHASA\_MELAYU\_SEKOLAH\_MENENGAH.docx  
(5.11M)

**Word count:** 5766

**Character count:** 37441

Artikel

**Permasalahan dan Penambahbaikan kualiti Pengajaran dan Pembelajaran  
Penulisan Karangan Bahasa Melayu Sekolah Menengah**  
(Challenges and Enhancements in the Quality of Teaching and Learning  
Malay Essay Writing in Secondary Schools)

Rohaida Mazlan<sup>1</sup>, Zamri Mahamod<sup>2\*</sup> & Khairul Azhar Jamaludin<sup>3</sup>

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

\*Pengarang Koresponden: [d-zam@ukm.edu.my](mailto:d-zam@ukm.edu.my)

**Abstrak:** Dalam kemahiran menulis, penulisan karangan merupakan kemahiran yang paling sukar dan kompleks untuk dikuasai oleh murid. Selain itu, guru bahasa Melayu juga menghadapi kekangan dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran (PdP) penulisan karangan. Sehubungan dengan itu, kajian ini dijalankan adalah untuk mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh murid sekolah menengah dalam penulisan karangan menurut perspektif guru. Di samping itu juga, kajian ini turut dijalankan bagi mengenal pasti kekangan yang dihadapi oleh guru mata pelajaran Bahasa Melayu semasa menjalankan PdP penulisan karangan. Kajian ini telah melibatkan sembilan orang guru Mata Pelajaran Bahasa Melayu dan seorang Pegawai Pembimbing Pakar Peningkatan Sekolah atau lebih dikenali sebagai *School Improvement Specialist Coaches* (SISC+) Bahasa. Kesemua Peserta Kajian (PK) dipilih secara persampelan bertujuan. Kajian ini dijalankan secara Perbincangan Kumpulan Berfokus (PKB). Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah protokol temu bual kumpulan berfokus. Dapatan PKB telah dianalisis secara tematik menggunakan perisian NVivo versi 12plus. Kajian ini mendapati masalah yang dihadapi oleh murid dalam penulisan karangan adalah disebabkan kurangnya pengetahuan terhadap topik penulisan karangan. Selain itu, murid juga lemah semasa mengemukakan dan menghuraikan idea utama. Dapatan kajian juga mendapati guru menghadapi kekangan masa semasa melaksanakan PdP penulisan karangan dan melaksanakan penilaian karangan semasa PdP. Dapatan daripada kajian ini adalah penting untuk dijadikan panduan bagi menyelesaikan masalah yang berlaku semasa PdP penulisan karangan pada masa akan datang.

**Kata kunci:** bahasa Melayu, penulisan karangan, perbincangan kumpulan berfokus, sekolah menengah

**Abstract:** Essay writing is the most challenging and complex skill that students must acquire within the realm of writing abilities. Furthermore, Malay language teachers face significant challenges when it comes to effectively teaching and learning essay writing. Therefore, this study aimed to identify the challenges secondary school pupils face in essay composition, as perceived by their teachers. Furthermore, the study sought to uncover the limitations encountered by Malay language teachers when undertaking teaching and learning activities related to essay writing. The study included nine Malay language instructors and one School Improvement Specialist Coach (SISC+). The selection of all study participants was done via purposive sampling. The study utilised a Focus Group Discussion (FGD) methodology. A focus group interview methodology was utilised as the tool. The FGD findings were analysed thematically using NVivo version 12plus software. The study revealed that pupils' challenges in essay writing stem from a lack of knowledge. In addition, students encountered difficulties in effectively presenting and expanding upon key concepts. The data also indicated that teachers have time limitations during the teaching and learning process of essay writing, as well as in the evaluation of essays during these sessions. The findings of this study are essential in providing guidance for resolving future challenges that may develop in the teaching and learning of essay writing.

**Keywords:** Malay language, essay writing, focused group discussions, secondary school

## Pengenalan

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), (2018) menerusi Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) mentakrif kemahiran menulis adalah merujuk kepada keupayaan murid untuk menulis perkataan dan menyampaikan idea melalui pelbagai jenis penulisan yang berkaitan dengan pengetahuan dan pengalaman peribadi yang pernah dilalui oleh murid. Penulisan yang dihasilkan perlu menggunakan ayat gramatis, tanda baca dan ejaan yang betul. Pengajaran penulisan karangan bukan sahaja dapat meningkatkan kecekapan bahasa murid malah melalui pengajaran penulisan karangan yang berkesan dapat meningkatkan pemikiran yang kritis dan kreatif (Tegok & Nor Azwahanum Nor Shaid, 2023).

Laporan Analisis Keputusan Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) 2022 menunjukkan peratus murid yang mencapai keujian dalam peperiksaan SPM bagi Mata pelajaran Bahasa Melayu adalah sebanyak 80.9% meningkat 1.7% berbanding tahun 2021 sebanyak 78.6% (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2022b). Berdasarkan laporan tersebut menunjukkan hasrat KPM menerusi Pelan Hala Tuju Pendidikan Bahasa Melayu 2016 – 2025 yang mensasarkan 90% keujian bagi Mata pelajaran Bahasa Melayu dalam peperiksaan SPM masih jauh untuk dicapai (KPM, 2017). Tambahan pula, menurut KPM (2020); KPM (2021); KPM (2022b) murid lemah mengemuka dan menghuraikan idea dalam penulisan. Hal ini adalah disebabkan murid gagal menguasai kemahiran menulis dan tidak dapat menyampaikan idea dengan baik dan berkesan kerana kurang pengetahuan terhadap topik penulisan karangan serta kurang kemahiran menghuraikan idea. Hal ini dapat dilihat menerusi kajian yang dijalankan oleh Febrina and Kartolo (2022) hasil temu bual yang telah dijalankan terhadap guru mendapati antara sebab murid lemah menghasilkan karangan yang baik adalah kerana murid sukar untuk menyatakan idea dalam wacana deskriptif. Selain itu, murid juga masih sukar untuk menyusun gagasan idea secara sistematik sehinggalah idea yang hendak disampaikan tidak mengikut turutan yang jelas dan idea tersebut kelihatan melompat-lompat (Rozita Mohamad Yuneh et al., 2022). Dapatan ini telah menyokong kajian yang telah dijalankan oleh Firdha Khairunnisa (2020) yang mengatakan murid mempunyai stigma bahawa penulisan karangan adalah sukar sehingga menyebabkan murid tidak tahu cara untuk memulakan penulisan karangan.

Bagi meningkatkan pencapaian murid dalam penulisan karangan, guru perlu terlebih meningkatkan amalan pengajaran terlebih dahulu. Hal ini kerana, menurut Wan Nurzuliana Wan Ahmad (2019) keupayaan guru mengendalikan Pdp dengan berkesan akan mempengaruhi kecekapan murid menguasai kemahiran menulis karangan. Kemahiran menulis merupakan kemahiran utama dalam pengajaran bahasa Melayu kerana kemahiran menulis merupakan kemahiran aktif dan produktif. Hal ini kerana melalui kemahiran menulis dapat membantu murid bagi menghasilkan karangan. Seyoum et al. (2022) menjelaskan penghasilan karangan merupakan satu proses yang membantu murid untuk menghasilkan pemikiran. Selain itu penghasilan karangan juga merupakan pencapaian murid dalam mengekspresikan idea, fikiran, dan perasaan mereka secara bertulis yang diukur dengan penilaian bertulis. penguasaan kemahiran menulis mempunyai kaitan dengan kemahiran lain iaitu kemahiran mendengar dan bertutur serta membaca (Rohaida Mazlan et al., 2020). Marzni Mohamed Mokhtar, Rohizani Yaakub, dan Marni Jamil (2018) bersetuju yang dibincangkan sebelum ini kemahiran menulis merupakan aspek penting dalam peperiksaan awam di Malaysia.

## Sorotan Literatur

Proses mengarang ialah satu proses yang terdiri daripada beberapa operasi proses dan subproses yang berlaku secara rekursif, iaitu berulang dan bertindan antara satu proses dengan yang lain serta subproses mengarang. Dalam proses mengarang, tiada satu proses atau subproses berfungsi secara bersendirian (Marohaini Yusoff, 2014). Britton (1975) menjelaskan mengarang merupakan proses yang meliputi tiga peringkat pemahaman (*conception*), pembinaan (*incubation*) dan penghasilan (*production*). Pada peringkat pemahaman penulis memikirkan dan membuat keputusan terhadap perkara yang ingin ditulis. Semasa peringkat pembinaan, penulis membentuk dan membuat pemilihan idea serta perancangan penulisan. penulisan karangan yang sebenarnya bermula pada peringkat yang terakhir iaitu peringkat penghasilan. Namun begitu, Murray (1990) telah membuat penambahbaikan menerusi model proses mengarang juga memberi penekanan terhadap proses mengarang yang bertindanan. Model proses mengarang Murray (1990) menjelaskan proses mengarang mengandungi lima bahagian iaitu pengumpulan maklumat tentang perkara yang akan ditulis. Seterusnya,

penulis membuat pemusatan maklumat iaitu memilih maklumat yang dikumpulkan setelah itu penulis menyusun dan menghubungkan maklumat agar boleh difahami. Proses selanjutnya adalah menulis draf yang merupakan peringkat menulis karangan yang sebenar dan yang terakhir adalah membuat pembetulan serta pengubahsuaian terhadap penulisan karangan agar menghasilkan karangan yang lebih bermakna.

Banyak kajian telah dijalankan terhadap amalan dan proses pengajaran penulisan karangan dalam usaha untuk meningkatkan teknik pengajaran guru dan mengenal pasti isu serta kelemahan yang timbul semasa proses pengajaran penulisan karangan. Dalam aspek pengajaran bahasa, kemahiran menulis karangan merupakan kemahiran yang paling sukar untuk dikuasai oleh murid. Hal ini dijelaskan oleh Nur Atikah Mohd Noor (2020); Nur E'zzati N. Zulkifli dan Sri Kartika A. Rahman (2023); Raman et al. (2023) menerusi dapatan kajian yang menunjukkan kebanyakan guru berhadapan dengan masalah ketika menjalankan proses PdP penulisan karangan. Antara cabaran yang timbul semasa PdP penulisan karangan ialah murid tidak mempunyai pengetahuan yang mendalam terhadap topik penulisan karangan. Hal ini menyebabkan murid sukar untuk mengeluarkan idea serta tidak mampu untuk mengembangkan idea. Seterusnya, murid tidak mampu untuk membezakan idea utama dan idea sampingan. Murid juga gagal mengembangkan hujah secara tersusun dan tersusun Lim Wan Koon et al. (2024).

Di samping itu, cabaran dalam aspek pedagogi pula terdapat guru bahasa Melayu yang kurang menguasai pengetahuan pedagogi. Cabaran ini dijelaskan oleh Nurul Ashikin MD. Yatim et al. (2020) berdasarkan kajian mengenai tahap pengetahuan pedagogi kandungan guru bahasa Melayu, hasil kajian mendapati tahap pengetahuan pedagogi kandungan guru bahasa Melayu berada pada tahap sederhana tinggi. Dapatan kajian ini bersamaan dengan kajian Ncane Hlabisa et al. (2023) yang mendapati keberkesanan PdP penulisan karangan menjadi kurang berkesan adalah disebabkan guru kurang pengetahuan pedagogi. Guru perlu menggunakan pelbagai strategi pengajaran dalam usaha meningkatkan pemahaman murid dalam menulis karangan. Sebagai contoh Lim Kui Yin (2019) telah menjalankan kajian keberkesanan pendekatan kaedah kelas balikan dalam pengajaran penulisan karangan. Hasil kajian mendapati murid yang diajar menggunakan kaedah kelas balikan dapat menulis karangan dengan lebih baik berbanding murid yang diajar menggunakan kaedah konvensional. Pendapat yang sama telah dikemukakan oleh Nurul Fariyah Rosli et al. (2023) yang mendapati pembelajaran berasaskan projek dalam pengajaran penulisan karangan dapat meningkatkan keupayaan murid untuk menulis karangan dengan lebih baik. Hal ini menunjukkan murid dapat menulis dengan lebih baik apabila guru menukar corak pengajaran dan mempunyai pengetahuan terhadap pedagogi mengajar.

### Metodologi

Bagi melaksanakan kajian ini penyelidik telah menggunakan pendekatan kualitatif bagi mengenal pasti permasalahan dan kekangan yang dihadapi oleh guru mata pelajaran Bahasa Melayu semasa menjalankan PdP penulisan karangan. Pendekatan kualitatif telah dipilih dalam kajian ini adalah untuk mendapatkan maklumat yang lebih komprehensif melalui sumber yang boleh dipercayai tanpa dapat dimanipulasi oleh penyelidik Merriam (2009). Penyelidik memilih reka bentuk kajian tinjauan dengan menggunakan kaedah kajian perbincangan kumpulan berfokus (PKB). Selain itu, lokasi kajian yang dipilih dalam kajian ini ialah sekolah menengah yang terletak dalam daerah Hulu Langat. Sebanyak tujuh buah sekolah yang majoritinya terdiri daripada sekolah menengah harian biasa dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) Hulu Langat. Bagi memudahkan proses analisis data kesemua sekolah diberi nama Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK).

Seterusnya, instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah protokol temu bual perbincangan kumpulan berfokus. Protokol temu bual perbincangan kumpulan berfokus yang dibina berdasarkan kajian-kajian lepas dan melalui pembacaan kajian literatur. Setelah instrumen dibangunkan, penyelidik telah melantik tiga orang pakar yang mempunyai pengalaman dan kepakaran dalam bidang kajian kualitatif pengajaran penulisan karangan bahasa Melayu untuk menyemak dan mengesahkan instrumen. Pengesahan pakar instrumen adalah untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen bagi menjamin keteraturan kajian seperti yang telah dijelaskan oleh Bogdan and Sari Knopp Biklen (2007). Berdasarkan kajian ini, penyelidik telah menggunakan analisis tematik. Proses analisis data ini dijalankan dengan memeriksa data secara terperinci bagi mencari tema, subtema dan kategori yang boleh digunakan dalam mengenal pasti



4	Kelemahan mengemukakan contoh	/	/	/	/	/	/	/	7
5	Kelemahan mengaitkan elemen merentas kurikulum	/	/	/	/	/	/	/	5
6	Pengolahan karangan murid bercampur aduk	/	/	/	/	/	/	/	5

### 1. Kekurangan pengetahuan berkaitan topik penulisan

Salah satu kelemahan dalam pengetahuan topik penulisan yang dibincangkan oleh PK ialah permasalahan kemahiran menulis karangan murid. Selain itu, tujuh daripada sepuluh peserta kajian menyatakan bahawa murid kurang mempunyai pengetahuan yang mencukupi berkaitan isu semasa. Memandangkan murid tidak mempunyai pengetahuan yang mencukupi, PK08 menjelaskan perkara ini menyebabkan murid sukar menulis huraian isi karangan dengan berkesan. Selain itu, PK06 menyatakan bahawa murid kurang menguasai keseluruhan tema karangan berdasarkan DSKP, terutamanya bagi tema yang mencabar menurut murid. Melalui perbincangan yang dijalankan, PK menjelaskan bahagian lain dalam penulisan akan terjejas sekiranya pengetahuan murid tentang tema atau topik penulisan juga kurang.

Secara keseluruhannya, pada pendapat saya, **pengetahuan murid tentang tema karangan ada tetapi tidak menyeluruh**. Murid sekadar tahu tetapi pemahaman mereka tentang tema-tema yang saya katakan sukar tadi agak kurang.

PKB/PK06/MKPIS/Baris160-162

Walau bagaimanapun, pada masa kini pengetahuan dapat diperoleh melalui pelbagai cara namun murid tidak tertarik untuk mendapatkan pengetahuan daripada tema-tema yang mereka pelajari. **Banyak bahagian dalam penulisan akan terjejas sekiranya murid kurang pengetahuan**. Antaranya untuk memperoleh idea utama, huraian idea, memberi contoh yang sesuai, pengolahan ayat, laras bahasa yang mereka gunakan dan lain-lain lagi. Jadi pada pendapat saya **masalah utama adalah rendahnya tahap pengetahuan murid tentang sesuatu tema atau topik karangan**.

PKB/PK08/MKPIS/Baris138-144

### 2. Kelemahan mengemukakan idea

Seterusnya, PK menjelaskan bahawa salah satu kelemahan murid semasa menulis karangan mengemukakan idea utama. Salah satu kelemahan dari segi idea ialah murid sering menggunakan idea sampingan sebagai idea utama semasa menulis karangan. Enam daripada sepuluh PK telah memberikan penjelasan tentang masalah tersebut. Murid sering mengemukakan idea sampingan sebagai idea utama, menurut PK08. Seterusnya, PK06 menyatakan kegagalan murid untuk menyaring maklumat dengan betul menyebabkan murid sukar untuk membezakan idea utama dan idea sampingan. akibat daripada kelemahan mengenal pasti idea utama dan idea sampingan ini, murid akan menghadapi kesukaran semasa menghuraikan karangan.

Masalah dari segi mengemukakan idea ialah **murid sering mengemukakan idea sampingan** atau idea yang sepatutnya dimasukkan dalam ayat huraian. Contoh, tema amalan gaya hidup sihat, sepatutnya menjaga kebersihan diri merupakan idea utama tetapi murid memberi idea menggosok gigi sebagai idea utama. Sepatutnya idea tersebut merupakan contoh bagi menjaga kebersihan diri.

PKB/PK08/MMISSIU/Baris167-171

Murid yang bermasalah mengemukakan idea utama sebab mereka **tidak boleh membezakan idea utama dan idea sampingan**. Jadi murid-murid begini akan mengemukakan idea sampingan sebagai isi utama. Pada saya masalah ini memang berlaku kepada semua murid tidak kira yang berada di kelas hadapan, pertengahan atau kelas belakang. Masalah murid-murid yang begini adalah disebabkan mereka **tidak boleh menyaring maklumat yang mereka peroleh dengan tepat**.

PKB/PK06/MMISSIU/Baris139-144

### 3. Kelemahan menulis huraian idea

Selain itu, sembilan daripada sepuluh PK yang telah menyertai PKB membincangkan kelemahan murid dalam menulis huraian karangan. Antara masalah dalam penulisan karangan ialah murid sering memberikan huraian yang kurang jelas, seperti yang dijelaskan dalam PK06. Selain itu, PK04 juga menyatakan bahawa huraian karangan menjadi kurang jelas kerana ayat yang ditulis oleh murid terlalu ringkas dan tidak mendalam. Hal ini disebabkan murid kurang mempunyai kemahiran menulis pengolahan ayat dengan baik. Murid juga sering gagal menjelaskan sebab, kesan dan memberikan contoh yang sesuai.

Tetapi apabila saya sudah bantu menyusun idea, mereka bemasalah dari segi huraian pula. Bagi saya menulis huraian itu merupakan masalah utama untuk murid-murid semasa menulis karangan kerana **huraian murid terlalu ringkas**. Ayat topik memang sudah betul tetapi huraian pula bemasalah murid **tidak pandai mengolah ayat jadi kesannya murid tidak boleh mengembangkan idea** mereka walaupun saya telah ajar cara nak pilih idea utama dan idea sampingan.

PKB/PK04/MMHTJ/Baris183-188

Kebanyakan murid sukar memberikan huraian baik iaitu huraian yang baik dari isi yang relevan. Jadi huraian yang diberikan oleh **murid tidak jelas dan tidak mendalam**. Maksudnya, murid **tidak mengemukakan sebab, kesan dan contoh**. Selain itu contoh yang diberikan juga kurang sesuai.

PKB/PK06/MMHTJ/Baris146-149

### 4. Kelemahan mengemukakan contoh

Sebagai hasil daripada PKB mengenai masalah menulis huraian, PK menjelaskan murid juga mengemukakan contoh yang tidak sesuai, seperti yang dijelaskan oleh PK09. Dalam perbincangan, tujuh daripada sepuluh PK bersetuju bahawa murid lemah dalam mengemukakan contoh. Selain itu, murid kerap mengemukakan contoh yang tidak tepat, tidak spesifik serta tidak autentik. Selain itu, terdapat murid yang langsung tidak menggunakan contoh dalam karangan mereka. antara sebab murid lemah mengemukakan contoh dalam penulisan karangan kerana murid tidak dapat mengaitkan peristiwa yang berlaku di sekeliling mereka dengan tulisan yang diwacanakan.

Seperti yang saya jelaskan tadi huraian bercampur-campur. Kemudian ada juga huraian atau **contoh yang murid berikan tidak tepat dan terlalu umum** sebab huraian tidak spesifik. Sama saja seperti rakan-rakan guru terangkan tadi.

PKB/PK09/MLMC/Baris139-141

### 5. Kelemahan mengaitkan elemen merentas kurikulum

Seterusnya, melalui PKB lima daripada sepuluh PK mendapati **kelemahan penguasaan kemahiran menulis karangan dalam kalangan murid** juga disebabkan oleh murid tidak mengaitkan Elemen Merentas Kurikulum (EMK) dalam penulisan karangan. Selain itu, PK05 juga berpendapat murid kurang mengaitkan pengetahuan sedia ada dalam mata pelajaran lain ke dalam penulisan karangan.

Contohnya, **kalaupun murid menulis karangan bertema alam sekitar dia tidak tahu bagaimana nak kaitkan dengan subjek geografi** yang dia telah belajar sebelum ini. Dia tidak tahu kaitkan dengan sejarah dia yang dia dah belajar. **Murid tidak pandai gunakan Elemen Merentas Kurikulum**. Pada murid, mereka belajar habis satu-satu subjek habislah tidak perlu kaitkan dengan mata pelajaran lain. **Pada mereka setiap subjek tiada perkaitan**.

PKB/PK05/MTMEMKDP/Baris194-199

### 6. Pengolahan karangan murid bercampur aduk

Seterusnya, perbincangan berkaitan kelemahan murid dari segi idea berlaku semasa proses pengolahan karangan. Daripada sepuluh PK semasa sesi PKB, lima PK mengemukakan pengolahan karangan murid bercampur aduk. Menurut PK07 murid akan mencampuradukkan idea yang berlainan dalam satu perenggan.

Melalui perbincangan yang dijalankan pengolahaan murid bercampur aduk ini adalah merupakan kesan daripada kelemahan murid dalam menulis huraian karangan seperti yang dijelaskan oleh PK07.

Murid saya pun sama juga, seperti yang saya terangkan tadi huraian isi utama kurang jelas mereka tidak boleh menghurai dengan baik. Isu kelemahan menghurai karangan menyebabkan **murid mencampuradukkan dengan isi utama dengan perenggan lain.**

PKB/PK07/PK MBA/Baris156-159

Jadual 2. Kekangan masa pelaksanaan PdP penulisan karangan.

Bil	Tema	PK01	PK02	PK03	PK04	PK05	PK06	PK07	PK08	PK09	PK10	Total
1	Peruntukan masa PdP penulisan karangan tidak mencukupi			/	/	/	/	/	/	/		7
2	Pelaksanaan set induksi terlalu lama		/	/	/	/	/		/			6
3	Masa penilaian PdP penulisan karangan tidak mencukupi	/	/	/		/	/			/	/	7
4	Ketidapuasan guru terhadap penilaian PdP penulisan karangan	/		/			/	/	/			5

#### 1. Peruntukan masa PdP penulisan karangan tidak mencukupi

Berdasarkan analisis dapatan PKB mendapati tujuh daripada sepuluh orang PK yang bersetuju bahawa masa PdP penulisan karangan adalah tidak mencukupi. PK09 telah menjelaskan faktor menyebabkan masa PdP tidak mencukupi adalah disebabkan PK mengambil masa yang lama semasa memberi penerangan tentang sesuatu topik. Isu kekangan masa ini menyebabkan PK terpaksa menyambung PdP penulisan karangan pada kelas seterusnya. Hal ini sudah pasti akan menjejaskan PdP kemahiran bahasa lain yang telah disusun dalam RPT mata pelajaran bahasa Melayu.

Bagi kemahiran bahasa lain biasanya tiada masalah masa mudah dikawal. Namun kalau **kelas penulisan karangan selalu terlebih masa**. Selalunya apabila sampai masa untuk pembentangan hasil kerja masa PdP pun tamat. Pada pendapat saya masa PdP tidak mencukupi adalah disebabkan **bahagian penerangan topik ambil masa yang panjang**. Hal ini adalah untuk memberi kefahaman kepada murid berkaitan topik lagi lepas tu terangkan teknik menulis ayat demi ayat. Akhirnya masa berakhir jadi **terpaksa sambung PdP akan datang** walaupun sebenarnya **tidak beberapa baguslah kalau cara seperti itu sebab kita telah ada perancangan tahunan.**

PKB/PK09/MPdPKTM/Baris203-209

#### 2. Pelaksanaan set induksi terlalu lama

Selain itu, PK04, berdasarkan PKB, telah menunjukkan faktor tambahan yang menyumbang kepada kekangan masa PdP penulisan karangan, iaitu masa set induksi yang terlalu lama. lima daripada sepuluh orang PK bersetuju dengan perkara ini. Masa perkembangan dan penilaian akan terjejas sekiranya masa set induksi diambil terlalu lama. Salah satu sebab set induksi menjadi lama adalah kerana guru menjawab persoalan yang dikemukakan oleh pelajar. Perkara ini berlaku disebabkan murid teruja dengan pengetahuan yang baharu diperolehi semasa di dalam kelas. Masalah ini sering berlaku apabila PdP penulisan karangan menggunakan tema yang sukar.

Memang sering berlaku **set induksi yang panjang menjejaskan bahagian perkembangan dan penilaian**. Perkara ini selalu berlaku **sebab murid banyak bertanya**. Murid bertanya sebab **mereka baru dapat pengetahuan tentang sesuatu topik yang baharu**. Perkara ini menyebabkan mereka **teruja**. Murid akan



bertanya, bertanya dan bertanya. Saya pula selalu tidak sampai hati untuk sekat murid sebab mereka ingin tahu. Jadi masa akan panjang tu yang akan menjejaskan masa perkembangan dan masa PdP yang lain.

PKB/PK04/SITL/Baris286-291

### 3. Masa penilaian PdP penulisan karangan tidak mencukupi

PK turut membincangkan kekangan masa semasa menjalankan penilaian karangan di dalam kelas semasa sesi PKB. Tujuh daripada sepuluh orang PK bersetuju isu kekangan masa PdP penulisan karangan ini sering melibatkan waktu penilaian karangan seperti mana yang dijelaskan oleh PK06. Implikasi daripada kekangan masa penilaian ini hasil kerja murid atau hasil penulisan murid tidak dapat dinilai sepenuhnya semasa PdP di dalam kelas. Hal ini juga diakui oleh PK10 kerana terdapat juga guru yang meminta murid membentangkan hasil penulisan namun murid tidak dapat membentangkan penulisan karangan yang lengkap. Selain itu, karangan juga ditulis oleh murid tidak begitu terperinci disebabkan oleh kekangan masa.

Konflik pengurusan masa dalam PdP penulisan karangan sama seperti rakan-rakan yang lain iaitu masa tidak cukup, saya selalu bawa PdP yang tidak selesai ke PdP BM seterusnya. Pada **bahagian penilaian selalu tidak cukup masa** untuk menilai semua perenggan yang murid tulis. **Saya kesian juga kepada murid-murid yang sudah bersungguh-sungguh menulis tetapi tidak sempat saya semak atau komen semasa di dalam kelas.** Oleh sebab itu, saya juga sering sambung PdP penulisan karangan dalam waktu PdP akan datang cuma agak derhaka DSKP. Sepatutnya setiap kemahiran bahasa tidak boleh digabungkan namun apabila tidak cukup masa kebiasaannya saya akan gabungkan dengan kemahiran bahasa yang lain.

PKB/PK06/MPKTM/Baris213-290

Berdasarkan kepada pembentangan kebanyakannya **tidak terperinci sebab masa tidak cukup**, oleh sebab itu, murid tidak dapat menghurai secara terperinci **murid tidak mampu menghasilkan satu karangan lengkap** sebab tidak cukup masa. Jadi pembentangan murid-murid tu tidak terperinci.

PKB/PK10/MPKTM/Baris67-71

### 4. Ketidakpuasan guru terhadap penilaian PdP penulisan karangan

Berdasarkan sesi PKB secara keseluruhannya PK tidak berpuas hati terhadap penilaian karangan yang telah dijalankan semasa PdP. PK08 menjelaskan kaedah penilaian karangan yang dijalankan tidak menyeluruh terhadap semua murid disebabkan oleh kekangan masa. PK beranggapan sekiranya peruntukan masa PdP diberi lebih panjang penilaian penulisan karangan akan menjadi lebih baik.

**Saya kurang berpuas hati dengan kaedah penilaian yang saya laksanakan** sebab masa 80minit tidak mencukupi untuk membuat penilaian secara keseluruhan bagi PdP penulisan karangan. Kalau saya ada masa yang lebih panjang pasti saya dapat menilai semua hasil penulisan yang ditulis oleh murid.

PKB/PK08/GTBHTPK/Baris129-132

### Perbincangan

Permasalahan PdP penulisan karangan perlu diatasi dengan cara yang lebih efektif agar PdP yang berkesan dapat mendorong murid untuk menghasilkan penulisan karangan dengan lebih baik. Antara saranan yang boleh digunakan adalah penggunaan media Internet dalam PdP penulisan karangan. Berdasarkan kajian (Febrina & Kartolo, 2022; Noor Habsah Ali & Yahya Othman, 2018) menunjukkan keberkesanan penggunaan media Internet dalam pengajaran penulisan karangan. Kajian yang dijalankan secara eksperimental membuktikan murid yang menggunakan media Internet dalam menulis karangan telah menunjukkan peningkatan yang signifikan berbanding murid yang tidak menggunakan media Internet dalam PdP penulisan karangan. Hasil kajian tersebut menyokong dapatan yang diperolehi Yamaç et al. (2020) penggunaan multimedia dalam pengajaran penulisan karangan mampu untuk memperkaya proses pengajaran penulisan karangan dan meningkatkan kemampuan murid untuk menulis karangan dengan baik. Kajian ini menyamai hasil kajian Rozanna Jaafar dan Zamri Mahamod (2020) yang menunjukkan strategi pembelajaran kemahiran menulis yang popular dalam kalangan murid cemerlang bahasa Melayu ialah mereka sering melayari Internet untuk mengakses bahan ilmiah dalam penulisan karangan.

Seterusnya, masalah kekangan masa dalam PdP bukanlah sesuatu yang boleh dipandang mudah. Hal ini kerana, masalah ini bukan sahaja boleh menjejaskan kualiti PdP penulisan karangan sahaja malah PdP kemahiran bahasa yang lain juga akan terjejas. Berdasarkan dapatan kajian yang dibincangkan oleh Andin dan Rosmiza M.Z (2023) masalah kekangan masa turut menjejaskan pelaksanaan PdP. Bagi menangani masalah ini penggunaan kaedah kelas balikan dapat meningkatkan kualiti PdP penulisan karangan. Hal ini kerana, guru dapat membahagikan sesi PdP kepada tiga bahagian iaitu sebelum PdP, semasa PdP dan selepas PdP. Berdasarkan Nurul Aini Md Desa dan Noor Dayana Abd Halim (2021) menjelaskan kaedah kelas balikan bukan sahaja dapat mengurangkan masalah kekangan masa malah dapat meningkatkan motivasi dan penglibatan murid dalam PdP. Hal ini kerana murid dapat meneroka bahan pembelajaran sebelum PdP mengikut kesesuaian masa mereka (Wang & He, 2023). Selain itu, Ebron, Jr dan Mabuan (2021); Hassan Hajan dan Padangas (2021) menerusi kajian pengaplikasian kaedah kelas balikan dalam pengajaran penulisan menunjukkan walaupun murid mempunyai keterbatasan teknologi namun murid tetap memberikan maklum balas yang positif. Kaedah ini juga mampu menyokong pembelajaran aktif bagi penulisan karangan dalam kalangan murid.

Seterusnya, kajian yang dijalankan oleh Marzni Mohamed Mokhtar et al. (2018b) dan Marta et al. (2022) menjelaskan penggunaan modul pengajaran dapat memberi panduan kepada guru serta dapat menambah kualiti PdP penulisan karangan murid. Ilman Nafi'a dan Rusijono, (2016) penggunaan modul juga dapat membantu guru untuk menyelesaikan masalah kekurangan bahan pengajaran. Hasil kajian juga menunjukkan modul pengajaran juga dapat berfungsi sebagai medium penilaian. Penggunaan modul pengajaran penulisan karangan bukan sahaja dapat mengatasi masalah kekangan masa malah penggunaan modul ini juga dapat membantu guru meningkatkan minat murid untuk menulis karangan dengan baik (Bakthaselvan et al., 2022). Hal ini dapat dibuktikan melalui kajian yang telah dijalankan oleh Safitri dan Rohmah (2023) penggunaan modul dapat membantu murid lebih terampil dalam penulisan karangan melalui pengajaran yang lebih tersusun dan bahan bantu mengajar yang lebih menarik.

Kesimpulannya, permasalahan PdP penulisan karangan perlu diatasi dengan pendekatan yang lebih efektif untuk meningkatkan kualiti penulisan murid. Penggunaan media Internet terbukti berkesan dalam meningkatkan kemahiran menulis murid melalui akses kepada bahan ilmiah yang kaya dan relevan. Selain itu, kaedah kelas balikan dapat mengatasi masalah kekangan masa, membahagikan PdP kepada tiga fasa yang membolehkan murid meneroka bahan pembelajaran mengikut kesesuaian masa mereka. Kajian menunjukkan pendekatan ini dapat meningkatkan motivasi dan penglibatan murid dalam PdP. Penggunaan modul pengajaran juga memberikan panduan yang jelas kepada guru, membantu mengatasi kekurangan bahan pengajaran dan berfungsi sebagai medium penilaian. Secara keseluruhannya, strategi-strategi ini dapat meningkatkan minat dan kemahiran menulis murid, menjadikan PdP penulisan karangan lebih efektif dan menarik.

### Kesimpulan

Permasalahan PdP penulisan karangan bahasa Melayu sekolah menengah telah dikenal pasti hasil daripada PKB. Permasalahan PdP penulisan karangan Melayu perlu diatasi kerana permasalahan ini jika dibiarkan berlarutan akan menjejaskan kualiti pengajaran guru. Masalah PdP penulisan karangan ini juga akan menyebabkan murid sukar untuk menguasai penulisan karangan dengan lebih baik. Seterusnya, guru perlu menggunakan kaedah pengajaran terkini yang sesuai dengan kemampuan murid. Tambahan pula, guru juga perlu memperkukuh aspek pedagogi dengan mempelbagaikan pendekatan, strategi, kaedah dan teknik pengajaran yang bersesuaian. Oleh hal yang demikian, guru perlu bijak merancang strategi yang perlu digunakan agar dapat merangsang murid untuk belajar Mata pelajaran Bahasa Melayu. Melalui kepelbagaian pedagogi yang digunakan menjadikan murid lebih berminat untuk mendalami kemahiran bahasa khususnya penulisan karangan.

**Penghargaan:** Terima kasih Bahagian Tajaan Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia atas penajaan Hadiah Latihan Penajaan (KPM.BT.700-30/21/153 (3)) dan secara tidak langsung memberikan sokongan

7  
kewangan terhadap kajian ini. Penyelidik juga mengucapkan terima kasih kepada institusi dan semua orang yang terlibat yang telah membantu menayakan kajian ini.

**Konflik kepentingan:** Sepanjang kajian ini dijalankan tiada sebarang konflik yang berlaku.

#### Rujukan

- Andin, C., & Rosmiza M.Z. (2023). Pengajaran KBAT Merentas Kurikulum: Cabaran Guru dalam Pelaksanaan. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 11(1), 61–72. <https://doi.org/10.51200/jpp.v11i1.4280>
- Bakhtaselvan, L., Hussin, M. S. H., & Yue, W. S. (2022). Pembangunan Modul Karangan E-BMKU Untuk Kegunaan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT). *Jurnal Pengajian Melayu*, 33(1), 55–68. <https://doi.org/10.22452/jomas.vol33no1.4>
- Berliner, D. C. (2004). Describing the Behavior and Documenting the Accomplishments of Expert Teachers. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 24(3), 200–212. <https://doi.org/10.1177/0270467604265535>
- Bogdan, R., & Sari Knopp Biklen. (2007). *Qualitative Research for Education*. Allyn & Bacon.
- Britton, J. (1975). *The Development of Writing Abilities (11-18)*. Mcmillan.
- Cohen, J. (1960). A Coefficient of Agreement for Nominal Scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 37–46. <https://doi.org/10.1177/001316446002000104>
- Ebron, Jr., G. P., & Mabuan, R. A. (2021). Flipped Learning Approach in Teaching Writing in a University Setting: Students' Experiences, Preferences, and Perspectives. *TESOL International Journal*, 16(4.4), 161–183.
- Febrina, N., & Kartolo, R. (2022). Pengaruh penggunaan media internet terhadap hasil pembelajaran menulis karangan siswa sekolah menengah atas. *JRTI (Jurnal Riset Tindakan Indonesia)*, 7(2), 113–113. <https://doi.org/10.29210/30031679000>
- Firdha Khairunnisa. (2020). Problematika Pembelajaran Menulis Teks Narasi Di Sekolah Menengah Pertama. *Seminar Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 2(1), 145–151.
- Hassan Hajan, B., & Padagas, R. C. (2021). Blended Learning in A Research Writing Class: Perceptions and Experiences from ESL Secondary Learners. *TESOL International Journal*, 16(4.4), 103–121.
- Ilman Nafi'a, Z., & Rusijono. (2016). Pengembangan Modul Part Of Speech (Jenis Kata) untuk meningkatkan Keterampilan Menulis dalam Bahasa Inggris Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 7 Mojokerto. *Jurnal Mahasiswa Teknologi Pendidikan*, 1(1), 1–5.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Pelan hala tuju pendidikan bahasa Melayu 2016 - 2025* : Kementerian Pendidikan Malaysia. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Kurikulum Standard Sekolah Menengah Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Melayu Tingkatan 4 dan 5*. Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Kupasan Mutu Jawapan Sijil Pelajaran Malaysia Bahasa Melayu Kertas 1 1103/1* (pp. 1–63). Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2021). *Kupasan Mutu Jawapan Sijil Pelajaran Malaysia Bahasa Melayu Kertas 1 1103/1* (pp. 1–41). Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2022a). *Kupasan Mutu Jawapan Sijil Pelajaran Malaysia Bahasa Melayu Kertas 1 1103/1* (pp. 1–38). Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2022b). *Laporan Analisis Keputusan Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia* (pp. 1–19). Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Krueger, R. A., & Mary Anne Casey. (2015). *Focus groups : a practical guide for applied research*. Sage Publications, Inc.
- Lim Kui Yin. (2019). *An Investigation Of The Use Of Flipped Classroom In Improving Students' Cause and Effect Essay Writing* (pp. 1–84) [Master's Dissertation].
- Lim Wan Koon, Noor Azean Atan, Harun, J., & Hanid, A. (2024). Improving Critical Malay Essay Writing Competency through Authentic e-Learning. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 13(1). <https://doi.org/10.6007/ijarped/v13-i1/19394>

- Marohaini Yusoff. (2014). *Perlakuan dan proses menulis karangan bahasa Melayu*. Penerbit Universiti Malaya.
- Marta, N., Djunaidi, & Iriani, C. (2022). E-Modul Berbasis Hypercontent: Upaya untuk Mengatasi Kesulitan Pembelajaran Sejarah di Masa Pandemi Covid-19. *Tarikhuna*, 4(1), 34–43. <https://doi.org/10.15548/thje.v4i1.4275>
- Marzni Mohamed Mokhtar, Rohizani Yaakub, & Fadzilah Amzah. (2018). Cabaran Guru Bahasa Melayu Dalam Usaha Menerapkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PDPC) Penulisan Karangan Argumentatif. *ATTARBAWIY: Malaysian Online Journal of Education*, 2(2), 7–14. <https://doi.org/10.53840/attarbawiy.v2i2.72>
- Marzni Mohamed Mokhtar, Rohizani Yaakub, & Marni Jamil. (2018). Analisis Tematik Dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) Proses Penulisan Karangan Argumentatif Berasaskan KBAT: Pemahaman Dan Amalan Pedagogi Guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat. *Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam 2018*, 69–84.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (2nd ed.). Jossey-Bass.
- Murray, D. M. (1990). *Write to Learn*. Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Necane Hlabisa, S., Romualda Mhlongo, H., & Govender, S. (2023). Exploring Teachers' Views on The Pedagogy of Writing Skills in English First Additional Language. *E-Bangi Journal of Social Science and Humanities*, 20(3). <https://doi.org/10.17576/ebangi.2023.2003.11>
- Noor Habsah Ali, & Yahya Othman. (2018). Strategi Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Kedua Dalam Kalangan Pelajar Melanau Daerah Daro. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8(1), 33–41.
- Nur Atikah Mohd Noor. (2020). *Kesan Tetingkap dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan di SJKC* [Dissertation].
- Nur E'zzati N. Zulkifli, & Sri Kartika A. Rahman. (2023). Strategi MK-Argumentatif Sebagai Amalan Pengajaran Menulis Berkesan Bagi Pelajar Tahun 9. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 5(3), 94–108. <https://doi.org/10.55057/jdpd.2023.5.3.8>
- Nurul Aini Md Desa, & Noor Dayana Abd Halim. (2021). Flipped Classroom in Secondary School or High School Education: A Review of Its Advantages and Challenges. *Innovative Teaching and Learning Journal*, 6(2), 1–8. <https://doi.org/10.11113/itlj.v6.81>
- Nurul Ashikin MD, Yatim, Chew Fong Peng, & Zuraidah Abdullah. (2020). Tahap Pengetahuan Pedagogi Kandungan Guru Bahasa Melayu Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(2), 43–53.
- Nurul Fariyah Rosli, Nurul Ajlea Abdul Rahman, & Goh Ying Soon. (2023). A Systematic Literature Review of Project-Based Learning on English Writing Skills. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 21(2), 329–340.
- Raman, S., Muhammad Zuhair Zainal, & Fadzilah Amzah. (2023). Kesiediaan Guru Bahasa Melayu Menengah Rendah Menjalankan Pengajaran dan Pembelajaran di Rumah (PdPR) Penulisan Karangan. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 20(2), 60–73. <https://doi.org/10.17576/ebangi.2023.2002.06>
- Rohaida Mazlan, Norziah Amin, Mohd Zaki Abd. Rahman, & Zamri Mahamod. (2020). Tahap Penguasaan Membaca dan Menulis Murid B40 Dari Perspektif Guru Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(2), 54–73.
- Rozanna Jaafar, & Zamri Mahamod. (2020). Strategi Pembelajaran Kemahiran Menulis Dalam Kalangan Pelajar Cemerlang Di Sekolah Menengah. *International Research Journal of Education and Sciences*, 4(1), 28–38.
- Rozita Mohamad Yuneah, Rahim Aman, & Shahidi A.Hamid. (2022). Pengajaran Sarana Kohesi dalam Proses Penulisan Karangan: Analisis Tematik Amalan Pedagogi Guru Cemerlang. *Malim Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara (Sea Journal of General Studies)*, 23(01). <https://doi.org/10.17576/malim-2022-2301-14>
- Safitri, A., & Rohmah, N. (2023). Pengembangan Bahan Ajar Digital Pada Materimenulis Teks Iklan Siswa Kelas VIII SMPN 4 Bangkalan. *Jurnal Pendidikan Bahasa Indonesia*, 11(2), 5–5. <https://doi.org/10.30659/jpbi.11.2.5-13>

- Seyoum, W. M., Yigzaw, A., & Bewuketu, H. K. (2022). Student's Attitudes And Problems On Question-Based Argumentative Essay Writing Instruction. *Journal of English Language Teaching and Learning*, 3(2), 58–63. <https://doi.org/10.33365/jeltl.v3i2.2106>
- Tenggok, C., & Nor Azwahanum Nor Shaid. (2023). Analisis Kesalahan Bahasa dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu Murid Sekolah Menengah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 5(1), 329–345. <https://doi.org/10.55057/jdpd.2023.5.1.27>
- Wan Nurzuliana Wan Ahmad. (2019). Amalan Guru Dalam Melaksanakan Kemahiran Literasi Bahasa Melayu Bagi Program LINUS Di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(1), 1–11. <http://spaj.ukm.my/jpbm/index.php/jpbm/issue/view/54>
- Wang, T., & He, H. (2023). Pre-Service Teachers' Task Engagement in Flipped Chinese Language and Culture Learning. *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching*, 13(1), 1–17. <https://doi.org/10.4018/ijcallt.323649>
- Yamaç, A., Öztürk, E., & Mutlu, N. (2020). Effect of digital writing instruction with tablets on primary school students' writing performance and writing knowledge. *Computers & Education*, 157, 2–19. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103981>

# PERMASALAHAN DAN PENAMBAHBAIKAN KUALITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENULISAN KARANGAN BAHASA MELAYU SEKOLAH MENENGAH.docx

## ORIGINALITY REPORT

8%

SIMILARITY INDEX

9%

INTERNET SOURCES

3%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universiti Kebangsaan Malaysia Student Paper	2%
2	journalarticle.ukm.my Internet Source	2%
3	pt.scribd.com Internet Source	1%
4	icte2022.com Internet Source	1%
5	repository.uin-suska.ac.id Internet Source	1%
6	Submitted to Universiti Sains Malaysia Student Paper	1%
7	eprints.uthm.edu.my Internet Source	1%
8	id.scribd.com Internet Source	1%
9	fliphtml5.com Internet Source	1%
10	www.slideshare.net Internet Source	1%

Exclude quotes  On

Exclude matches  < 1%

Exclude bibliography  On