



## **Cabaran dalam mempertahankan tanah adat di Malaysia: Kajian kes tanah NCR suku kaum Bidayuh di Sarawak**

Azima AM<sup>1</sup>, Zaimah R<sup>1</sup>, Suhana Saad<sup>1</sup>, Sarmila MD Sum<sup>1</sup>, Mohd Yusoff Hussain<sup>1</sup>, Shafiq AK<sup>1</sup>, Novel Lyndon<sup>1</sup>, Sivapalan Selvadurai<sup>1</sup>, Mohd Fuad Mat Jali<sup>1</sup>, Mokhtar Jaafar<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Pusat Pengajian Sosial Pembangunan dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor

Correspondence: Azima AM (email: azima@ukm.edu.my)

### **Abstrak**

Adat mempengaruhi hak dan status pemilikan tanah dalam kalangan pelbagai suku kaum di Sarawak. Bagi suku kaum Bidayuh, maklumat tentang pemilikan tanah yang diwarisi daripada nenek moyang telah menjadi sumber rujukan utama dalam mempertahankan hak mereka. Hal ini menjadi isu apabila tanah mereka terlibat dengan projek pembangunan. Kaum Bidayuh melihat pembangunan setempat sebagai cabaran utama kepada mereka bagi mengekalkan tanah adat. Kajian ini bertujuan untuk meneliti cabaran yang dihadapi suku kaum Bidayuh dalam mempertahankan hak milik tanah adat mereka yang terlibat dengan projek pembangunan. Penekanan diberikan terhadap usaha para pemilik untuk mempertahankan hak mereka terhadap tanah adat. Maklumat kajian diperolehi melalui perbincangan secara berkelompok dengan kumpulan fokus (FGD) serta temu bual mendalam dengan pemilik tanah adat di kawasan kajian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa cabaran mempertahankan tanah adat dipengaruhi beberapa perkara seperti kelewatan proses persempadanan, pencerobohan ke atas tanah adat, bayaran pampasan, penglibatan komuniti dalam skim pembangunan, tiada kesepakatan dan konflik dalaman suku, serta persaingan terhadap tanah adat. Situasi ini akhirnya mendorong para pemilik tanah adat kaum Bidayuh berusaha mendapatkan geran tanah secara individu. Bagi melestarikan status tanah adat, prosedur pemilikannya perlu ditambah baik dengan mengambil kira aspek sosiobudaya komuniti berkenaan.

**Katakunci:** hak milik tanah, Kanun Tanah Sarawak, kerajaan negeri, komuniti Bidayuh, sosiobudaya, tanah NCR

## **The challenge of defending customary land in Malaysia: The case of the Sarawak's Bidayuh NCR lands**

### **Abstract**

Customs may influence the land ownership rights of indigenous communities in Sarawak. Among the Bidayuh tribe, information on land ownership which have been inherited from their ancestors become the principal source of reference in defending their status rights to the land which has become an issue when their lands are affected by development projects. This study examined the challenges faced by the Bidayuh in defending their rights and ownership over customary lands involved with development projects, in particular, the owners efforts in defending their rights over the lands. Primary data were obtained through in-depth discussions with focus groups (FGD) comprising customary land owners in the study area. The findings showed that the challenges of defending the customary lands are influenced by several factors such as delays in the process of delimitation, intrusion to the customary land, land compensation, community involvement in development schemes, disagreement among land owners and internal conflicts as well as competition for land. This situation eventually led to many land owners seeking individual ownership of the customary lands. Thus it is imperative that the relevant authorities improve their

practices and procedures of the Bidayuh customary land alienation with the view of maintaining their customary ownership. In addition, the national land development policies should give emphasis on the social sustainability of land ownership by taking into account socio-culture aspects of the community.

**Keywords:** Bidayuh community, Land Code of Sarawak, land ownership, NCR land, socioculture, state government

## Pengenalan

Di Malaysia, tanah adat secara ringkasnya boleh didefinisikan sebagai tanah yang dimiliki secara bersama oleh sesebuah komuniti seperti Orang Asli, suku Minangkabau dan Dayak. Lazimnya hak pemilikan tanah dipindahkan secara turun-temurun daripada satu generasi ke generasi (Verplanke & McCall, 2014; Paaga, 2013). Hak untuk menguna tanah adat ini dikendalikan oleh komuniti melalui kuasa yang secara implisitnya hanya difahami oleh mereka (Paaga, 2013). Manakala proses pindah milik dan pengambilalihan pula lazimnya direkod secara tidak formal dalam kalangan masyarakat berdasarkan maklumat lisan. Menurut Cotula (2006), adat merupakan satu-satunya garis panduan yang wujud dan diterima pakai dalam tradisi sesebuah masyarakat. Tradisi ini pula merujuk kepada set norma, nilai dan praktis dalam sesuatu suku kaum di lokaliti atau kumpulan masyarakat tertentu. Manakala Fleischacker (1994) pula mendefinisikan tradisi sebagai set adat yang diperturunkan daripada satu generasi ke generasi yang melibatkan nilai dan kepercayaan yang telah diterima pakai dalam sesebuah masyarakat. Bagi masyarakat suku Bidayuh di Sarawak, secara tradisinya mereka mewariskan hak untuk menggunakan tanah dengan mengamalkan adat resam mereka sejak turun-temurun. Kaedah pemilikan tanah adat masyarakat Bidayuh adalah melalui warisan yang diperturunkan daripada satu generasi ke generasi yang lain serta diakui sah oleh ketua adat, iaitu tuai rumah (Azima et al., 2014). Dalam kalangan masyarakat adat, pemilik tanah adat lebih bersifat pemegang amanah dan tanah secara entitinya wujud bagi menjaga kepentingan identiti serta kelangsungan komuniti adat (Azima et al., 2014; Kirby, 2005). Di Sarawak isu yang paling kritikal adalah isu tanah-tanah yang dimiliki penduduk asal yang mendiami kawasan berkenaan sejak nenek moyang mereka lagi, tetapi tidak mempunyai geran. Keadaan ini menjadi cabaran terbesar dalam usaha mempertahankan keberadaan tanah adat apabila wujudnya pengaruh-pengaruh pasaran yang akhirnya memecah bahagi kawasan kampung menjadi hak kawasan sendiri melalui aktiviti perladangan komersial, pembinaan infrastruktur, pembinaan empangan dan juga aktiviti pembalakan. Hal ini berikutan dengan usaha kerajaan negeri yang menggalakkan penyertaan pihak swasta dalam penanaman kelapa sawit termasuk di atas Tanah Adat Orang Asal (*Native Customary Lands*) agar mencapai matlamat melipat-gandakan kawasan penanaman kelapa sawit hingga satu juta hektar dalam masa tiga tahun akan datang. Dengan purata penanaman dengan kadar 60,000-100,000 hektar setahun (Marcus Coalchester 2008).

Tanah di kawasan Orang Asal (*Native Area Lands*), terutamanya dikawasan pantai, khas untuk orang asal dan digalakkan pemilikan tanah melalui geran individu. Jualbeli tanah ini terhad, ertinya orang bukan asal tidak dibenarkan memiliki tanah di kawasan-kawasan ini bagi memastikan orang-orang asal tidak dipergunakan atau ditipu oleh pembeli-pembeli tanah yang serba tahu tentang pasaran. Kerajaan juga bolehewartakan sesuatu kawasan sebagai Kawasan Rezab Masyarakat Adat (*Native Communal Reserves*) dan dikawal oleh undang-undang adat. Tanah Adat Orang Asal (*Native Customary Lands*) merangkumi kawasan-kawasan di mana sistem pemilikan tanah mengikut adat tetapi cenderung kepada tafsiran hak adat asal (NCR) yang terbatas. Contohnya, orang-orang asal menganggap kawasan-kawasan mereka sebagai Tanah Adat manakala kerajaan mengatakan ianya Tanah di Kawasan Pedalaman dan secara mungkir dianggap tanah kerajaan. Contoh lainnya ialah kerajaan mungkin menerima sesetengah kawasan termasuk dalam kategori Tanah Adat tetapi pada masa yang sama membangunkan kawasan-kawasan itu menjadiperladangan melalui 'Penyatuan dan Pemulihan Tanah' dengan matlamat jangka panjang mentakrifkan tanah tersebut sebagai Tanah di Kawasan Orang Asal di bawah geran peribadi (Marcus Colchter et al 2008).

Keadaan ini menjelaskan bahawa perundangan tanah adat iaitu Kanun Tanah Sarawak 1958 (*Sarawak Land Code 1958*) telah berhadapan dengan pelbagai cabaran. Antara cabarannya termasuklah halangan yang menyukarkan usaha komuniti bidayuh untuk mempertahankan tanah adalah seperti kelewatan memproses permohonan dan pengukuran tanah di Sarawak. Colchester et al. (2008) menjelaskan bahawa, pindaan dalam undang-undang tanah yang telah dibuat oleh Kerajaan Negeri Sarawak dari semasa ke semasa didapati semakin menyekat hak komuniti terhadap tanah adat. Sebagai contoh, larangan membuat pemetaan sendiri juga dinyatakan dalam *Land Surveyors Ordinance 2001* bahawa, sebarang kerja-kerja pemetaan komuniti atau menjalankan aktiviti atau kerja berkaitan pengukuran tanah adalah suatu kesalahan dan boleh dikenakan tindakan undang-undang seperti mana yang terkandung dalam Seksyen 20 dan 23 ordinan tersebut (Laws of Sarawak, 2007 & Mark Bujang, 2004). Dapat dirumuskan bahawa pindaan terhadap tanah adat telah diketatkan secara berperingkat-peringkat melalui definisi *Native Customary Rights* (NCR) dan peraturan-peraturan yang menyebabkan pemilikan terhadap tanah adat menjadi lebih terbatas (Colchester et al., 2008). Keadaan ini menjadi cabaran utama kepada penduduk setempat dalam usaha mempertahankan tanah adat sebagai input sosial identiti masyarakat adat seperti suku Bidayuh.

Pelbagai usaha dilakukan oleh masyarakat Bidayuh di Sarawak untuk mempertahankan hak dan milik ke atas tanah adat yang telah mereka warisi secara turun temurun. Namun, sehingga kini, wujud pelbagai halangan dan cabaran untuk merealisasikannya, terutama apabila berdepan dengan isu pembangunan. Proses pembangunan tanah adat di Sarawak adalah suatu perkara yang rumit. Kajian ini bertujuan untuk meneliti cabaran yang dihadapi oleh suku kaum Bidayuh dalam mempertahankan hak milik tanah adat mereka yang terlibat dengan projek pembangunan.

## Metodologi kajian

Kajian ini lebih bersifat deskriptif. Hal ini bertepatan dengan isu kajian yang memberi penekanan kepada sosiobudaya dan kuasa pemilik tanah adat terhadap cabaran untuk mempertahankan tanah adat dalam kalangan kaum Bidayuh di Serian Sarawak. Pendekatan deskriptif ini sesuai kerana fokus utama kajian ini adalah tentang pengalaman sosial pemilik tanah dalam memperihalkan cabaran yang perlu mereka hadapi dalam mempertahankan hak ke atas pemilikan tanah dalam kawasan kajian. Sehubungan itu, antara kampung yang terlibat dengan kajian ini termasuklah Kampung Kekai, Kampung Pridang, Kampung Diang, Kampung Mentu Tupu, Kampung Tong Nibong dan Kampung Mongkos. Justeru temu bual secara berkumpulan terfokus (*focus group*) dan temu bual mendalam (*indepth interview*) dengan pemilik tanah adat di kawasan kajian telah dilakukan. Tujuan temu bual ini adalah untuk mendapatkan pandangan terhadap cabaran yang mereka hadapi dalam mempertahankan hak terhadap tanah adat. Subjek yang menjadi informan kajian ini adalah pemilik tanah adat di kampung terpilih di daerah Serian, Sarawak. Kawasan ini dipilih kerana suku Bidayuh di kawasan tersebut terkenal dengan amalan pemilikan tanah adat NCR dalam kalangan masyarakatnya.

## Dapatan kajian: Cabaran melindungi tanah NCR milik Komuniti Bidayuh

Sering kali proses pembangunan yang dijalankan oleh agen pembangunan bercanggah dengan kepentingan masyarakat setempat. Tiada pengiktirafan yang jelas dan kukuh oleh undang-undang formal terhadap hak komuniti Bidayuh dalam pemilikan tanah telah menyebabkan berlakunya konflik dengan pihak berkepentingan. Menurut seorang informan dari Kampung Diang:

*“...Inilah masalahnya kerana tidak ada geran. Kalau tanah yang sudah disempadankan, sekarang sudah ada hak milik (geran) sudah...Tapi yang belum sukat ini, ini yang selalu bermasalah. Yang menanggung risiko adalah ketua kampung...”*

Dengan mengambil kira kepentingan tanah adat kepada komuniti Bidayuh, sebarang penafian hak terutamanya dalam konteks perundangan terutamanya dalam melindungi hak tanah adat akan menyebabkan kehidupan mereka terjejas. Sehubungan itu terdapat beberapa cabaran yang harus dihadapi oleh komuniti Bidayuh bagi melindungi tanah NCR milik peribumi. Cabaran tersebut dibincangkan sebagai berikut.

#### *Kelewatan dan kekeliruan dalam proses-proses persempadanan*

Menurut SUHAKAM (2013), kerajaan negeri telah mengambil pendekatan sebagai sebahagian daripada inisiatif di bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara, untuk mengadakan kerja-kerja pengukuran perimeter bagi mengenal pasti sempadan-sempadan tanah adat di Sarawak. Sumber kewangan untuk kerja-kerja pengukuran persempadanan diperoleh daripada Kerajaan Pusat yang melibatkan kawasan seluas 250,000 hektar. Kerja-kerja pengukuran ini sepatutnya selesai menjelang tahun 2015. Walau bagaimanapun, SUHAKAM (2013) menyatakan bahawa inisiatif tersebut menyenaraikan beberapa syarat yang menyempitkan dan menghalang tuntutan asas komuniti tanah adat. Antaranya ialah, kerja-kerja mengukur akan dihadkan bagi kawasan kediaman dan penanaman. Tanah adat yang merangkumi hutan dara seperti *pemakai menoa* dan *tanahpulau* akan dikecualikan (tidak termasuk dalam kawasan pengukuran persempadanan). Seterusnya, apabila kawasan telah diukur, komuniti adat tidak dibenarkan untuk membuat tuntutan ke atas tanah adat yang lain. Selain kelewatan proses persempadanan, timbul kekeliruan terhadap skop tanah adat NCR. Ini kerana, syarat tersebut secara terang-terangan melanggar bahagian yang asas dalam tuntutan komuniti adat kerana tanah-tanah yang dikecualikan tersebut merupakan sebahagian hak warisan adat budaya yang juga perlu dilindungi dan dikekalkan. Walau bagaimanapun, sehubungan dengan hal ini seorang informan menyatakan kekesalannya terhadap pihak berkuasa kerana tidak menjalankan kerja-kerja pengukuran walaupun bajet telah dinyatakan seperti mana yang diwarakan dalam media.

*“...buat masa sekarang pun guna macam dulu-dulu. Sebab kalau nak buat, land survey pun dorang sampai sekarang pun tak buat. Sedangkan kita diberi kerajaan berbillion2 untuk sukut tanah NCR. Tapi tidak buat. Jadi dengan guna cara senang pakai buluh sajalah sampai sekarang...”*

Dalam usaha untuk mendapatkan pengiktirafan tanah, pengukuran tanah merupakan satu pra syarat untuk mendapatkan dokumen pemilikan yang sah atau geran tanah seperti mana yang terkandung dalam Seksyen 5 (2)(i). Namun begitu, kewujudan pelbagai konflik seperti perbezaan dalam tafsiran tanah adat antara pihak berkuasa negeri dengan komuniti adat telah membawa kepada masalah berhubung kelewatan dalam memproses permohonan dan pengukuran tanah adat. Keadaan ini seterusnya telah memberi impak negatif kepada usaha komuniti untuk mendapatkan hak milik yang sah dalam konteks perundangan formal. Pandangan informan menjelaskan hal tersebut:

*“...Buat masa sekarang pun guna macam dulu-dulu (persempadanan). Sebab kalau nak buat Land Survey pun dorang sampai sekarang pun tak buat. Jadi dengan guna cara senang pakai buluh sajalah. Land survey memang ada datang. Berpuluh-puluh kali survey. Dua tiga tahun ada lagi Land Survey baru. Ini saya ingat Land Survey dah kali ke 2, 3 saya rasa...”*

Di Kampung Mongkos, seorang informan menyatakan bahawa tanahnya masih tidak mempunyai dokumen pemilikan tanah adat walaupun telah menyertai program pembangunan tanah oleh RISDA.

*“...Kami sudah mohon, masing-masing isi borang, kami buka ladang getah Risda. Orang kampung sudah setuju. Lepas tu di mana Risda dia hantar kami pun tidak tahu. Sudah lama. Sudah 7 tahun. Tapi sampai sekarang tidak ada jawapan. Kalau dia betul hantar, dia akan buat follow up. Dia yang bagi borang pada orang kampung, orang kampung isilah. Sekiranya*

*diluluskan oleh Risda, juruukur akan masuk. Tapi sekarang, tiba-tiba orang luar pula nak masuk ambil...”*

Situasi ini menunjukkan bahawa proses pengurusan permohonan tanah oleh pihak berkuasa memperlihatkan banyak kelemahan. Walaupun banyak desakan daripada komuniti, namun pemilikan tanah masih kekal dengan sistem pemilikan tradisional yang diwarisi turun-temurun. Tanah adat “dihimpit” dengan pelbagai ancaman dan tekanan yang akhirnya menggugat keselamatan pemilikan terhadap tanah. Antara yang menjadi perhatian adalah kes pencerobohan tanah yang membabitkan syarikat-syarikat swasta seperti perladangan dan pembalakan. Selain itu harapan komuniti untuk mendapatkan pengiktirafan pemilikan tanah adat juga semakin sukar apabila kos untuk menyukat tanah adalah sangat tinggi. Berdasarkan kerja-kerja persempadanan di kampung lain, bagi sebuah kampung yang mempunyai keluasan tanah 1,000 hektar, kos untuk menyukat adalah dianggarkan sebanyak RM500,000 (Borneo Post, 2014). Menurut informan X, jika mahukan persempadanan, kos menyukat terpaksa ditanggung sendiri oleh para pemilik tanah. Beliau menjelaskan:

*“...Kalau pendapatan saya kurang. Tidak boleh sukut. Kalau ada duit, boleh sukut...”*

Kelewatan kerja-kerja menyukat oleh agensi yang berkaitan telah menyebabkan penduduk tempatan menggunakan medium bantuan daripada Badan Bukan Kerajaan (NGO) dalam proses-proses persempadanan. Misalnya penduduk di Kampung Pridan telah mendapat bantuan daripada DayakBidayuh National Association (DBNA) bagi melakukan kerja-kerja menyukat tanah yang membabitkan tanah lot rumah, kawasan petempatan kampung dan sebahagian tanah pertanian. Sempadan tanah telah ditentukan dengan menanda secara terselaras, iaitu dengan menggunakan ‘kayu berlian’. Namun demikian kebimbangan tetap ada dalam kalangan pemilik tanah yang telah disukat kerana sehingga kini urusan yang berkait perolehan geran masih belum menampakkan perkembangan yang positif.

### *Pencerobohan Tanah Adat*

Aktiviti perladangan komersial dan berskala besar dikatakan telah menceroboh atau memasuki kawasan kampung komuniti adat tanpa mendapatkan izin dan kebenaran daripada penduduk kampung. Dalam memberi kebenaran untuk kegiatan pembangunan tanah, *Provisional Lease (PL)* yang dikeluarkan kepada syarikat-syarikat swasta bagi aktiviti perladangan berskala besar dikatakan boleh mempercepatkan pembangunan tanah dan memberi sumber pendapatan kepada kerajaan negeri. Sebelum PL dikeluarkan, Jabatan Tanah dan Survei perlu memastikan dengan teliti mengenai kawasan tanah adat dengan menggunakan gambar udara yang diambil pada tahun 1954 (SUHAKAM, 2013). Salah satu syarat yang dikenakan kepada pemegang lesen PL adalah mengecualikan tanah adat atau tanah yang telah diberi hak milik daripada operasi perladangannya. Walau bagaimanapun, foto udara yang menjadi rujukan tersebut adalah tidak tepat untuk menggambarkan keadaan sebenar di lapangan. Kebergantungan yang tinggi oleh Jabatan Tanah dan Survei ke atas foto udara yang diambil pada tahun 1954 mungkin tidak dapat menunjukkan secara tepat, aktiviti-aktiviti komuniti terhadap tanah adat yang telah berlaku sejak beberapa tahun. Tambahan pula, terdapat keengganan pihak Jabatan Tanah dan Survei untuk mengiktiraf hutan dara yang dikosongkan oleh komuniti. Ini kerana tanah hutan tersebut sememangnya dikosongkan daripada aktiviti pertanian dan guna tanah lain bagi tujuan menjaga kelestarian hutan di samping faktor lain seperti kawasan sejarah dan kawasan sumber hutan. Keadaan ini mengakibatkan syarikat-syarikat perladangan memasuki kawasan tanah adat terutamanya kawasan tanah hutan dara yang dilindungi oleh komuniti. Beberapa informan telah menyatakan pendapatnya mengenai isu pencerobohan tanah oleh syarikat-syarikat swasta terutamanya syarikat perladangan dan pembalakan. Kebenaran hal ini dibuktikan dengan pernyataan daripada seorang informan:

*“...Company-company ni diaorang macam cubit mencubit la. Macam makan kuih, cubit sikit, hujung-hujung, sikit-sikit lama-lama sudah jadi bukit. Sebab diaorang, bila orang kampung melarang jangan masuk, dia punya tauke sini memang suruh masuk saja...”*

Menurut beberapa informan, ada dalam kalangan pemilik tanah adat dipaksa untuk membuat perundingan dengan para pemegang PL, iaitu syarikat-syarikat perladangan dan pembalakan. Tujuannya adalah untuk membuat perundingan mengenai pembayaran atau ganti rugi. Namun begitu, kelemahan komuniti adalah kerana mereka tidak mempunyai pengalaman berunding dengan syarikat-syarikat swasta tersebut. Tambahan pula, di atas sebab ketidakmampuan dalam ekonomi, komuniti tidak mampu untuk menyediakan pembiayaan dalam menggunakan khidmat peguam bagi menasihati perundingan tersebut. Impaknya, komuniti tanah adat yang terlibat terpaksa menyerahkan tanahnya dengan pampasan atau sagu hati yang tidak sepadan dengan saiz tanah yang diserahkan. Menurut seorang informan dari Kampung Mongkos:

*“...Cuma masalah macam yang saya sebut tadi. Orang luar cuba nak masuk (syarikat swasta)... Dia akan beli. Company tu akan usaha untuk tanam sawit. Sudah banyak berlaku di kawasan sini. Dia beli dengan harga satu ribu, dua ribu. Terpaksa terima, kalau tidak, tidak dapat apa-apa. kadang-kadang tanah tu kena ceroboh pun ada. Pergi sana tengok tanah tu kena tolak (tebang) sudah...”*

Menurut beberapa informan, wujud juga pencerobohan tanah adat tanpa sebarang perundingan dengan komuniti. Lebih mengecewakan lagi, laporan pencerobohan yang dibuat terhadap pihak polis tidak pernah diambil tindakan. Malahan, syarikat-syarikat swasta melibatkan pihak polis apabila pemilik tanah secara keras mempertahankan tanahnya. Kesannya, komuniti ditangkap dan ditahan oleh pihak polis. Walau bagaimanapun, semangat komuniti Bidayuh dalam mempertahankan tanahnya tidak pernah luntur demi melindungi tanah warisan turun-temurunnya seperti mana yang dikatakan oleh beberapa informan:

*“...Saya cakap company tidak boleh kacau, satu inci pun tidak boleh kacau. Saya jahat saya kata, mana yang masuk saya akan bunuh. Saya tidak takut, itu hak kami adik-beradik...”*

Jika dibiarkan berterusan, pencerobohan oleh syarikat-syarikat swasta ini akan menafikan komuniti dalam mengekalkan pemilikannya terhadap tanah adat. Dalam hal ini pemilik tanah akan yang diwarisi akan semakin diancam kehilangan hak pemilikan.

#### *Bayaran pampasan dan penglibatan komuniti dalam skim pembangunan*

Ketiadaan pengiktirafan atau dokumen ‘hitam putih’ dalam hak pemilikan tanah menyebabkan komuniti Bidayuh tidak layak untuk diberi pampasan atau ganti rugi atas tanah yang diambil. Kajian mendapati bahawa terdapat beberapa informan yang kehilangan tanah mereka kepada syarikat-syarikat swasta tidak menerima sebarang pampasan atau menerima pampasan yang tidak mencukupi selaras dengan saiz tanah yang terlibat. Sekiranya ada, bayaran yang diterima oleh komuniti daripada syarikat-syarikat swasta adalah sebagai bayaran ‘sagu hati’. Perundingan mengenai kadar pampasan selalunya diadakan dengan ketiadaan pegawai kerajaan atau pihak berkuasa dan peguam dan situasi ini telah menyebabkan berlakunya perundingan berat sebelah kerana komuniti tidak mempunyai pengalaman dan kemahiran perundingan dan proses tawar-menawar. Akhirnya, komuniti terpaksa menerima walaupun dalam jumlah yang sedikit dan tidak senilai dengan tanah yang diserahkan. Ini jelas ditegaskan oleh informan di kawasan kajian iaitu;

*“...ya tidak di bayar. Yang baru sekarang pun diambil tapi secara paksaan lagi. You tak ambil duit, saya paksa juga ambil tanah. Saya terpaksa ambil duit. Kalau saya tak ambil duit, jadi percuma...”*

Dalam konteks penyertaan komuniti dalam skim-skim pembangunan tanah, beberapa informan menyatakan bahawa mereka tidak dibayar dividen seperti yang dijanjikan kepada mereka. Jika dibayar, jumlah yang dibayar tidak seperti yang dijanjikan kepada mereka. Pada tahun 1976, kerajaan Sarawak telah menubuhkan Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Sarawak (SALCRA) untuk mengurus secara langsung penanaman tanaman ladang atas tanah adat komuniti yang terlibat. SALCRA mewakili kerajaan dalam usahasama dengan komuniti asal untuk membangunkan tanah mereka. Kemudian, atas sebab permasalahan yang wujud dalam SALCRA, kerajaan Sarawak telah menubuhkan Lembaga Pembangunan dan Lindungan Tanah (PELITA) untuk mempercepatkan projek-projek pembangunan tanah melalui penyertaan pihak swasta. Seperti SALCRA juga, PELITA menghadapi pelbagai masalah berkaitan dengan kawasan tanah berhak adat dengan akibatnya memakan masa yang lama untuk mengambil dan membuka ladang-ladang kelapa sawit baru. Skim perladangan pada peringkat awal di Sarawak mengikut model pembangunan tanah yang digunakan oleh FELDA di Semenanjung Malaysia. Namun begitu, pendekatan ini memang tidak sesuai dengan keadaan di Sarawak. Tujuan skim-skim FELDA di Semenanjung adalah untuk menempatkan keluarga yang tiada tanah ke kawasan-kawasan kerajaan yang hutannya diterokai untuk membuka ladang getah dan kelapa sawit. Sebaliknya di Sarawak, kebanyakan tanah bukan tanah kosong. Kebanyakan masyarakat tempatan Sarawak memiliki tanah, masih mengamalkan cara hidup dengan berbagai-bagai kaedah dan pilihan ekonomi, serta mempunyai pengalaman biarpun terhad dan berkecimpung dalam pasaran. Kerajaan menghadapi masalah kekurangan tanah kerajaan dan masalah dengan tanah-tanah adat. Jadi kerajaan perlu mencari penyelesaian untuk mendapatkan tanah-tanah adat untuk pembangunan perladangan.

Justeru itu, pada tahun 1994, kerajaan Negeri Sarawak telah memperkenalkan 'Konsep Baru' bagi melaksanakan pembangunan perladangan melalui 'penyatuan para pemilik, tanah-tanah adat bersama pihak swasta dengan modal dan kepakaran pihak swasta'. Menurut Colchester et. al (2008), pendekatan baru ini mempunyai dua matlamat. Pertama, dengan menyeru pihak swasta melabur dalam konsep perladangan maka kerajaan tidak menanggung risikonya. Kedua, dengan menghasilkan tatacara baru untuk mengambil tanah-tanah adat untuk dijadikan ladang secara komersial dengan keluasan 5,000 hektar ke atas, ini adalah menarik perhatian kepada pengusaha-pengusaha swasta. Namun begitu, Colchester et al. (2008) juga menyatakan bahawa para pemilik tanah yang menyertai skim ini tidak ada suara dalam pengurusannya. Mereka berharap bagi setiap penggunaan tanah yang terlibat, RM1200 dibayar bagi setiap hektar tanah yang diberikan kepada kerajaan. Namun, mereka hanya memperoleh RM120 sahaja dan tidak ada bayaran pampasan untuk tanaman, pokok buah-buahan, atau pembaikan tanah. Di bawah 'Konsep Baru', perundingan secara langsung antara pihak pemilik tanah dengan pelabur tidak dibenarkan. Ini kononnya untuk mengelakkan sebarang kekeliruan terhadap tanah dan keadaan ini seterusnya menafikan hak mereka sebagai pemilik tanah.

#### *Kesukaran dalam mendapatkan kesepakatan*

Dalam konteks komuniti itu sendiri, kesukaran untuk mendapatkan kesepakatan juga merupakan cabaran dalam usaha untuk memperoleh pengiktirafan tanah. Ini kerana, komuniti mempunyai persepsi terhadap proses persempadanan tanah yang berbeza-beza. Secara keseluruhannya, persepsi tersebut boleh dibahagikan mengikut kelompok, iaitu kumpulan komuniti yang menyokong, kumpulan komuniti yang menentang dan kumpulan komuniti yang hanya 'tunggu dan lihat'. Berikut merupakan pernyataan informan;

*"...ada juga lah di kalangan kami sini ada yang mahu sukat ada yang tak mahu sukat juga. Kenapa? Baginya ada menyentuh sedikit soal politik macam itulah. Yang tak mahu tu kan dia kata macam kita semua sukat nantikan kerajaan ambil tanah macam itu..."*

*"...kampung ini ada yang setuju ada yang tak setuju. Nanti kalau ada yang sukat, katanya pemerintah akan ambil. Itulah masalahnya..."*

Selain itu, terdapat beberapa informan yang mengambil tindakan ‘tunggu dan lihat’ tanah orang lain dahulu. Ini adalah disebabkan oleh apa yang berlaku pada masa lepas seperti perampasan dan pengambilan tanah secara wewenang menjadikan mereka lebih berhati-hati. Sebahagian besar komuniti yang tidak menyokong persempadanan tanah bimbang tanahnya akan diambil oleh pemerintah kelak. Oleh itu, ‘tunggu dan lihat’ merupakan langkah selamat bagi sebahagian komuniti untuk melindungi tanahnya daripada diambil oleh pihak lain yang berkepentingan.

*“...mahu tak mahu tengok orang dulu. Tengok orang dulu. Percaya ke tak percaya baru sukat.. Yalah, banyak hal berlaku ini macam susah. Tanah saya ada 1 saja. Kalau sukat sudah, mahu ambil, apa macam mahu saya cari makan...”*

#### *Konflik dalaman masyarakat setempat*

Analisis mendapati bahawa sistem pemilikan dan persempadanan oleh komuniti Bidayuh yang menggunakan maklumat informal dan tiada dokumen bukti telah mewujudkan keadaan tidak selamat dalam konteks pemilikan tanah. Konflik yang wujud menjadi halangan dalam usaha untuk melindungi dan mendapatkan pengiktirafan pemilikan tanah. Antaranya ialah pemimpin tempatan yang mudah ‘dibeli’ oleh syarikat-syarikat swasta, atau diugut dengan ancaman dilucutkan jawatan kerana tidak memberikan sokongan kepada projek-projek yang dirancang bagi komuniti mereka. Terdapat juga pemimpin yang tamak sehingga sanggup menipu penduduk kampung dengan menggunakan alasan ‘atas arahan kerajaan’ supaya menyerahkan tanahnya untuk tujuan pembangunan. Tetapi sebaliknya, tanah tersebut dijual oleh ketua kampung kepada syarikat-syarikat swasta. Kewujudan konflik yang membabitkan pemimpin kampung dibuktikan melalui rungutan beberapa informan di kawasan kajian antaranya;

*“...memang ada ura-ura nak ambil tapi masih belum jelas lagi. Sebab ketua kampung ini memang tak sehaluan dengan rakyat. Ketua kampung sehaluan dengan kroni macam company sawit itu...”*

*“...kalau saya suruh awak cari satu pinggan tertentu di dalam rumah saya tanpa saya beri tahu di mana, awak boleh jumpa tak? Tak boleh kan. Macam tulah di kampung ini. Kalau orang dalam kampung tak bagi tahu pasal tanah, company-company tak tahu pasal tanah-tanah di kampung ini. Ini semua kerja ketua kampung...”*

*“...Itulah yang kami takut tanah diceroboh... syarikat-syarikat swasta yang macam company-company berunding (komplot) dengan orang kampung. Kalau di sini (masalah) ketua kampung. Kena ada orang dalam. Kalau tidak kerana orang kampung, mana orang tahu tanahnya. Kalau orang kampung ni yang gila kaya, gila duit. Pun dia beritahu tanah yang mana...”*

Kenyataan ini turut dijelaskan oleh pemimpin Bidayuh:

*“Ada juga ketua kampung yang disogok untuk menjual tanah di kampungnya. So, orang kampung jadi marah...”*

Keadaan ini menjelaskan wujudnya keadaan *insecurity* dalam kalangan pemilik tanah apabila timbul perasaan curiga dan rasa tidak percaya terhadap pimpinan yang menyimpan maklumat mengenai tanah adat mereka dalam konteks informasi tidak bertulis dalam bentuk geran pemilik dan sebagainya. Keadaan ini akhirnya akan mengundang pertikaian dalam kalangan pemilik tanah.

Dalam konteks bantuan subsidi, ketiadaan dokumen hak milik tanah dalam kalangan komuniti menyebabkan terdapat beberapa individu yang mengambil kesempatan. Terdapat individu yang menggunakan kesempatan tersebut untuk mendapatkan bantuan, walhal tidak mempunyai tanah. Justeru



itu, bantuan yang diterima dijual untuk mendapatkan keuntungan. Keadaan ini seterusnya meningkatkan persaingan dan menyukarkan komuniti yang betul-betul memerlukan bantuan subsidi untuk pertanian seperti bantuan baja, benih dan sebagainya.

*“...Susah senang pun nak buat bangunkan tanah sendiri dengan bantuan MPOAB. Tapi sekarang susah nak dapat. Kena 2 3 4 tahun baru dapat. Sebab dulu banyak orang menipu MPOAB. You tiada tanah tapi you apply. Orang kasi sawit, you jual sawit duit you kasi angkat. Saya ada tanah tak takut cakap, orang yang tiada tanah je yang takut cakap...”*

Selain itu, *insecurity* komuniti terhadap hak mereka terhadap tanah menjelaskan bahawa wujudnya pertikaian dalam kalangan ahli keluarga sendiri. Pertikaian berhubung tanah adat berlaku dalam kalangan adik-beradik dan dengan jiran sebelah sempadan tanah. Hasil kajian mendapati bahawa, pertikaian dalam keluarga ini mempunyai kaitan dengan tanah yang belum mempunyai geran pemilikan. Hal ini jelas melalui rungutan beberapa informan dari Kampung Diang:

*“... dulu saya memang mohonlah tentang menyukat tanah ini. Inilah masalah yang menimpa tanah adat sehingga hari ini. Memang setiap kali berlaku, selalunya berebut pasal tanah. Tetapi yang berebut pasal tanah ini bukan di kalangan orang lain. Tapi keluarga kita sendiri kerana apa sebab tanah yang ada sekarang belum ada title (hak pemilikan). Ini masalah yang paling besar tu...”*

Pertikaian dalam kalangan pemilik tanah yang bersempadanan (bersebelahan) pula berkait dengan kekeliruan pemilik tanah berhubung dengan sempadan yang telah sedia ada sebelum ini. Beberapa informan menyatakan:

*“... sebab itu batas yang pakai buluh tu kadang-kadang buluh masuk. Masuk sikit-sikit. Sebab buluh tu biasa kita tanam sini, nanti dia hidup tempat lain. Itulah yang ada gaduh sikitlah...”*  
*“...tapi kadang-kadang mahu hidup sini hidup sana (cepat merebak). Cepat makan (memasuki) tanah orang. Nanti kita bingung mana sempadannya...”*

Namun begitu menurut beberapa informan, pertikaian dalam keluarga mahupun jiran sebelah tanah mudah diselesaikan dengan mengadakan perbincangan dengan ketua kampung. Secara keseluruhannya, konflik-konflik yang berlaku telah mendorong para pemilik tanah adat untuk mempercepatkan lagi usaha untuk menyukat tanah dan seterusnya mendapatkan pengiktirafan secara undang-undang formal. Keadaan ini seterusnya akan menjamin peningkatan tahap keselamatan kepada pemilikan tanah komuniti Bidayuh.

## **Kesimpulan**

Dapat dirumuskan bahawa terdapat pelbagai cabaran yang dihadapi oleh para pemilik tanah adat NSR di kawasan kajian. Cabaran dalam konteks pemilikan ini, mencetuskan konflik serta pertikaian antara pemilik tanah dan agensi yang terbabit. Mengenai isu hak milik dan pengiktirafan tanah, didapati tanah adat komuniti Bidayuh semakin terancam apabila wujud pihak ‘ketiga’. Analisis terhadap cabaran mempertahankan tanah adat mendapati bahawa pihak ketiga terdiri daripada pemimpin tempatan, syarikat swasta dan individu dalam komuniti itu sendiri. Dalam hal ini pihak ketiga didapati telah mengancam keselamatan tanah adat dengan beberapa tindakan seperti pencerobohan tanah adat oleh syarikat pembalakan dan perladangan, bayaran pampasan yang tidak berpatutan, dan konflik pemimpin tempatan yang mudah ‘dibeli’ oleh pihak luar. Hal ini dilihat sebagai satu cabaran yang perlu ditangani dengan segera agar penduduk setempat mendapat hak jaminan keselamatan terhadap pemilikan tanah yang telah diwarisi sejak sekian lama. Sehubungan itu, cabaran yang paling getir yang dihadapi oleh penduduk tanah adat adalah untuk mempertahankan kelangsungan pemilikan tanah sebagai sebahagian daripada

identiti masyarakat Bidayuh. Dalam hal ini kelestarian sosial boleh dianggap sebagai cabaran utama yang perlu ditangani oleh pihak agensi pembangunan tanah di kawasan kajian. Ini kerana dalam konteks pemilikan, keperluan aspek budaya dan warisan tidak boleh dinafikan. Begitu juga kepentingannya kepada golongan pelaksana dasar.

## Rujukan

- Azima AM, Novel Lyndon, Sivapalan Selvadurai, Mohd Yusof Hussain, Zaimah Ramli, Sarmila Md Sum, Suhana Saad, Mokhtar Jaafar, Mohd Fuad Mat Jali (2014) Cabaran tranformasi tanah NCR: Satu keperluan terhadap metod pemetaan berpenglibatan. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space* **10** (1), 110-117.
- Azima AM, Novel Lyndon, Zaimah Ramli, Suhana Saad, Sarmila Md Sum, Mohd Yusoff Hussain, Abdul Hair Awang, Sivapalan Selvadurai, Mohd Fuad Mat Jali, Mokhtar Jaafar. Memahami makna persempadanan dan pemilikan tanah NCR oleh komuniti Bidayuh di Sarawak. *Prosiding PERSIDANGAN KEBANGSAAN EKONOMI MALAYSIA KE-9*. Kuala Terengganu, Terengganu. 17-19 September.
- Borneo Resources Institute Malaysia (BRIMAS) (1999) Buku Kecil Tanah Adat Bumiputra dan Undang-Undang di Sarawak. Kuching, Sarawak.
- Contula L (2006) Key concept and trends in policy and legislation. *International Institute for Environment dan Development* **139**, 9-20.
- Colchester, Tom Griffiths, Fergus Mackay, John Nelson (2008) *Indigenous Land Tenure and possibilities*. Forest Peoples Programme, Moreton-in-Marsh, United Kingdom.
- Fleischacker SI (1994) *The ethnics of culture*. Cornell University Press, Itaca.
- Kirby JP (2005) The earth cult and ecology of peace building in Northern Ghana. In: Miller D, SB Kendie AA, Haverkort B (eds) *African knowledges and sciences: Understanding and supporting the ways of knowing in sub-Saharan Africa*. Barneveld, The Netherland.
- Paaga DT (2013) Customary land tenure and its implications for land disputes in Ghana: Cases from Wa, Wechu and Lambussie. *International Journal of Humanities and Sosial Science* **3** (18), 263-270.
- Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM) (2013) Laporan Inkuiri Naional Mengenai Hak Tanah Orang Asal/Asli. Terbitan Suruhajaya Hak Asasi Manusia, Kuala Lumpur.
- Kanun Tanah Sarawak pindaan 1994.
- Verplanke JJ, Mc Call MK (2014) *Boundary dispute settlement using mobile GIS*. The Australia Press, Australia.