



Keperluan masyarakat miskin desa dalam program pembangunan desa di Kecamatan Kuantan Mudik, Provinsi Riau, Indonesia

Rodi Wahyudi¹, Mahendra Romus¹, Jalaluddin Abd Malek², Rusdi¹, Muammar Alkadafi¹, Mashuri¹

¹ Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Islam Negeri Sulthan Syarif Kasim Riau, Indonesia

² Program Sains Pembangunan, Pusat Pembangunan, Sosial dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia

Correspondence: Rodi Wahyudi (email: rodi.wahyudi@uin-suska.ac.id)

Abstrak

Kegagalan program pembangunan desa seringkali disebabkan oleh ketidakseimbangan antara keperluan masyarakat miskin dengan program pembangunan yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Oleh itu, artikel ini akan membincangkan jenis program pembangunan yang sesuai mengikut keperluan masyarakat miskin desa. Kajian dijalankan di Kecamatan Kuantan Mudik yang terdiri daripada enam desa, iaitu Desa Luai, Desa Rantau Sialang, Desa Kasang, Desa Pebaun Hulu, Desa Saik dan Desa Pantai. Data dikumpulkan dengan menggunakan soal selidik yang mengandungi 22 item program pembangunan. Kajian melibatkan 76 orang responden yang dipilih secara rawak. Data dianalisis secara deskriptif untuk mengetahui nilai min paling tinggi dan nilai min paling rendah daripada keseluruhan item yang diukur. Hasil kajian menunjukkan bahawa 18 item termasuk dalam kategori tinggi dan hanya dua item program pembangunan termasuk kategori sederhana. Hasil kajian mendapati program pembangunan yang paling diperlukan masyarakat miskin desa adalah bantuan rumah layak huni, bantuan pendidikan, bantuan benih dan peralatan teknologi pertanian serta jaminan kesihatan secara percuma. Dapatan kajian membuktikan semakin rendah tingkat pendapatan masyarakat desa, semakin tinggi keinginan mereka untuk mendapat bantuan daripada pihak kerajaan. Implikasi kajian menyarankan bahawa polisi pembangunan sebaiknya diarahkan kepada perkara yang menjadi keperluan masyarakat miskin agar program pembangunan desa yang dijalankan memberi manfaat terhadap peningkatan kualiti hidup masyarakat miskin desa.

Kata kunci: kemiskinan, kualiti hidup, masyarakat desa, masyarakat miskin, polisi, program pembangunan

The needs of the poor in the rural development program in Kuantan Mudik District, Riau Province, Indonesia.

Abstract

The failure of the rural development program is often caused by the mismatch between the needs of the poor and the development program scheme by the government. Therefore, this article discusses the types of development programs that are inline with the needs of the poor.

The study was conducted in Kuantan Mudik District which consists of six villages, i.e. Luai Village, Rantau Sialang Village, Kasang Village, Pebaun Hulu Village, Saik Village, and Pantai Village. Data was collected using a questionnaire consisted of 22 items on development program, and involved 76 randomly selected respondents. The data was analysed using descriptive statistical test to measure the highest and lowest mean values of all items. Result showed that out of 20 items of development programs measured, 18 items were classified in the high category, while only 2 items of development programs were classified in the medium category. It was also found that the most needed development program to the rural poor were the livelihood assistance, educational assistance, seed aid and agricultural technology equipment and free health insurance. To conclude, the lower the income level of the rural communities, the higher their willingness to get help from the government. This research suggest that the development program policy should addressed the needs of the poor in order to maximise the benefit of the program to improve the quality of life of the rural communities.

Keywords: poverty, quality of life, rural community, poor community, policy, development program

Pengenalan

Kemiskinan dan pendapatan rendah merupakan masalah luar bandar/sector pertanian. Oleh itu, usaha membasmi kemiskinan kawasan luar bandar menjadi fokus utama pembangunan masyarakat desa (Ishak, 2000). Menurut Hamsiah (1996), pembasmian kemiskinan merupakan salah satu strategi utama yang diberi perhatian oleh pihak kerajaan. Strategi ini dilaksanakan melalui program pembangunan yang difikirkan akan membawa kepada pembasmian kemiskinan.

Data dari Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia tahun 2015 menunjukkan jumlah desa di Indonesia ialah 74,053 desa. Data Kementerian Desa, Pembangunan Daerah Tertinggal dan Transmigrasi tahun 2014 menyatakan bahawa Desa Sangat Tertinggal sebanyak 18.25%, Desa Tertinggal sebanyak 45.57%, Desa Berkembang sebanyak 31.04%, Desa Maju 4.89 % dan Desa Mandiri hanya 0.24%. Status dan kriteria desa di Provinsi Riau menunjukkan bahawa Desa Sangat Tertinggal sebanyak 428 desa (26.7%), Desa Tertinggal sebanyak 888 desa (55.4%), Desa Berkembang sebanyak 278 Desa (17.3 %), Desa Maju hanya 9 desa (0.56%) dan belum ada desa yang termasuk dalam kategori Desa Mandiri.

Pembangunan desa lazimnya mempunyai tujuan ekonomi, politik dan sosial. Pembangunan desa juga termasuk meningkatkan pengeluaran, menambah peluang ekonomi dari ekonomi yang rendah pengeluarannya kepada yang lebih menguntungkan, mengurangkan jurang perbezaan pendapatan, menyediakan kemudahan infrastruktur dan perkhidmatan sosial, membawa faedah cara hidup maju dan mengawal kegelisahan yang timbul dalam kalangan penduduk desa akibat ketidakseimbangan dan ketidakseimbangan yang wujud antara sektor bandar dan luar bandar. Namun begitu, permasalahan yang sering dibangkitkan ialah adakah program pembangunan desa sesuai dengan keperluan masyarakat desa berkenaan?

Pemeriksaan komuniti luar bandar

Pendekatan pembangunan yang terlalu menekankan pertumbuhan ekonomi telah mengabaikan ketidakseimbangan yang muncul antara kawasan kota dan desa. Tamam Achda (2004) menjelaskan bahawa, strategi pembangunan nasional cenderung diarahkan kepada pembangunan kawasan kota yang dilaksanakan secara terancang dan bersepadu. Sebaliknya, pembangunan kawasan

luar bandar seringkali diserahkan kepada masyarakat itu sendiri untuk mengusahakannya. Pendekatan pembangunan luar bandar dalam pembangunan masyarakat merupakan usaha dalam memajukan masyarakat luar bandar. Akibatnya terjadi ketidakseimbangan dalam pengelolaan sumber-sumber kewangan, pembangunan infrastruktur dasar, pendidikan, kesihatan dan tingkat pendapatan.

Kebanyakan negara sedang membangun memberi keutamaan kepada pembangunan luar bandar sebagai tumpuan dasar pembangunannya. Hal ini kerana negara tersebut masih mempunyai suasana luar bandar yang ketinggalan disebabkan oleh kegagalan dan kepincangan dasar pembangunan sebelumnya yang berasaskan pertumbuhan ekonomi. Menurut Noor Rahamah dan Abd Hair (2005), keupayaan dan kejayaan membangunkan komuniti desa secara holistik menjadi idaman setiap perancangan pembangunan, khususnya di negara sedang membangun. Gagasan membangunkan komuniti desa bukan sahaja tertumpu kepada membangunkan infrastruktur semata-mata, malah lebih penting menjana pertumbuhan ekonomi desa berterusan seiring dengan pembangunan sosial komuniti desa. Komuniti desa terus dibangunkan bukan sahaja untuk mengekang melebarnya jurang pembangunan sosio-ekonomi desa-bandar, malah untuk mengurangkan ketidaksamaan agihan pendapatan antara golongan miskin dan kaya.

Kajian yang dijalankan oleh Haris (2004) di Kampung Buloh, Kelantan mendapati bahawa pelaksanaan projek pembangunan komuniti untuk masyarakat desa anjuran kerajaan memerlukan penglibatan menyeluruh daripada masyarakat. Penglibatan tersebut merujuk kepada suatu tahap yang setiap kategori sosial dalam masyarakat mendapat dan menggunakan peluang untuk mengambil bahagian dalam empat bentuk penglibatan. Bentuk penglibatan tersebut adalah membuat keputusan, pelaksanaan, berkongsi manfaat dan penilaian projek. Kajian oleh Tamam Achda (2004) di lima desa di Kabupaten Sukabumi, Provinsi Jawa Tengah mendapati penyertaan petani dalam pembangunan desa adalah terhad kerana (a) keberadaan petani di sektor pertanian hanya bermodalkan tenaga kerja dan tidak memiliki tanah pertanian; (b) tidak mempunyai modal untuk menyewa tanah dan tidak dapat mengusahakan tanah orang lain dengan sistem bagi hasil kerana tidak memiliki modal untuk membeli benih dan baja dan (c) tidak memiliki pendapatan tetap. Faktor lain yang menjadi penyebab kemiskinan para petani adalah peluang yang terhad untuk mendapat pinjaman bank, kurangnya fungsi Koperasi Unit Desa (KUD) sebagai lembaga ekonomi masyarakat desa dan kurangnya kemudahan asas, seperti jalan. Jika mereka memperoleh pinjaman, ia adalah daripada individu atau syarikat yang tidak berlesen dengan risiko bunga yang sangat tinggi.

Menurut Ace Partadiredja (1986), peranan pemerintah dalam suatu negara sangat besar, merangkumi bidang sosial, perkhidmatan kesihatan, kesejahteraan, pendidikan, penyediaan peluang pekerjaan, bantuan bagi mangsa bencana alam, yatim piatu dan ibu tunggal. Dalam bidang pemerintahan dan keamanan, pemerintah memberikan perlindungan dan ketertiban hukum. Manakala dalam bidang ekonomi pula, pemerintah membangunkan prasarana dan fasiliti yang diperlukan oleh masyarakat awam. Namun begitu, terdapat pemimpin yang tidak menghiraukan sama sekali segala kemudahan yang terdapat di luar bandar, desa-desa dan kawasan pedalaman. Mereka seolah-olah tidak berminat langsung untuk memberi perhatian kepada bidang pertanian. Hal ini mungkin disebabkan oleh adanya pemimpin yang kurang faham tentang masalah luar bandar atau mungkin juga mereka ini datang dari kawasan bandar dan kurang tahu dengan masalah luar bandar.

Made Heny et al. (2013) menyatakan bahawa keterlibatan masyarakat desa dalam pengembangan pelancongan desa merupakan kunci utama dalam usaha pemerdayaan komuniti desa. Faktor penyebab kegagalan program pembangunan desa adalah peranan pemerintah yang dominan, sedangkan sebaiknya peranan pemerintah hanya sebagai fasilitator dengan memberikan manfaat yang lebih besar kepada masyarakat desa. Menurut Irma et al. (2017), pembangunan desa dilakukan dengan mengembangkan potensi lokal bermula daripada aktiviti

petik epal, jeruk, jambu kristal dan bunga (agropelancongan). Potensi agropelancongan merupakan sumber daya utama dalam melakukan pembangunan ekologis. Potensi agropelancongan telah memberikan manfaat dan impak kepada pemilik tanah, pemerintah desa dan warga sekitar daripada aspek keadilan sosial. Pembangunan agropelancongan dapat meningkatkan pendapatan masyarakat dan perluasan tenaga kerja, sehingga kesejahteraan penduduk dapat ditingkatkan. Bermakna, pembangunan desa berasaskan potensi lokal agropelancongan perlu terus dikembangkan.

Teori Pemerksaan Komuniti Desa

Komuniti adalah sekelompok manusia yang mendiami wilayah tertentu iaitu seluruh ahlinya berinteraksi antara satu sama lain, mempunyai pembahagian tugas dan status yang jelas serta mempunyai kemampuan untuk memberikan peraturan terhadap anggotanya. Secara umumnya, pembangunan komuniti merupakan kegiatan pengembangan masyarakat yang dilakukan secara sistematik, terancang dan diarahkan untuk memperluaskan akses masyarakat untuk mencapai kesejahteraan sosial, ekonomi dan kualiti kehidupan yang lebih baik apabila dibandingkan dengan kegiatan pembangunan sebelumnya. Setty (1994) mendefinisikan komuniti sebagai sekumpulan manusia yang bukan sahaja tinggal di satu wilayah yang mempunyai sempadan yang tetap, tetapi juga disatukan oleh persamaan dalam cara hidup dan amalan mereka seperti amalan pemakanan, pemakaian dan pekerjaan.

Hillery (1955) mendapati tiga elemen penting dalam pentakrifan komuniti, iaitu kawasan, interaksi sosial dan hubungan atau ikatan bersama. Komuniti boleh dianggap sebagai satu keseluruhan kehidupan sosial dalam satu petempatan tertentu. Oleh itu, komuniti dirumuskan sebagai kumpulan masyarakat yang tinggal dalam satu penempatan, mengamalkan cara hidup sendiri, berkongsi aspirasi dan keinginan, turut serta dalam pelbagai aktiviti, satu hati, satu fikir, satu gerak langkah serta memiliki hubungan yang rapat dalam semua aspek kehidupan.

Istilah pembangunan komuniti mula digunakan selepas satu persidangan antarabangsa pada tahun 1948 yang dikenali sebagai *Cambridge Summer Conference on African Administration* (Batten, 1957). Rumusan persidangan menyatakan bahawa pembangunan komuniti adalah satu pergerakan yang dibentuk untuk meningkatkan kehidupan keseluruhan komuniti dengan penyertaan aktif mereka, diikuti dengan inisiatif anggota komuniti sendiri. Sekiranya inisiatif tidak muncul, maka teknik-teknik lain akan digunakan untuk mendorong keinginan serta minat anggota komuniti menyahut seruan pergerakan itu. Hal ini termasuk mewujudkan pelbagai aktiviti di peringkat daerah, sama ada yang dilaksanakan oleh kerajaan atau badan-badan tidak formal.

Kemampuan komuniti berlaku apabila wujud hubungan dan keseimbangan antara sistem sosial, ekonomi dan alam sekitar. Sistem yang seimbang mampu menyediakan satu kehidupan yang sihat, produktif dan bermakna kepada komuniti masa kini dan masa depan. Kehidupan yang sihat, produktif dan bermakna juga dikenali sebagai kualiti hidup komuniti. Kualiti hidup komuniti mengandungi 10 indikator komuniti mampan di United Kingdom, iaitu; (i) kesihatan, (ii) keselamatan, (iii) tahap hidup, (iv) pendidikan, (v) persekitaran/alam sekitar, (vi) budaya dan rekreasi, (vii) perumahan, (viii) pengangkutan/kebolehcapaian perkhidmatan dan barangan, (ix) kesejahteraan, dan (x) semangat komuniti (New Economics Foundation, 1998).

Mazdi et al. (2016) melakukan kajian di kawasan luar bandar Hulu Terengganu mengenai golongan yang tidak mempunyai pengangkutan persendirian. Hasil kajian mendapati pengangkutan awam merupakan keperluan penting kepada penduduk yang tidak mempunyai pengangkutan persendirian. Walaupun hampir 60 tahun merdeka, perkhidmatan pengangkutan awam di kawasan luar bandar masih kurang memuaskan. Pihak berwajib pula seolah-olah lepas tangan kepada pengusaha individu untuk menjalankan perkhidmatan pengangkutan awam di

kawasan ini. Dapatan kajian turut mencadangkan agar pemeraksanaan perkhidmatan pengangkutan van dapat dilakukan di kawasan luar bandar Hulu Terengganu.

Menurut Siti Masayu Rosliah (2016), kebanyakan negara dunia menjadikan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) sebagai elemen utama dalam membangunkan ekonomi masyarakat luar bandar. Perkembangan ICT mula diperluaskan tidak hanya terhad di kawasan bandar, malah ia turut menjadi tumpuan di kawasan luar bandar. Inisiatif kerajaan memperkenalkan ICT merupakan platform terbaik untuk kaum wanita merebut peluang menggunakan teknologi untuk memasarkan produk perniagaan mereka. Melalui ICT juga, kaum wanita perlu mencari peluang untuk memanfaatkan sains dan teknologi supaya lebih berdaya saing dan tidak terpinggir dalam arus pembangunan. Hasil kajian menunjukkan 92 peratus daripada wanita menggunakan ICT dalam menjalankan aktiviti perniagaan dan aktiviti seharian mereka. Ringkasnya ICT telah mula diterima oleh masyarakat di luar bandar.

Konsep penyertaan masyarakat dalam pembangunan

Dalam usaha mencapai matlamat pembangunan, iaitu meningkatkan kualiti hidup komuniti luar bandar, penyertaan adalah satu elemen penting yang tidak boleh diketepikan. Matlamat pembangunan hanya boleh dicapai melalui pembangunan secara menyeluruh antara pihak-pihak yang berkepentingan. Kepentingan penyertaan komuniti dalam projek pembangunan dijelaskan oleh beberapa orang penulis, seperti Mowforth dan Munt (1998) dan Mukerji (1961). Penglibatan yang bersifat demokratik dan sukarela dalam program pembangunan juga menjadi asas pembentukan semangat keyakinan diri sendiri dan akhirnya mampu berdikari (Mukerji 1961). Terdapat tiga sebab utama penyertaan komuniti desa adalah penting, iaitu:

- a. Penyertaan adalah satu cara mendapatkan maklumat tentang keadaan, keperluan dan sikap masyarakat tempatan. Tanpa penyertaan program dan projek pembangunan besar kemungkinan akan gagal.
- b. Individu akan lebih komited kepada pembangunan sekiranya mereka dilibatkan dalam perancangan dan penyediaannya. Hal ini kerana mereka akan mengaitkan diri mereka dan melihat projek itu sebagai projek mereka.
- c. Penyertaan komuniti dalam pembangunan dianggap sebagai satu hak asasi yang demokratik di kebanyakan negara.

Wujudnya rasa memiliki terhadap sesuatu projek pembangunan, membolehkan seseorang rasa lebih bertanggungjawab dalam menentukan kejayaan program yang disertainya. Menurut Boyle (1981), penyertaan komuniti membolehkan mereka menyampaikan masalah yang dihadapi dengan lebih tepat kepada penggubal dasar. Franklyn (1985) mencadangkan empat keadaan yang boleh meningkatkan tahap penyertaan komuniti, iaitu:

- a. Desentralisasi kuasa dalam membuat keputusan dan perancangan sumber kepada pihak bawahan.
- b. Perwakilan yang mencukupi daripada pelbagai pihak yang berkepentingan, termasuk badan yang membuat keputusan tempatan dan peringkat atasan.
- c. Pembentukan satu institusi sebagai asas penyertaan dalam membuat keputusan.
- d. Pewujudan sifat kepercayaan pada diri sendiri oleh komuniti tempatan dalam pembangunan.

Metod kajian

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif. Kajian ini dijalankan di Kecamatan Kuantan Mudik yang terdiri daripada enam desa iaitu Desa Luai, Desa Rantau Sialang, Desa Kasang, Desa Pebaun Hulu, Desa Saik dan Desa Pantai. 6 desa di Kecamatan Kuantan Mudik yang dipilih sebagai kawasan kajian merupakan desa terpinggir. Data dikumpulkan dengan menggunakan soal selidik yang mengukur keperluan masyarakat miskin desa yang terdiri daripada 20 item program pembangunan. Kajian melibatkan sebanyak 78 responden yang dipilih secara rawak dan setiap desa diwakili oleh 13 responden. Data dianalisis dengan menggunakan ujian statistik deskriptif untuk mengetahui nilai min paling tinggi dan nilai min paling rendah daripada keseluruhan item yang diukur. Data diinterpretasi mengikut tiga kategori iaitu tinggi (3.67-5.00), sedang (2.34-3.66) dan rendah (1.00-2.33). Manakala, untuk mengetahui kaitan antara jenis program pembangunan yang diperlukan masyarakat dengan demografi responden menggunakan uji tabulasi silang.

Hasil kajian dan perbincangan

Jadual 1 menunjukkan maklumat demografi responden. Responden lelaki sebanyak 52.6% dan perempuan 47.4 %. Rata-rata responden berumur kurang 25 tahun (27.6%) dan kebanyakan responden mempunyai lulusan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas (39.5%).

Jadual 1. Profil Demografi

Demografi responden		Bil.	Peratus (%)	
Jenis kelamin	Lelaki	40	52.6	
	Perempuan	36	47.4	
Umur	Di bawah 25 tahun	21	27.6	
	25 - 30 tahun	18	23.7	
	36 - 45 tahun	18	23.7	
	46 - 55 tahun	16	21.1	
	Di atas 55 tahun	3	3.9	S
Tingkat pendidikan	SD/Tidak tamat SD	16	21.1	
	SLTP	10	13.2	
	SLTA	30	39.5	
	DIII (Diploma)	4	5.3	
	S1	16	21.1	

Jadual 2 menunjukkan hasil ujian statistik deskriptif 20 item program pembangunan mengikut keperluan masyarakat miskin desa. Program pembangunan mengikut keperluan masyarakat miskin dalam kategori paling tinggi adalah bantuan rumah layak huni (min=4.72), diikuti oleh bantuan pendidikan (min=4.68), bantuan benih dan peralatan teknologi pertanian (min=4.67) dan jaminan kesehatan secara percuma (min=4.63). Hal ini disebabkan oleh sebahagian besar masyarakat desa di Kecamatan Kuantan Mudik memiliki rumah yang sangat sederhana, peluang anak-anak desa melanjutkan pendidikan adalah terhad, pertanian masih tradisional dan juga layanan kesihatan yang mudah serta murah.

Jadual 2. Program pembangunan mengikut keperluan masyarakat miskin desa

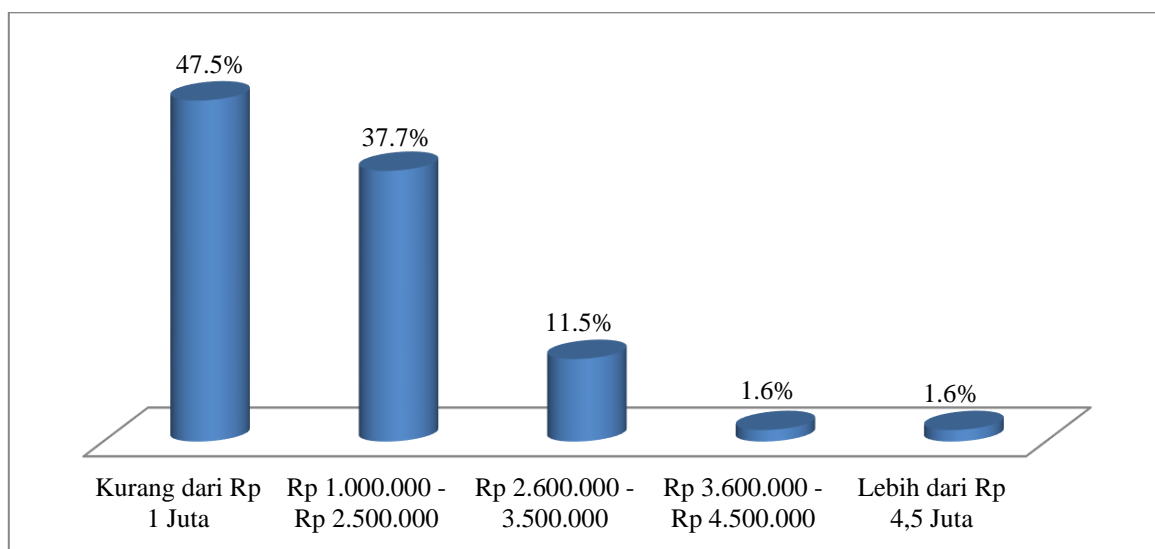
Item	Program pembangunan	Min	Interpretasi
BR1	Bantuan rumah layak huni untuk masyarakat miskin	4.72	Tinggi
BP3	Menyediakan biasiswa dan bantuan pendidikan untuk siswa berprestasi	4.68	Tinggi
BPP6	Menyediakan bantuan benih dan peralatan teknologi pertanian	4.67	Tinggi
BK5	Jaminan kesihatan (percuma) untuk warga miskin	4.63	Tinggi
BPP4	Menyediakan baja bersubsidi	4.61	Tinggi
BFU13	Ketersediaan jaringan teknologi informasi dan komunikasi (Hp dan internet)	4.60	Tinggi
BFU1	Menyediakan air layak minum	4.57	Tinggi
BPP3	Menyediakan pinjaman modal usaha bagi petani	4.55	Tinggi
BK6	Menyediakan pos kesihatan desa	4.53	Tinggi
BPTR3	Membangun akses jalan menuju tempat rekreasi alam	4.52	Tinggi
BPP1	Menyediakan tanah untuk masyarakat membuka kawasan pertanian dan perkebunan baru	4.47	Tinggi
BK4	Menyediakan pejabat pos setiap desa	4.43	Tinggi
BE1	Penyediaan modal untuk industri kreatif masyarakat desa	4.43	Tinggi
BE2	Membangun Badan Usaha Milik Desa	4.43	Tinggi
BPTR1	Menyelamatkan hutan dari penebangan liar dan pembakaran hutan	4.40	Tinggi
BFU3	Menyediakan air untuk keperluan pengairan (pertanian)	4.34	Tinggi
BFU8	Ketersediaan elektrik	4.32	Tinggi
BP1	Perbaiki bangunan sekolah	4.31	Tinggi
BP10	Perbaiki akses jalan menuju sekolah	4.30	Tinggi
BSB2	Menyediakan tempat asuhan anak yatim	4.00	Tinggi
BN2	Menyediakan tempat pemasaran hasil perikanan	3.36	Tinggi
BN1	Menyediakan pinjaman modal usaha bagi nelayan	3.31	Tinggi

Bantuan rumah layak huni

Rumah layak huni merupakan item nombor tujuh yang disebut oleh *New Economics Foundation* (1998) sebagai indikator komuniti mampan di United Kingdom, iaitu; (i) kesihatan, (ii) keselamatan, (iii) tahap hidup, (iv) pendidikan, (v) persekitaran/alam sekitar, (vi) budaya dan rekreasi, (vii) perumahan, (viii) pengangkutan/kebolehcapaian perkhidmatan dan barangan, (ix) kesejahteraan, dan (x) semangat komuniti. Kajian menunjukkan bahawa perkara paling penting diperlukan oleh masyarakat miskin di Kecamatan Kuantan Mudik adalah bantuan rumah layak huni. Hal ini adalah wajar jika dilihat keadaan rumah yang sedia ada dalam keadaan cukup daif. Apabila keadaan rumah lebih bersih, sihat, rapi dan teratur, akan berlakulah peningkatan kualiti hidup. Malahan, aktiviti masyarakat akan lebih rancak kerana tinggal di rumah yang lebih selesa.

Apabila diuji menggunakan jadual-silang, didapati semakin rendah tingkat pendapatan bulanan masyarakat, maka semakin tinggi tingkat keperluan mereka terhadap pemilikan rumah layak huni. Majoriti responden yang berpendapatan kurang daripada satu juta rupiah sebulan (RM285.00) yang paling ramai memerlukan rumah layak huni (47.5%) berbanding responden berpendapatan lebih 4.5 juta rupiah perbulan (RM1,284.00) (Rajah 1). Masyarakat desa yang memiliki pendapatan lumayan mampu untuk membina rumah layak huni. Walaupun banyak pengeluaran setiap bulan untuk keperluan harian dan biaya anak sekolah, namun masih terdapat

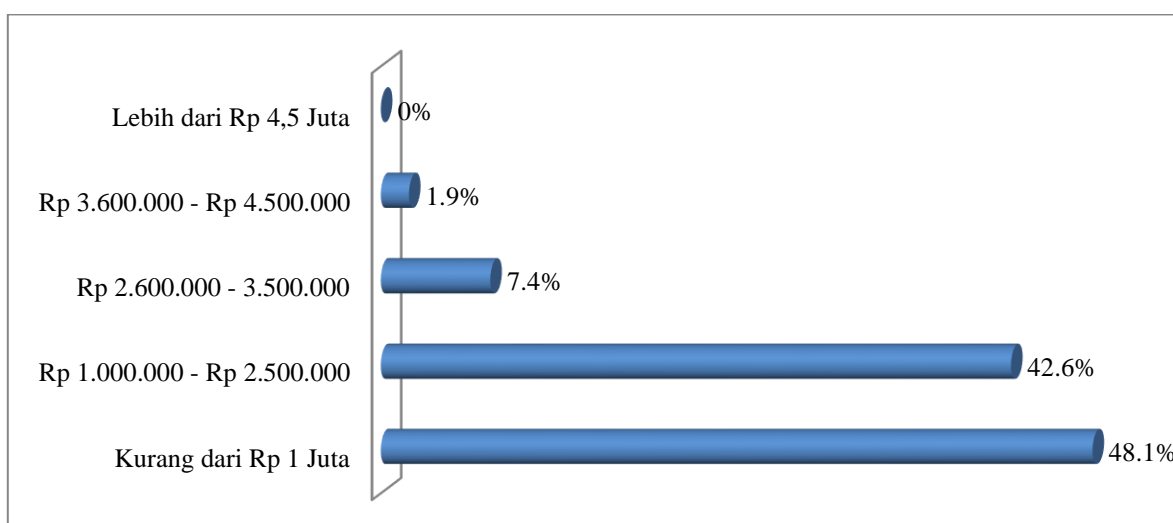
wang yang boleh digunakan untuk membina rumah. Berbeza dengan masyarakat miskin, mereka berhadapan dengan masalah ketidak cukupan untuk memenuhi keperluan asas, apatah lagi untuk membina rumah.



Rajah 1. Tingkat pendapatan responden yang memerlukan rumah layak huni

Bantuan pendidikan

Tiada cara yang paling cepat untuk mengubah diri, keluarga dan masyarakat kecuali melalui pendidikan. Masyarakat desa juga sudah memiliki kesedaran yang sama dalam meningkatkan kualiti sumber manusia melalui peningkatan ilmu dan kemahiran, iaitu pendidikan. Namun, permasalahan umum berlaku pada masyarakat miskin desa adalah tiada kemampuan untuk membiayai sekolah/kuliah anak akibat beban ekonomi yang cukup berat. Oleh itu, sangat wajar jika masyarakat miskin desa memerlukan bantuan pendidikan agar anak-anak mereka dapat melanjutkan pendidikan setinggi mungkin. Responden yang paling ramai memerlukan bantuan pendidikan adalah yang berpendapatan kurang dari 1 juta rupiah perbulan (RM285), iaitu 48.1% (Rajah 2).

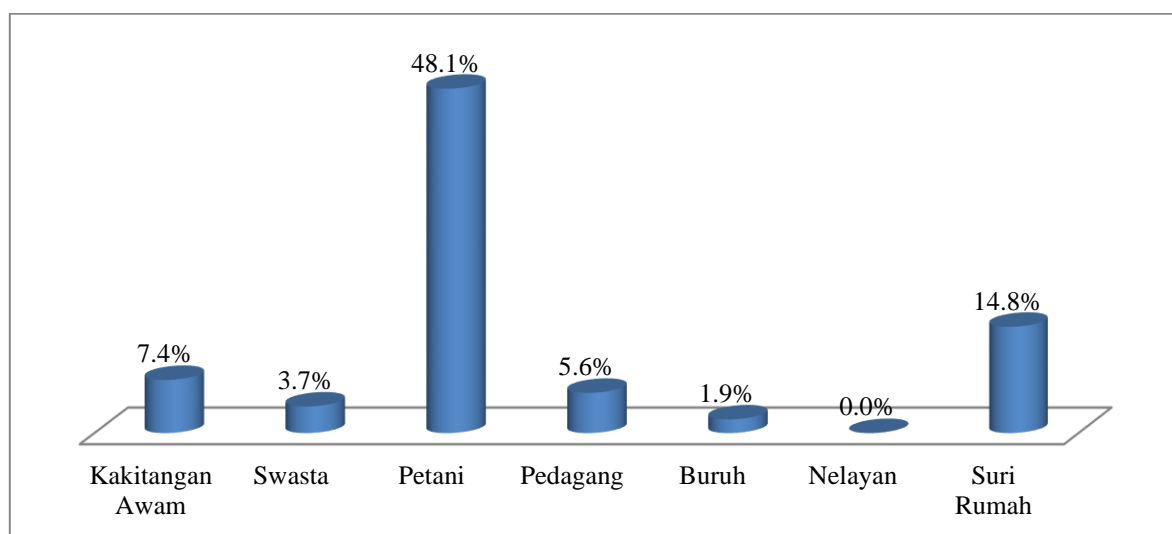


Rajah 2. Tingkat pendapatan responden yang memerlukan bantuan pendidikan

Bantuan benih pertanian dan peralatan teknologi pertanian

Perekonomian desa selalunya didominasi oleh pembangunan aspek pertanian. Hasil kajian mendapati bahawa masyarakat desa memerlukan bantuan benih pertanian. Hal ini selari dengan Noor Rahamah dan Abd Hair (2005) yang menyatakan bahawa, membangunkan komuniti desa bukan sahaja tertumpu kepada membangunkan infrastruktur semata-mata, malah yang lebih penting menjana pertumbuhan ekonomi desa. Aspek pertanian adalah sumber utama ekonomi desa. Begitu juga Ace Partadiredja (1986) berpendangan bahawa, adakalanya pemimpin yang ada tidak menghiraukan sama sekali aspek pertanian, mungkin disebabkan oleh adanya pemimpin yang kurang faham tentang masalah luar bandar. Dapatan kajian membuktikan bahawa responden petani adalah paling ramai memerlukan bantuan benih dan teknologi pertanian (48.1%) (Rajah 3).

Sumber utama ekonomi desa adalah pertanian. Kajian Rodi Wahyudi (2008) di Kampung Kundang Kuala Langat Selangor menunjukkan bahawa, salah satu sebab kampung berkenaan Anugerah Desa Cemerlang peringkat kebangsaan tahun 2006 adalah Program Pembangunan Pertanian. Petani di Kampung Kundang menanam ubi, keledak, kunyit dan nenas yang dibimbing oleh Jabatan Pertanian daerah Kuala Langat. Kerajaan juga membantu petani di Kampung Kundang, seperti bantuan baja, racun dan sewa tanah pertanian. Program pertanian melibatkan masyarakat yang memiliki minat, kesungguhan dalam mengusahakan tanah pertanian dan menetap di Kampung Kundang. Jika terdapat kawasan yang terbiar, pihak pengurusan program boleh mengambil alih tanah tersebut dan menyerahkannya kepada peserta lain yang lebih komited.



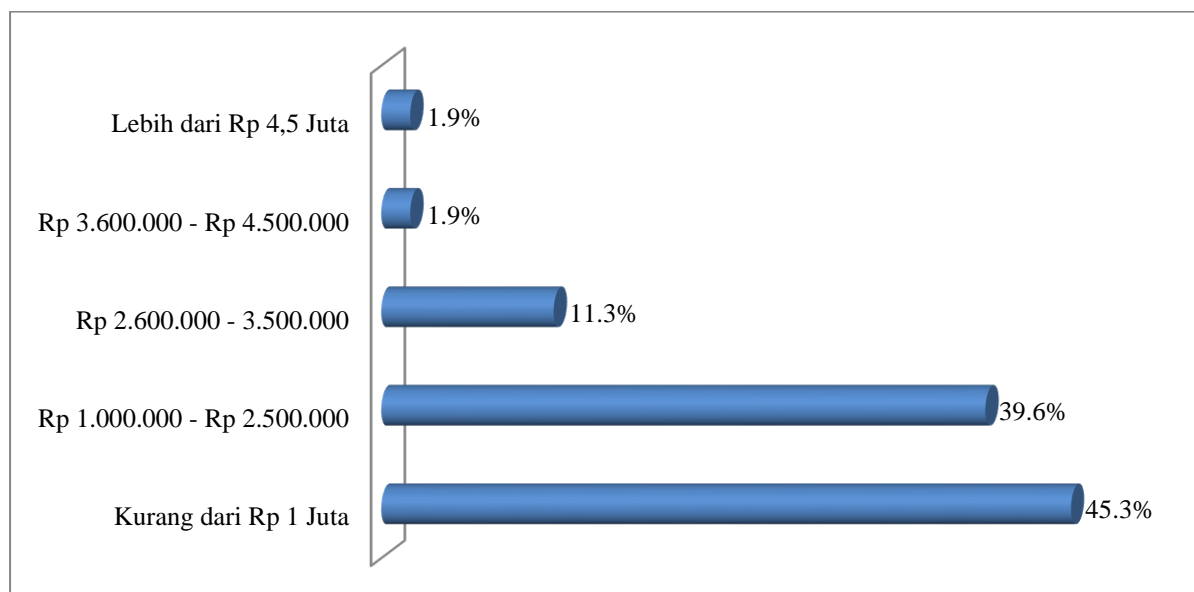
Rajah 3. Tingkat pendapatan responden yang memerlukan bantuan benih dan teknologi pertanian

Jaminan kesihatan secara percuma

Setiap manusia yang hidup ingin sihat. Tiada erti hidup manusia jika hidup dalam keadaan sakit. Bahkan ramai manusia yang rela mengorbankan seluruh hartanya agar dapat hidup dalam keadaan sihat. Jaminan kesihatan merupakan keperluan utama setiap manusia sama ada di kota ataupun di desa. Jika masyarakat desa memiliki rumah layak huni, memiliki tingkat pendidikan yang tinggi dan memiliki pendapatan yang cukup, tetapi dalam masa yang sama mereka tidak sihat, maka mereka belum dapat menikmati kesejahteraan hidup. Responden berpendapatan kurang dari 1 juta rupiah sebulan (RM285.00), iaitu 45.3% dan yang berpendapatan 1-2.5 juta

rupiah sebulan (RM285.00-RM713.00), iaitu 39.6% didapati paling ramai memerlukan bantuan jaminan kesihatan secara percuma (Rajah 4).

Masyarakat miskin lebih mudah terkena penyakit kerana tidak cukup khasiat makanan. Apabila mereka sakit, masyarakat miskin desa di Kecamatan Kuantan Mudik mempunyai batasan untuk mendapatkan perkhidmatan kesihatan kerana jarak yang jauh antara desa dengan pusat kesihatan. Malahan mereka juga tidak mampu membeli ubat kerana wang yang dimiliki telah digunakan untuk membeli keperluan asas.



Rajah 4. Tingkat pendapatan responden yang memerlukan jaminan kesihatan secara percuma

Kesimpulan

Kejayaan program pembangunan sangat bergantung kepada kesesuaian program dan apa yang diperlukan oleh masyarakat desa. Bermakna, pihak pemerintah tidak boleh hanya sekadar untuk menghabiskan peruntukan pembangunan, tetapi hasilnya kurang bermanfaat kepada masyarakat. Pemerintah harus ambil tahu dan menyelidiki keperluan terpenting masyarakat desa. Oleh itu, langkah selanjutnya adalah mewujudkan setiap perkara yang menjadi keperluan masyarakat tersebut. Berdasarkan hasil kajian, keperluan sangat diperlukan oleh masyarakat desa di Kecamatan Kuantan Mudik adalah bantuan rumah layak huni, bantuan pendidikan, bantuan benih dan teknologi pertanian serta jaminan kesihatan. Jika apa yang diperlukan masyarakat desa di Kecamatan Kuantan Mudik menjadi perhatian dan fokus utama oleh pihak pemerintah, maka kualiti hidup masyarakat luar bandar akan dapat ditingkatkan menjadi semakin baik. Sebaliknya, apabila pihak pemerintah tidak mengetahui apa keperluan yang mendesak oleh masyarakat miskin di Kecamatan Kuantan Mudik, maka program pembangunan yang dilaksanakan akan kurang memberi manfaat kepada masyarakat desa. Sebaik-baiknya pihak pemerintah melakukan kajian terlebih dahulu bagi memastikan mengenai jenis program pembangunan yang diinginkan masyarakat desa kerana setiap desa memiliki masalah pembangunan yang berbeza.

Penghargaan

Sekalung penghargaan kepada Dekan Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Islam Negeri Sulthan Syarif Kasim Riau kerana membiayai kajian ini. Penghargaan juga ditujukan kepada Persidangan Antarabangsa SEEDS 2017, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Rujukan

- Ace Partadiredja. (1986). *Perhitungan pendapatan nasional*. Jakarta, Penerbit LP3S.
- Batten, T. R. (1957). *Communities and their development*. London, Oxford University Press.
- Boyle, P. G. (1981). *Planning better program*. New York, McGraw-Hill Book Company.
- Franklyn, L. (1985). *Popular participation in planning for basic needs: concept, methods and practices*. Aldershot, England, Grower Publishing Company. Inc.
- Hamsiah Kasimin. (1996). Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PRRT) yang bersepadu satu analisis daripada pandangan pengurusan sibernetiks. Dlm. Chamhuri Siwar & Nor Aini Idris (Eds.), *Kemiskinan dalam arus pembangunan ekonomi Malaysia*. Bangi, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Haris Abd Wahab. (2004). Penglibatan masyarakat tempatan dalam projek pembangunan komuniti. Dlm. Dani Salleh (Eds.), *Pembangunan komuniti: Dasar, konsep, strategi dan isu di Malaysia*. Sintok, Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Hillery, G. A. (1955). Defenitions of community: Areas of agreement, *Rural Sociology*, 20,111-123.
- Ishak Shari. (2000). Pembangunan dan ketidaksetaraan pendapatan: Pencapaian dan cabaran masa depan. Dlm. Abdul Rahman Embong (Eds.), *Negara pasaran dan pemodenan Malaysia*. Bangi, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Irma Fitriana, Andi Setiawan & Alfiyatur Rahmawati. (2017). Pembangunan desa berbasis potensi lokal agrowisata di Desa Bumiaji, Kota Batu, Jawa Timur. *Politik Indonesia: Indonesian Political Science Review*, 2(1), 46-64.
- Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia. (2015). Rencana strategis Kementerian Dalam Negeri tahun 2015-2019. Jakarta, Pusdatin.
- Kementerian Desa, Pembangunan Daerah Tertinggal dan Transmigrasi. (2014). rencana awal rencana strategis Kementerian Desa, Pembangunan Daerah Tertinggal dan Transmigrasi 2015-2019. Jakarta, Perpustakaan Bappenas.
- Made Heny, Urmila Dewi, Chafid Fandeli, & Baiquni, M. (2013). Pengembangan desa wisata berbasis partisipasi masyarakat lokal di Desa Wisata Jatiluwih Tabanan, Bali. *Jurnal Kawistara*, 3(2), 117-226.
- Mazdi Marzuki, Rosmiza M. Z., Jabil Mapjabil, & Nur Kalsom Md Isa. (2016). Memperkasakan usahawan van dalam pengangkutan awam luar bandar di Hulu Terengganu. *Malaysian Journal of Society and Space*, 12(12), 63-76.
- Mowforth, M., & Munt, I. (1998). *Tourism and sustainability: New tourism in the third world*. London, Routledge.
- Mukerji, B. (1961). *Community development in India*. Calcutta, Orient Logmans.
- New Economics Foundation. (1998). *Participation work! 21 techniques of community participation for the 21 st. century*. London, New Economics Foundation.
- Noor Rahamah Abu Bakar, & Abd Hair Awang. (2005). *Pembangunan sosio-ekonomi komuniti desa di Daerah Kuala Selangor dan Kabupaten Tangerang*. Bengkel penyelidikan bersama Malaysia-Indonesia: Perbandingan pembangunan komuniti pada 17-18 November 2005 di Sudut Wacana, ATMA, UKM Bangi.

- Rodi Wahyudi. (2008). *Komuniti desa cemerlang: Penyertaan komuniti dan peranan kerajaan di Kampung Kundang Kuala Langat, Selangor*. (Tesis Master). Bangi, Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- Setty, E. D. (1994). *Participatory rural development in Asia: a critical analysis*. New Delhi, Inter-India Publications.
- Siti Masayu Rosliah Abdul Rashid. (2016). Petunjuk penggunaan ICT dan persepsi masyarakat terhadap penggunaan ICT dalam kalangan usahawan wanita luar bandar. *Malaysian Journal of Society and Space*, 12(13), 50-60.
- Tamam Achda. (2004). *Mendahulukan yang tertinggal (2), laporan studi peninjauan kebutuhan program adopsi desa miskin di Jawa Barat*. Jakarta, Penerbit Pusat Pemberdayaan Masyarakat Universitas Nasional.