



## **Program AZAM Tani dalam mewujudkan pendapatan kedua isi rumah komuniti miskin di Seberang Perai, Pulau Pinang**

Mohd Hudzairi Mansor Mohd Nadzir, Mohd Yusof Hussain, Zaimah, R.

Program Sains Pembangunan, Pusat Pembangunan, Sosial dan Persekitaran,  
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Correspondence: Mohd Hudzairi Mansor Mohd Nadzir (email: hudzairi@gmail.com)

### **Abstrak**

Pembasmian kemiskinan telah menjadi salah satu agenda kerajaan semenjak pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Sejak itu, pelbagai program pembasmian kemiskinan telah dilaksanakan oleh agensi kerajaan dan bukan kerajaan. Hal ini adalah kerana kebimbangan kerajaan kepada isu kemiskinan dan kesejahteraan rakyat. Oleh itu, suatu program telah dilaksanakan oleh kerajaan pada tahun 2010 iaitu Program AZAM Tani. Pelaksanaan program AZAM Tani dilihat sebagai satu impak positif kepada komuniti miskin. Namun begitu, adakah pelaksanaan AZAM Tani dapat membantu pesertanya memperoleh pendapatan tambahan. Oleh itu, objektif utama kajian ialah mengenalpasti sejauhmana program AZAM Tani berjaya mewujudkan peluang pekerjaan kedua kepada pesertanya. Selain itu, kajian ingin melihat hubungan di antara pengetahuan, kemahiran dan daya saing peserta dengan pelaksanaan program AZAM Tani. Kajian dilakukan di di Seberang Perai, Pulau Pinang. Kajian menggunakan gabungan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Kaedah bancian digunakan dalam kajian yang melibatkan 54 orang responden. Hasil kajian mendapati 70 peratus responden telah berjaya mewujudkan pekerjaan kedua selepas mereka menyertai program AZAM Tani. Hasil ujian korelasi spearman menunjukkan hubungan yang positif di antara pengetahuan, kemahiran dan daya saing peserta dengan pelaksanaan program AZAM Tani. Implikasinya, program AZAM Tani berjaya mewujudkan peluang pekerjaan kedua dan ini membantu petani meningkatkan pendapatan mereka. Dalam masa yang sama, aspek pengetahuan, kemahiran dan daya saing peserta AZAM Tani perlu diberi perhatian dalam setiap program pembangunan komuniti akan datang kerana mempunyai hubungan positif dengan kejayaan program yang dilaksanakan.

**Kata kunci:** isi rumah, komuniti miskin, petani, pekerjaan kedua, pendapatan, program AZAM Tani

## **AZAM Tani programme to provide secondary income for poor household in Seberang Perai, Pulau Pinang**

### **Abstract**

Eradication of poverty has become one of the government's agenda since the implementation of the New Economic Policy. Since then, various poverty eradication programmes have been implemented by government agencies and non-governmental organizations. This is because of the government's concern for the issue of poverty and the well-being of the people. Thus, the AZAM Tani programme was implemented by the government in 2010. The implementation of the AZAM Tani programme is seen as providing positive impact on the poor community. However, there is concern on whether the implementation of AZAM Tani can help participants to earn additional income. Hence, the main objective of this study is to identify the extent to which the AZAM Tani programme has successfully created a second job opportunity for its participants. Additionally, the study wanted to see the relationship between knowledge, skills and competitiveness of participants with the implementation of the AZAM Tani programme. This study was conducted in Seberang Perai, Pulau Pinang. The study uses a combination of quantitative and qualitative approaches. The survey method was used and involving 54 respondents. The findings show that 70 percent of respondents succeeded in creating a second job compared to just six percent before joining AZAM Tani. In addition, the Spearman correlation test also shows that the amount of income difference has a positive relationship with the combination of program implementation, knowledge, skills and competitiveness. Result proves that the AZAM Tani programme has created a second job opportunity and helps farmers increase their income. At the same time, the AZAM Tani participants' knowledge, skills and competitiveness aspects need to be addressed in every future community development program as it has a positive relationship with the success of the programme.

**Keywords:** household, poor community, peasant, second job, income, AZAM Tani programme

### **Pengenalan**

Isu kemiskinan menjadi bahan perbincangan oleh semua pihak, sama ada dalam parlimen atau luar parlimen. Hal ini kerana kemiskinan dianggap sebagai suatu penyakit sosial serta pemusnah kepada pembangunan sesebuah negara (Hairi, 1984). Pelbagai program pembasmian kemiskinan telah dilaksanakan oleh agensi kerajaan dan bukan kerajaan bagi mengatasi masalah kemiskinan. Program pembangunan komuniti juga merupakan salah satu program pembasmian kemiskinan. Konsep pembangunan komuniti telah mula pada tahun 1953, iaitu selepas persidangan di Taiping (Asnarulkhadi, 1988; Haris, 1996). Program pembangunan komuniti adalah usaha pembasmian kemiskinan dan ia merupakan salah satu rancangan kerajaan di kebanyakan dunia ketiga untuk meningkatkan taraf hidup (Haris, 1996).

Sementara Noor Rahamah dan Abd Hair (2012) menyatakan bahawa, pembangunan komuniti luar bandar tidak semestinya tertumpu pada infrastruktur dan pertumbuhan ekonomi, tetapi perlu seiring dengan pembangunan sosial. Program pembangunan komuniti tidak boleh mengelirukan masyarakat. Hal ini kerana penglibatan komuniti sangat diperlukan terutamanya daripada aspek

pengurusan sumber mereka sendiri. Pelaksanaan program pembangunan komuniti juga dilihat sebagai program yang mampu meningkatkan pendapatan isi rumah, terutamanya memberi manfaat kepada individu yang bertanggungjawab ke atas isi rumah. Secara umum, peranan kerajaan dan agensi bukan kerajaan mampu memberi inspirasi dan merangsang inisiatif bagi meningkatkan kebajikan masyarakat serta mampu membantu komuniti yang berpotensi (Bonye & Aasoglenang, 2013).

Salah satu program pembangunan komuniti yang telah dilaksanakan untuk membantu kumpulan berpendapatan rendah adalah Projek 1 Azam (akhiri zaman miskin). Program AZAM tani adalah salah satu program di bawah projek berkenaan dan telah dimulakan pada tahun 2010 (Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, 2016). Pelaksanaan program AZAM Tani dilihat sebagai satu impak positif untuk membantu kumpulan berpendapatan rendah, terutamanya komuniti miskin.

Namun begitu, adakah pelaksanaan program ini berjaya membantu mewujudkan pendapatan kedua bagi pesertanya. Lazimnya kebanyakan orang miskin hanya terlibat dalam satu pekerjaan. Malahan bantuan peralatan yang diperolehi hanya digunakan untuk melaksanakan satu jenis pekerjaan. Justeru, objektif kajian ialah mengenalpasti sejauh mana program AZAM Tani berjaya mewujudkan peluang pekerjaan kedua kepada pesertanya. Selain itu, kajian juga ingin melihat hubungan di antara pengetahuan, kemahiran dan daya saing peserta dengan pelaksanaan program AZAM Tani.

## **Kajian literatur**

Kajian berkaitan masalah kemiskinan dalam kalangan nelayan Perupok di Kelantan mendapati nelayan terbahagi kepada kumpulan yang miskin, sederhana dan kaya (Ishak, 1990). Hakikatnya, kebanyakan nelayan adalah miskin, kurang modal dan tidak mempunyai peralatan nelayan sendiri. Golongan nelayan berkenaan memperolehi pendapatan yang amat rendah, iaitu antara RM30.00 hingga RM300.00 sehingga menyebabkan mereka kurang mampu menyara keluarga. Sementara Jomo (1991) mendapati golongan nelayan merupakan isi rumah yang ketiga tergolong dalam kemiskinan pada tahun 1970 dan 1971. Pada tahun 1976, golongan nelayan di Semenanjung Malaysia mencatatkan sebanyak 35 peratus berpendapatan lebih kurang RM150.00 dan sembilan peratus berpendapatan RM500.00. Golongan nelayan yang miskin ini terdiri daripada berbagai kaum dan paling utama adalah Melayu dan Cina. Nelayan di Pantai Timur amat kurang mendapat peluang dan hak dalam pasaran dan mereka juga memperolehi pendapatan yang sangat rendah (kurang daripada RM350.00).

Mohammad Raduan et al. (2009) mengkaji isu dan masalah program pembasmian kemiskinan nelayan tradisional di Kota Belud, Sabah. Kajian mereka menunjukkan bahawa sebab program pembasmian kemiskinan kerajaan sukar mencapai matlamat yang digariskan adalah kerana pakej program yang tidak lengkap dan sempurna. Pendekatan menyeluruh dengan pemantauan yang lebih rapi akan mampu memastikan matlamat membasmi kemiskinan berkenaan mencapai kejayaan yang digariskan. Syuhada et al. (2013) pula mengkaji pembasmian kemiskinan melalui pembiayaan kredit mikro di bawah Program Amanah Ikhtiar. Kajian mereka ini bertumpu kawasan luar bandar di blok cawangan Kota Setar, Kedah. Mereka menyatakan bahawa pembiayaan kredit mikro membantu meningkatkan pendapatan dan taraf hidup. Kajian kesan program kredit mikro Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM) ke atas kualiti hidup peserta di kawasan luar bandar Malaysia

menunjukkan bahawa program tersebut dapat meningkatkan kualiti isi rumah miskin (Abdullah et al., 2012).

Selain itu, kajian Nor Diana dan Chamhuri Siwar (2015) menunjukkan bahawa petani adalah kumpulan yang berpendapatan paling rendah. Namun, mereka mendapati kepelbagaian pendapatan menerusi aktiviti bukan ladang dapat mengurangkan kemiskinan. Malah, dapat membantu golongan miskin dan miskin tegar meningkatkan pendapatan. Mereka juga berpendapat, promosi dan insentif mesti diberikan kepada mereka yang terlibat dalam aktiviti bukan ladang, khususnya kumpulan miskin tegar. Mereka harus digalakkan untuk mengambil bahagian dalam aktiviti industri berasaskan pertanian. Bukan itu sahaja, pemberian latihan, servis lanjutan dan pemantauan untuk membangunkan tahap keyakinan, harga diri dan keupayaan orang miskin juga perlu diberikan perhatian. Hal ini adalah untuk mengekalkan proses pembelajaran yang panjang dapat dicapai.

Selari dengan masalah kemiskinan dalam kalangan petani dan nelayan yang masih lagi belum selesai, Kerajaan Malaysia dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK-9) telah memperluaskan skop tani kepada industri asas tani bagi memperbanyakkan golongan petani, penternak, nelayan moden dan komersial serta usahawan tani untuk menerajui pembangunan agromakanan (Malaysia, 2010). Industri asas tani adalah industri yang menambah nilai bahan mentah berasaskan pertanian makanan dan bukan makanan melalui aktiviti pemprosesan menjadi produk yang boleh dipasarkan (Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, 2016). Industri asas tani dilihat mampu menjana pendapatan isi rumah, membangunkan aktiviti pemprosesan dan agromakanan dan juga mampu menyumbang pendapatan melalui bidang eksport (Luthfi, 2007; Tanvir & Eleni, 2010; Gurpreet & Jasdeep, 2013). Malahan, industri asas tani mampu mengekalkan pertumbuhan ekonomi negara (Luthfi, 2007).

Rumusan literatur menunjukkan aspek kemiskinan, pembasmian kemiskinan dan bantuan yang telah diberikan. Salah satu cara untuk membantu kumpulan miskin adalah dengan melakukan kerja tambahan atau boleh dirujuk sebagai pekerjaan kedua (Weinberger & Lumpkin, 2007) dan ianya boleh mengurangkan kemiskinan (Nor Diana & Chamhuri, 2015). Hal ini menunjukkan petani boleh melaksanakan pekerjaan kedua yang berbentuk aktiviti bukan ladang. Namun begitu, terdapat kajian yang menyatakan kekurangan pakej yang lengkap untuk melaksanakan kerja.

## **Metod kajian**

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Kaedah kuantitatif adalah kaedah utama kajian, sebaliknya kaedah kualitatif digunakan sebagai sokongan kepada kaedah kuantitatif. Kajian dilakukan di Seberang Perai, Pulau Pinang yang melibatkan tiga daerah, iaitu Seberang Perai Utara, Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan. Populasi kajian adalah peserta Program AZAM Tani. Berdasarkan rekod tahun 2011, terdapat 118 peserta AZAM Tani di Seberang Perai. Maklumat ini diperolehi daripada sistem eKasih (BRIM, 2017; Pejabat Pembangunan Wilayah Persekutuan Negeri Perak, 2017). Sistem eKasih merekodkan isi rumah yang memperolehi pendapatan kurang daripada RM1000.00 sebulan di kawasan luar bandar dan RM1500.00 di kawasan bandar. Kaedah pengumpulan data adalah secara bancian, iaitu akan mengambilkira semua peserta AZAM tani berkenaan. Namun begitu, hanya 54 peserta yang berjaya ditemui dan memberikan kerjasama untuk kajian ini. Analisis data frekuensi, peratusan dan ujian korelasi spearman digunakan bagi menjawab objektif kajian.

## Hasil kajian dan perbincangan

Bahagian ini akan membincangkan tiga sub-topik hasil kajian, iaitu (i) pekerjaan tambahan responden, (ii) perubahan pendapatan responden dan (iii) pengetahuan, kemahiran, daya saing dan AZAM Tani.

### *Pekerjaan tambahan responden*

Hasil kajian menunjukkan 94.4% responden adalah lelaki. Semua responden adalah berbangsa Melayu dan beragama Islam. Semua responden berdaftar dengan sistem eKasih. Sistem eKasih merupakan sistem pangkalan data keluarga yang berada pada paras kemiskinan negara berasaskan Banci Isi Rumah Miskin (BIRM). Lebih separuh daripada responden pernah bersekolah hingga peringkat menengah (55.6%). Status penduduk asal dari Seberang Perai dalam kalangan responden adalah 89%, diikuti bukan bukan berasal dari negeri Pulau Pinang sebanyak 11%.

Jadual 1 menunjukkan pekerjaan tetap responden sebelum dan selepas menyertai program AZAM Tani. Majoriti responden terlibat dalam kumpulan tani seperti petani, nelayan, pesawah, penternak dan penoreh sebelum menyertai AZAM Tani (43%). Namun, terdapat responden yang menggubah pekerjaan tetap sektor tani kepada pekerjaan tambahan kerana sebahagian jenis tanaman hanya mengeluarkan hasil mengikut musim. Sebagai contoh, tuaian hasil padi hanya boleh dilakukan sebanyak dua musim setahun. Justeru, penglibatan responden dalam pekerjaan tani meningkat kepada 54% setelah menyertai AZAM Tani.

**Jadual 1.** Pekerjaan tetap responden sebelum dan selepas menyertai program AZAM Tani

Jenis pekerjaan	Sebelum		Selepas	
	Kekerapan	Peratus	Kekerapan	Peratus
Tani (petani, nelayan, pesawah, penternak atau penoreh getah)	23	43.0	29	54.0
Makan gaji	9	18.0	15	29.0
Kerja sendiri/ambil upah/kerja kampung	19	35.0	3	6.0
Berniaga	2	4.0	6	12.0
Suri rumah	1	2.0	1	2.0

Jika dilihat pada kerja sendiri, ambil upah atau kerja kampung berkurangan daripada 35% kepada enam peratus setelah menyertai AZAM Tani. Sebaliknya, peratusan responden yang berniaga pula menunjukkan pertambahan daripada empat peratus kepada 12% setelah menyertai AZAM Tani. Jenis perniagaan yang dijalankan oleh segelintir responden adalah menjual sayur-sayuran, makanan atau pokok. Meskipun sebahagian responden beralih kepada pekerjaan lain bagi setiap kumpulan setelah menyertai AZAM Tani, terdapat seorang suri rumah yang kekal sebagai suri rumah. Hal ini berlaku kerana ternakan yang diterima mati akibat penyakit. Beliau mengusahakan ternakan dengan suaminya di kawasan belakang rumah mereka. Jarak tempat ternakan dengan rumah mereka tidak jauh. Selepas tiga bulan mengusahakan bersama suaminya, ternakan tersebut mati. Pihak pelaksana memberi pandangan kepada beliau untuk memohon bantuan lain kerana baki peruntukannya masih ada. Oleh itu, beliau memohon bantuan mesin tebu tetapi tidak boleh mengusahakannya, sebaliknya mesin tebu diusahakan oleh suaminya.

Selain pekerjaan tetap, responden juga melakukan pekerjaan tambahan bagi menambah pendapatan mereka. Idea melaksanakan kerja tambahan ini antaranya diperolehi dari kursus yang disediakan oleh pihak pelaksana AZAM Tani dan nasihat dari pihak pelaksana yang turun padang

semasa membuat pemantauan. Bilangan responden yang membuat kerja tambahan bertambah kepada 64% setelah mereka menyertai AZAM Tani berbanding hanya enam peratus sebelum itu (Jadual 2). Responden yang melaksanakan pekerjaan tambahan dalam bertani mendapat bantuan dari ahli keluarga bagi mempercepatkan urusan kerja menanam. Manakala responden yang membuat kerja tambahan sebagai nelayan pula memancing di sekitar Pulau Aman, bawah jambatan Pulau Pinang dan Pulau Rimau.

**Jadual 2.** Peratusan responden yang melaksanakan pekerjaan tambahan sebelum dan selepas menyertai AZAM Tani

Status pelaksana pekerjaan tambahan	Sebelum		Selepas	
	Kekerapan	Peratus	Kekerapan	Peratus
Melaksanakan kerja tambahan	3	6.0	38	70.0
Tidak melaksanakan kerja tambahan	51	94.0	16	30.0

Terdapat juga responden yang melaksanakan kerja tambahan memandu lori sementara menunggu hasil tuaian. Mereka mengambil upah sebagai pemandu lori tambahan bagi lori yang menghantar barang atau lori memerlukan pemandu kedua. Manakala bagi responden yang mendapat bantuan Kubota, mereka akan mengambil upah membajak petak sawah. Malah, ada di antara mereka membuat pekerjaan memotong rumput atau meracun lalang sebagai kerja tambahan. Responden yang mendapat bantuan mesin rumput, mereka akan mengambil upah memotong rumput. Terdapat juga responden yang menjual nasi lemak atau kuih untuk mendapatkan pendapatan tambahan. Selain itu, seorang responden didapati bergiat aktif dalam badan bukan kerajaan (NGO) dan kadang-kadang beliau mendapat sugu hati apabila melibatkan diri dalam program NGOs tersebut. Sebaliknya, terdapat responden yang tidak melakukan kerja tambahan kerana tidak berkemampuan melaksanakan dua kerja. Mereka ini juga menyatakan bahawa pendapatan sedia ada mereka sudah mencukupi.

*Perubahan pendapatan responden*

Jadual 3 menunjukkan perubahan tahap pendapatan responden. Majoriti responden berjaya mengubah tahap pendapatan mereka kerana mereka melakukan pekerjaan tambahan. Pertambahan pendapatan mereka bukan sahaja disebabkan oleh usaha mereka semata-mata tetapi juga disebabkan oleh penambahan pengetahuan setelah responden menyertai AZAM Tani. Dalam masa yang sama, terdapat responden yang mempunyai pendapatan melebihi RM1001.00 sebelum menyertai AZAM Tani. Hal ini kerana responden tersebut telah berusaha lebih awal melaksanakan pekerjaan tambahan selepas berdaftar dengan eKasih dan sebelum terpilih menjadi peserta AZAM Tani.

**Jadual 3.** Perbezaan keseluruhan pendapatan responden sebelum dan selepas sertai AZAM Tani

Ringgit Malaysia	Sebelum		Selepas	
	Kekerapan	Peratus	Kekerapan	Peratus
0 - 500	24	44.4	1	1.9
501 -750	22	40.7	5	(9.3
751-1000	7	13.0	12	22.2
1001-1500	1	1.9	31	57.0
1501-2000	-	-	5	(9.3

*Pengetahuan, kemahiran, daya saing dan pelaksanaan program AZAM Tani*

Jadual 4 menunjukkan keputusan ujian korelasi spearman. Pelaksanaan program AZAM Tani mempunyai hubungan yang positif dengan pengetahuan. Responden mampu meningkatkan kemahiran dan daya saing melalui peningkatan pengetahuan selepas menyertai AZAM Tani. Kemahiran dan daya saing juga merupakan sesuatu yang penting dalam seseorang individu untuk menjayakan pekerjaannya. Malah, pemilikan kemahiran dan daya saing mampu mewujudkan pendapatan tambahan, iaitu pendapatan kedua. Gabungan pengetahuan, kemahiran, daya saing dan pelaksanaan AZAM Tani memperlihatkan wujud hubungan yang positif dengan nilai peningkatan pendapatan responden selepas menyertai AZAM Tani walaupun kekuatan hubungan adalah lemah ( $r=0.280$ ). Hal ini berkemungkinan disebabkan oleh ketiadaan bantuan mikro kredit atau unsur lain yang boleh diterapkan kepada responden.

**Jadual 4.** Keputusan ujian korelasi spearman

Komponen yang diuji	Kekuatan hubungan	Jenis hubungan	Signifikan pada aras	Nilai r
Pelaksanaan program dengan pengetahuan	Sederhana	Positif	0.01	0.496 (**)
Pengetahuan dengan kemahiran	Kuat	Positif	0.01	0.612 (**)
Pengetahuan dengan daya saing	Sederhana	Positif	0.01	0.409 (**)
Kemahiran dengan daya saing	Kuat	Positif	0.01	0.728 (**)
Nilai peningkatan pendapatan dengan pengetahuan, kemahiran dan daya saing	Lemah	Positif	0.05	0.280 (*)

Signifikan pada aras  $p < 0.05^*$ ,  $p < 0.01^{**}$

Hasil kajian menunjukkan kemahiran mempunyai hubungan yang kuat dengan daya saing. Seseorang yang mempunyai kemahiran akan lebih beryakinan untuk melaksanakan pekerjaannya. Pengetahuan juga boleh menjadi permulaan kepada sesuatu kemahiran. Hasil kajian memperlihatkan bahawa pengetahuan adalah penting kerana ia menjuruskan kepada peningkatan pendapatan tetap dan membantu mewujudkan pendapatan kedua melalui pekerjaan kedua. Namun begitu, pemberian bantuan peralatan dan produk juga sedikit sebanyak memudahkan sebahagian responden melaksanakan pekerjaan kedua untuk memperolehi pendapatan kedua untuk isi rumah mereka. Malah, terdapat responden yang melibatkan ahli keluarga untuk menjayakan pekerjaan kedua yang diusahakan oleh responden.

Kajian mendapati pengetahuan adalah kunci kepada pelaksanaan pekerjaan tambahan untuk mendapatkan pendapatan kedua bagi responden. Usaha responden secara berterusan dengan pengetahuan yang dibekalkan melalui kursus membantu mereka mengusahakan pekerjaan tambahan dan meningkatkan pendapatan mereka. Meskipun, penambahan pendapatan membantu seseorang keluar dari pendapatan garis kemiskinan (PGK), terdapat juga responden yang tidak berjaya keluar dari PGK. Hal ini disebabkan mereka kurang memanfaatkan peluang yang ada dengan melaksanakan pekerjaan tambahan.

Bantuan peralatan (seperti kubota, mesin rumput, pam racun, mesin pam air atau peralatan lain) yang telah diberikan oleh pihak pelaksana AZAM Tani kepada beberapa orang responden dilihat satu tindakan yang wajar. Walaupun ia satu teknologi yang biasa atau kecil, ia telah membantu ramai responden. Menurut Minten dan Barrett (2008), sokongan dan penggunaan teknologi penting dalam pertanian bagi mengurangkan kemiskinan. Teknologi pertanian memberi impak dalam mengurangkan terhadap kemiskinan secara langsung dan tidak langsung (Alain & Elisabeth, 2002; Rajeev & Gurpreet, 2015).

Namun begitu, pihak pelaksana program juga perlu menimbangkan untuk memberi bantuan mikro kredit sebagai satu usaha membantu responden untuk lebih gigih bekerja untuk menambahkan pendapatan. Hal ini kerana beberapa kajian menunjukkan bantuan mikro kredit mampu membantu individu miskin. Pelbagai peluang perlu dicipta oleh pihak bertanggungjawab dalam pelaksanaan program bagi memastikan komuniti mendapat manfaat daripada program pembangunan komuniti. Hal ini selari dengan pandangan Theodori (2008) yang menyatakan bahawa pembangunan komuniti perlu membentuk, mencipta dan menyelenggara masyarakat sebagai suatu ciri sosial penduduk setempat. Malahan, pembangunan komuniti perlu melibatkan tindakan yang bertujuan, positif dan berorientasikan struktur untuk menangani kepentingan dan menyelesaikan masalah secara bersama (Wilkinson, 1991 dlm Theodori, 2008).

Selain itu, pemantauan yang dilaksanakan oleh pihak pelaksana program memberi satu galakan kepada responden untuk memastikan pekerjaan mereka berjaya. Responden akan lebih bersemangat untuk mengusahakan projek dengan lebih baik jika pemantauan dilakukan. Proses pemantauan juga akan menggalakkan mereka mendapat maklumat yang diinginkan tanpa berasa segan atau malu. Proses pemantauan mampu membangunkan tahap keyakinan, harga diri dan keupayaan individu miskin (Mohammad Raduan et al., 2009; Nor Diana & Chamhuri Siwar, 2015). Jika mereka berkeyakinan, maka mereka mampu mewujudkan pekerjaan kedua dan mendapat pendapatan kedua dalam kehidupan mereka.

## **Kesimpulan**

Pembasmian kemiskinan harus melalui peningkatan pendapatan kerana seseorang individu perlu melepasi pendapatan garis kemiskinan (PGK). Pelbagai usaha dilakukan oleh kerajaan bagi meningkatkan pendapatan individu dan komuniti miskin seperti Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT), Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) dan projek 1 AZAM. Program AZAM Tani merupakan sebahagian dari projek 1 AZAM yang bertujuan membantu komuniti miskin keluar dari garis kemiskinan melalui penglibatan projek berkaitan pertanian. Hasil kajian merumuskan bahawa Program AZAM Tani yang dilaksanakan membantu majoriti responden meningkatkan pendapatan mereka. Malah, pelaksanaan program ini juga turut membantu majoriti responden untuk mendapat pendapatan kedua melalui pekerjaan kedua yang telah dilaksanakan oleh mereka. Penyediaan program AZAM Tani oleh kerajaan adalah bersesuaian dengan komuniti miskin untuk menambahkan pendapatan mereka. Dalam masa yang sama, peningkatan pendapatan turut disebabkan pengetahuan yang diperolehi daripada program Azam Tani. Penambahan pengetahuan adalah penting dalam mewujudkan pendapatan kedua. Jika tidak, bantuan peralatan yang diberi mungkin hanya membantu responden melaksanakan satu pekerjaan sahaja. Hakikatnya, jika tiada usaha diri sendiri untuk memperoleh pengetahuan, maka sesuatu perkara tidak dapat dilaksanakan. Maka penekanan bagi penambahan pengetahuan adalah perlu untuk seseorang itu menjana pendapatan kedua bagi isi rumah.

## **Penghargaan**

Penghargaan ditujukan kepada Persidangan Antarabangsa SEEDS 2017, Universiti Kebangsaan Malaysia.



## Rujukan

- Abdullah Al-Mamun, Joseph Adaikalam, & Mohammad Nurul Huda Mazumder. (2012). Examining the effect of Amanah Ikhtiar Malaysia's microcredit program on microenterprise assets in rural Malaysia. *Asian Social Science*, 8(4), 272-280.
- Alain de Janvry, & Elisabeth Sadoulet. (2002). World poverty and the role of agricultural technology: Direct and indirect effects. *Journal of Development Studies*, 38(4), 1-26.
- Asnarulkhadi Abi Samah. (1988). *KEMAS, Pembangunan komuniti dan kemiskinan: Satu kajian kes di Daerah Jasin, Melaka*. (M.Phil dissertation). Retrieved from Institut Pengajian Tinggi, Universiti Malaya.
- Bonye, Z. S., & Aasoglenang, A. T. (2013). Community development in Ghana: Theory and practice. *Journal of Economics and Development Studies*, 43-59.
- BRIM. Retrieved from <http://www.br1m.info/ekasih>.
- Gurpreet Kaur, & Jasdeep Kaur Dhami. (2013). Export performance of agro based industries in Punjab: A special reference to rice industry. *Innovative Journal of Business and Management*, 2(2), 30-33.
- Hairi Abdullah. (1984). *Kemiskinan dan kehidupan golongan rendah*. Bangi, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Haris Abd. Wahab. (1996). *Penglibatan peserta dalam program pembangunan komuniti di Kampung Buloh, Kelantan* (M.Sc. dissertation). Retrieved from Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Pertanian Malaysia.
- Ishak Shaari. (1990). *Ekonomi Nelayan*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jomo K. S. (1991). *Fishing for trouble: Malaysian fisheries, sustainable development and inequality*. Kuala Lumpur, Universiti Malaya.
- Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Retrieved from <http://www.moa.gov.my>
- Luthfi Fatah. (2007). The potentials of agro-industry for growth promotion and equality improvement in Indonesia. *Asian Journal of Agriculture and Development*, 3(1), 1-17.
- Malaysia. (1995). Rancangan Malaysia Keenam (RMK-6), 1991-1995.
- Malaysia. (2010). Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK 9), 2006-2010.
- Minten, B., & Barrett. C. B. (2008). Agricultural technology, productivity and poverty in Madagascar. *Elsevier*, 36(5), 797-822.
- Mohammad Raduan Mohd Ariff, Mazlan Majid, & Yeap Hock Lai. (2009). Penilaian semula program pembasmian kemiskinan nelayan tradisional di Sabah: Kajian kes di daerah Kota Belud. *Borneo Research Journal*, 3, 93-114.
- Noor Rahamah Hj Abu Bakar & Abd Hair Awang. (2012). Memperkasakan komuniti desa melalui aktiviti keusahawanan. Dlm. Junaenah Sulehan & Noor Rahamah Hj Abu Bakar (pnyt.). *Penyertaan dan Pemerdayaan Komuniti Desa Malaysia-Indonesia*, hlm. 23-39. Bangi, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Diana Mohd Idris, & Chamhuri Siwar. (2015). From poverty reduction to poverty relief: Impact of non-farm income in Integrated Agriculture Development Area (IADA) Samarahan, Sarawak, Malaysia. *Geografia Malaysian Journal of Society and Space*, 11(1), 32-41.
- Pejabat Pembangunan Persekutuan Negeri Perak. Retrieved from <http://www.prk.icu.gov.my>.
- Rajeev Sharma, & Gurpreet Singh. (2015). Access to modern agricultural technologies and farmer household welfare: Evidence from India. *Sage Journal: Millennial Asia*, 6(1), 19-43.
- Rizki Adriadi Ghiffar. (2016). Development of *eucalyptus* oil agro-industries in Kabupaten Buru. *Science Direct: Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 227, 815-823.

- Syuhada Abd. Halim, Doris Padmini Selvaratnam, & Norlaila Abu Bakar. (2013). Prosiding Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia VIII. Dasar awam dalam era transformasi ekonomi: cabaran dan halatuju, 1340-1351. Johor Baharu. 7-9 Jun. Retrieved from [http://www.ukm.my/fep/perkem/pdf/perkemVIII/PKEM2013\\_5B3.pdf](http://www.ukm.my/fep/perkem/pdf/perkemVIII/PKEM2013_5B3.pdf).
- Tanvir Mahmud Hossain, & Eleni Papadopoulou. (2010). Competitive capacity and export potential of agro-processing industries under the trade liberalization regime of Bangladesh. *Asian Journal of Food and Agro-Industry*, 3(4), 400-419.
- Theodori, G. L. (2008). Constraints to the development of community. *Journal of the Community Development Society*, 39(2), 91-110.
- Weinberger, K., & Lumpkin, T.A. (2007). Diversification into horticulture and poverty reduction: A research agenda. *Journal World Development*, 35(8), 1464-1480.