

## AHMAD WAHIB DAN IDEA-IDEA KONSEPSUALNYA TENTANG ISLAM DAN KEBUDAYAAN MODENNYA

*(Ahmad Wahib and his Conceptual Ideas on Islam and its Modern Culture)*

<sup>1</sup>AHMAD NABIL AMIR

<sup>2</sup>TASNIM ABDUL RAHMAN

<sup>1</sup>International Institute of Islamic Thought and Civilization, International Islamic University Malaysia, 50480 Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia

<sup>2</sup>Fakulti Pengajian Kontemporari Islam, Universiti Sultan Zainal Abidin Kampus Gong Badak, 21300 Kuala Nerus, Terengganu, Malaysia

---

### ABSTRAK

Makalah ini meninjau pemikiran Ahmad Wahib (1942-1973) tentang aspirasi moden Islam, dan kebudayaannya dalam konteks dan pengalaman kontemporari di Indonesia. Beliau dikenang sebagai tokoh muda Islam dan salah seorang pelopor HMI (Himpunan Mahasiswa Islam) dan penganjur faham Islam yang rasional, eksistensial, bebas, belas kasihan dan bersimpati. Masalah utama kajian ialah tentang kritik sosialnya terhadap pemikiran dan kebudayaan moden Islam. Objektif kajian ialah untuk menganalisis pergulatan ideanya terkait masalah-masalah hukum dan praktik keagamaan dan pengalamannya dalam masyarakat majmuk di Indonesia. Ini ditelusuri dari catatan harian Ahmad Wahib yang membentangkan pandangan-pandangan etika, hukum, sastera, politik dan sosialnya yang kompleks dan peranannya dalam menggerakkan pembaharuan Islam yang moden. Metodologi kajian ini bersifat kualitatif dari jenis penelitian kepustakaan dan dokumentari. Ia menganalisis secara deskriptif, komparatif, historis dan analitis catatan-catatan harian Ahmad Wahib, selain penulisan dan karya-karya lain yang terkait berhubung dengan pemikiran dan kritik sosialnya. Kajian merumuskan bahawa Ahmad Wahib adalah pengkritik dan penafsir budaya yang kental dengan akar sejarahnya yang moderat dan bergaris sederhana. Tulisannya menekankan pemahaman kontekstual tentang Islam dan kebudayaan dan penjurusan

---

\*Corresponding author: Ahmad Nabil Amir, International Institute of Islamic Thought and Civilization, International Islamic University Malaysia, 50480 Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia  
email: nabiller2002@gmail.com  
Diserahkan: 8 September 2024  
Diterima: 4 Disember 2024  
DOI: <https://doi.org/10.17576/JH-2025-1701-01>

modennya yang menawarkan pandangan-pandangan falsafah yang ideal terhadap kondisi-kondisi moral dan sosio-politik yang memprihatinkan di Indonesia.

**Kata kunci:** Ahmad Wahib; kritik; pemikiran; pembaharuan; HMI

### ***ABSTRACT***

*The paper highlights Ahmad Wahib's (1942-1973) underlying ideas on Islamic religious aspiration and culture and its present experience in contemporary Indonesia. A young proponent of rational understanding of Islam and society, he stands out as leading advocate of humanistic approach as enshrined in his activism in HMI that projected rational, holistic, existential and sympathetic understanding of Islam. The research question is on his social critics of religious thought and modern Islamic culture. The objective is to highlight his contending ideas and work on religious issues of pluralistic nature, in defining the contours of Indonesian society. The method of study is based on qualitative approaches in the form of library and documentative survey. It traces the historical work and narrative pertinent to the idealism and overview of Ahmad Wahib and the corresponding literature in the field. The material was analyzed using descriptive, analytical and historical method to interpret and conclude his basic ideas and struggle. The study found that Ahmad Wahib had developed in-depth philosophical viewpoint of Islam based on contextual understanding of its sources, outlining his response and insight on issues pertaining to moral, spiritual and intellectual implication of religious postulate in society, which emphasize on its role to drive renewed ethical and cultural vibrancy and powered by its balance theoretical principle which offers ideal interpretation of the socio-political condition and its future direction in Indonesia.*

**Keywords:** Ahmad Wahib; critique; thought; reform; HMI

### **PENDAHULUAN**

Dalam sejarah intelektual Islam dan tradisi moden yang berkembang di Indonesia, telah muncul beberapa institusi penting dan susuk pembaharu yang terkenal dengan idea-idea pembaharuan dan modernisasi yang digerakkannya, seperti Nurcholish Madjid, KH Abdurrahman Wahid, M. Amien Rais, Goenawan Mohamad, Kuntowijoyo, Ahmad Syafii Ma'arif, Mukti Ali, Dawam Rahardjo, Djohan Effendy dan Ahmad Wahib. Ketokohan mereka sebagai penggerak dan pendorong yang mengilhamkan kemajuan institusi masyarakat ini penting dan berfungsi untuk menyelenggarakan kegiatan sosial dan intelektual yang berdaya cipta di peringkat akar umbi, seperti HMI (Himpunan Mahasiswa Islam), Universiti Paramadina dan Maarif Institute (Achmad Jainuri 2024). Makalah ini menelusuri pemikiran salah seorang aktivis terkenalnya,

yakni Ahmad Wahib (9 November 1942-31 Mac 1973), seorang pemikir asal Sampang, Madura yang berpengaruh dalam gerakan pembaharuan dan lingkungan-lingkungan diskusi pelajar khususnya HMI. Beliau dikenang sebagai tokoh muda Islam yang moderat dan bergaris sederhana yang mencetuskan ideal dan cita-cita pembaharuan Islam, bersama Nurcholish Madjid, tokoh neo-modernisme Islam, yang merumuskan bahawa “pembaharuan harus dimulai dengan tindakan yang saling bergantung erat, yakni melepaskan diri dari nilai-nilai tradisional, dan mencari nilai-nilai yang berorientasi masa depan” (Irfan Noor 2003). Wahib merespon tanpa berapologia kepada tentangan-tentangan zaman dengan kekuatan dialektika yang digarap dan digembelngnya dari sumber-sumber Islam dan Barat. Hujahnya yang luar biasa dan menarik dalam menggarap isu-isu Islam, modeniti dan sekularisme, masalah dan syariat dan harakat intelektual, kepincangan hukum dan tata nilai dalam masyarakat telah mengangkat idea-idea kebebasan selain kritiknya terhadap kerosakan dan kepalsuan ulama dan pemerintah.

Bahagian utama artikel ini membincangkan tentang aktivisme dan kesedaran diskursifnya yang mendalam terhadap kandungan hermeneutika teks-teks keagamaan (Irfan Noor 2003) terkait persoalan-persoalan agama dan hukum-hakam serta upayanya dalam pembaharuan. Sumber-sumber biografi tentang Ahmad Wahib dicatat dalam literatur-literatur terkini yang dihasilkan oleh Nurdin (2006), Saidiman Ahmad et al. (2010), Muliati (2013), Muhammad Khusnul Khuluk (2014), H. Faisal Ismail (2018), Agus Yulianto (2018) dan Ahwan Fanani (2023) yang menukikan tentang idea-ideanya yang kompleks sebagai representasi pemikiran moden Islam yang bebas, yang membahaskan tentang faham metafizik dan ketuhanan, dasar kepimpinan, sekularisme, pluralisme, kritik terhadap ulama dan nilai-nilai toleransi yang memberi pengaruh yang meluas terhadap jaringan liberal di Indonesia. Ini selain karya Wahib sendiri *Pergolakan Pemikiran Islam: Catatan Harian Ahmad Wahib yang disunting oleh Djohan Effendi dan Ismed Natsir (1981)* yang memuat latar belakang yang ringkas tentang sejarah hidup dan penelitiannya yang singkat tentang falsafah dan dukungannya terhadap teori-teori Barat serta pemahamannya tentang doktrin dan ajaran-ajaran Islam klasik yang mencerminkan penghayatan dan pencariannya tentang intisari dan maqasidnya (tujuan syariat) yang hakiki seperti yang dinyatakannya: “Aku belum tahu apakah Islam itu sebenarnya. Aku baru tahu Islam menurut Hamka, Islam menurut Natsir, Islam menurut Abduh, Islam menurut ulama-ulama kuno, Islam menurut Djohan, Islam menurut Subki, Islam menurut yang lain-lain. Dan terus terang aku tidak puas. Yang ku cari belum ku temu, belum terdapat, yaitu Islam menurut Allah pembuatnya. Bagaimana? Langsung studi dari Qur’an dan sunnah? akan kucuba. Tapi orang-orang lain pun akan beranggapan bahwa yang ku dapat itu adalah Islam menurut aku sendiri. Tapi biar, yang penting adalah keyakinan dalam akal sehatku bahwa yang kufahami itu adalah Islam menurut Allah. Aku harus yakin itu!” (Ahmad Wahib 28 Maret, 1969).

Dalam tulisannya tentang falsafah pemikiran Ahmad Wahib, Nadhirah Mohd Rubani (2023) memperlihatkan bahawa gagasan pembaharuan Wahib diwarnai oleh unsur-unsur pemikiran liberal yang bertentangan dengan semangat dan fahaman ortodoks yang tradisional dan menjadi inspirasi kepada kumpulan JIL (Jemaah Islam Liberal). Ia mempertikaikan metodologi penafsiran al-Quran dan hadis, dan membawa tafsiran baru tentang konsep ibadat dan penafsiran semula hukum Islam. Manakala Irfan Noor (2003) menjelaskan kecenderungan pola pemikiran yang dibawanya ini lebih menekankan aspirasi dan pandangan Islam yang progresif dan akomodatif, yang bersifat kesejarahan dan sosiologis daripada terkungkung ke dalam hegemoni teks dan pemahaman nas yang harfiah. Sementara Ayu Alfiah Jonas (2020) menyingkapkan bahawa peta idea-idea pembaharuan yang dicanangkan Wahib sebenarnya telah muncul lebih awal, namun tidak dikenali secara meluas. Kegiatan pemikirannya ini berdampak luas sebagai penyedar terhadap hal-hal kesenian dan kebudayaan dan nilai-nilai kebangsaan dan kemanusiaan. Ahmad Wahib mengusulkan bahawa pembaharuan adalah proses yang tidak pernah selesai dan kerananya peninjauan kembali secara terus-menerus terhadap fikiran-fikiran yang sudah ada merupakan suatu keharusan.

## **METODOLOGI KAJIAN**

Kajian ini bersifat kualitatif, dari jenis penelitian pustaka dan dokumentari. Ia mengumpulkan data-data yang digali daripada sumber primer dan sekunder yang komprehensif berupa catatan-catatan harian Ahmad Wahib serta bahan-bahan lain berbentuk buku, manuskrip, artikel, tesis, majalah, akhbar dan penulisan lain yang terkait. Bahan-bahan yang diperoleh ini dianalisis secara deskriptif, analitis, historis dan komparatif bagi menghasilkan penemuan dan kesimpulan akhir yang saintifik dan objektif.

## **HASIL DAN PERBINCANGAN**

Penjelasan ringkas tentang pemikiran Ahmad Wahib dirumuskan dalam pembahasan singkat di bahagian ini yang menumpukan pada falsafah dan cita pembaharuan yang digembelngnya dalam pergerakan HMI. Aspirasi ini dikembangkan dalam gerakan pembaharuan dan modernisasi yang memberi pengaruh yang menentukan dalam perjuangan kelompok marhein dan mahasiswa khususnya lingkaran-lingkaran diskusi HMI seperti dilakarkan dalam catatan hariannya, yang meninggalkan kesannya terhadap pembentukan idea dan pandangan hidupnya.

## **CATATAN HARIAN AHMAD WAHIB**

Ahmad Wahib adalah sosok budayawan, intelektual dan pemikir yang kontroversial dan unik. Beliau telah mengungkapkan idealisme pemikiran yang segar dan

menzahirkan kefahaman Islam yang rasional lewat karyanya “Catatan Harian”. Karya ini menggariskan idea-idea pembaharuan yang tuntas dan menampilkan kefahaman yang mapan tentang dasar-dasar pemikiran, budaya, falsafah, agama, hukum, syariat, ideologi, politik, semangat dan faham kebebasan, demokrasi dan keadilan. Menanggapi esei-esei ringkas yang dimuatkan dalam catatan ini, jelas terukir idealisme dan cita-cita perjuangan yang diilhamkannya bagi menerapkan asas-asas pembaharuan dalam pemikiran massa. Catatan ini adalah warisan pemikirannya yang dicatatkan “menurut pendapat dan penangkapannya tentang masalah-masalah yang ia fikirkan” hasil dari diskusi bersama aktivis-aktivis dan penganjur-penganjur HMI (Himpunan Mahasiswa Islam) Yogya dan anggota forum “Lingkaran Diskusi” di IAIN Sunan Kalijaga antara pertengahan tahun 1967-1971.

Perbincangan yang dihadiri antara lain oleh saudara Muhammad Dawam Rahardjo, Djohan Effendi, H.A. Mukti Ali, Syu‘bah Asa, Saifullah Mahyuddin, Djauhari Muhsin, Kuntowidjojo, Syamsuddin Abdullah, Muin Umar, Kamal Muchtar, Simuh, Wadjiz Anwar, dan orang-orang luar seperti Deliar Noer, Nono Anwar Makarim, Rendra, Prof. Sudjito, Sutrisno Hadi, Lafran Pane, Pranarka, Karkono, Boland, Bakker, Niels Mulder, James Peacock dan yang lain-lain ini telah dirakamnya dengan terperinci yang “terdiri daripada 17 buku tebal dalam tulisan tangan” yang merumuskan renungan dan ikhtiar perjuangan serta pemikirannya yang keras tentang masalah keagamaan dan politik.

Corak pembicaraan yang menarik, dengan diskusi-diskusi mendalam yang menyangkut masalah-masalah dasar dalam agama, “acapkali mendorong orang untuk merenung dan mengadakan pemikiran ulang, malah mungkin mempertanyakan kembali apa yang difahami selama ini tentang soal-soal keagamaan”. Hal ini dipaparkan oleh Djohan Effendi dalam pengantarnya kepada buku *Pergolakan Pemikiran Islam*: “Baik saudara Syu‘bah Asa mahupun saudara Dawam Rahardjo dan juga teman-teman lain ingin melihat catatan harian Wahib terbit, bukan kerana Wahib adalah orang yang dekat dengan mereka, tapi karena mereka tahu peranan yang telah dimainkan Wahib selama beberapa tahun dalam suatu kelompok pembaharuan...saya fikir, demi proses pembaharuan yang memang belum selesai, catatan harian Ahmad Wahib punya erti penting. Catatan ini penting dilihat dari segi kepentingan pengkajian masalah keagamaan dan perubahan sosial di tanah air kita ini”.

Catatan ini menzahirkan kerangka pemikiran Wahib yang mendasar dan cetusan idealismenya yang segar tentang aspirasi hukum dan objektif syariat dan memaparkan dasar-dasar pokok tentang kebebasan idea dan pengucapan, serta pemeraksanaan akal dan ijtihad. Ia mencerminkan hasil renungannya yang mendalam tentang teologi perubahan, yang menekankan pada Islam yang substantif ketimbang dari ideologi dan simbolikanya (Ahwan Fanani 2023), dengan daya renung dan hasratnya yang kuat

untuk meneropong ke ufuk dan kaki langit yang jauh, yang telah menghantarkannya ke dalam pergulatan fikiran yang keras. Menurut Sulaiman Djaya (finalis anugerah Ahmad Wahib 2003): “Catatan-catatan Ahmad Wahib boleh dibilang sebagai contoh terbaik bagaimana pemikiran dihidupi dengan total dan penuh semangat”. Menurut H.A. Mukti Ali dalam pengantar yang ditulisnya: “Kegiatannya (Wahib) dalam gerakan mahasiswa mengantarkannya ke dalam lingkungan masalah-masalah agama dan kemasyarakatan. Hal ini, saya rasa mendorong beliau untuk banyak merenung. Dan dalam renungan-renungan yang ia lakukan itu, beliau terlibat dalam pergulatan pikiran yang keras. Cetusan-cetusan dari pergulatan pemikiran itu tampak dan sangat mewarnai catatan-catatan hariannya”.

Wahib membincangkan dalam catatannya banyak persoalan agama yang rumit yang ‘sering menyentuh masalah-masalah teologis yang sering tidak terpikirkan’ dan membangkitkan persoalan-persoalan agama yang lebih mendasar, yang merungkai ajaran-ajaran berkait dengan ideologi dan sifat-sifat Islam dan sikap-sikap Islami berhadapan dengan cabaran modernisasi, sekularisasi, sosialisme, marxisme dan proses demokratik . Dalam proses pencariannya, Wahib melontarkan persoalan yang ‘tidak biasa didengar oleh banyak orang, terutama yang berkaitan dengan masalah-masalah agama’ dan ‘memperlihatkan pemikiran-pemikiran yang di saat itu dianggap ‘menyebel’ dari pemikiran yang dianggap umum di kalangan umat Islam’, dengan dasar kebebasan akliah dan keupayaan mental yang mutlak dan justeru, “kerana itu tidak mengherankan apabila banyak hal-hal yang ditulisnya cukup membuat dahi kebanyakan orang mengkerut, lebih-lebih lagi bagi mereka yang menganggap apa yang dipersoalkannya adalah soal-soal yang tabu dan final”.

Catatannya ini mengungkapkan isi fikirannya yang diperoleh dari permenungan dan pengalaman yang diresapinya dari fenomena alam yang terzahirkan. Ia tidak banyak didasari dengan metode keilmuan dan rujukan kepada karya-karya asing yang berada di luar lingkungan pendidikan dan sosialnya, seperti dihimbau: “Aku tidak memiliki modal ilmu. Yang kumiliki hanyalah nafsu atau emosi untuk berfikir terus mencari kebenaran dan berusaha terus menegakkan kejujuran dan kebaikan. Kerana itulah fikiran-fikiran yang kukumpulkan dalam tulisan-tulisan lebih banyak sebagai suatu analisis ilmiah. Kebanyakan dari isi fikiranku adalah sekadar hasil dari renungan-renungan sewaktu makan, tidur, naik basikal, jalan kaki sepanjang jalan raya, menonton filem, naik rel pacuan dan lain-lain tanpa suatu asas ilmu yang memadai” (Ahmad Wahib 1981).

## **LATAR BELAKANG PENGHIDUPANNYA**

Ahmad Wahib dilahirkan pada tanggal 9 November 1942 di kota Sampang, Madura dalam lingkungan pergaulan yang kuat dengan asas-asas agama. Ayahnya, Pak

Sulaiman adalah pemuka dan pemimpin agama di daerahnya. Menurut Wahib, ayahnya adalah penegak dan pelopor gerakan *islah* di Indonesia yang agak radikal: “Ayahku adalah seorang pemberontak pada zamannya. Di masa mudanya dia telah mengkritik beberapa isi kitab-kitab agama yang dinilainya tidak sesuai dengan al-Quran dan hadis. Dia malah mengatakan pada kiyai-kiyai gurunya dan temannya bahwa kitab-kitab semacam *Sultam* dan *Safina* perlu perombakan...ayahku merupakan tokoh santri pertama di Sampang yang menyekolahkan anak puterinya ke Sekolah Umum. Dan beliaulah tokoh santri pertama di Sampang yang mengawinkan anaknya sekadar seperti yang diwajibkan agama, suatu hal yang saya sendiri masih mempersoalkannya tapi merupakan keberanian ayah untuk membikin alternatif lain pada lingkungannya. Dan hal semacam ini kiranya perlu dipelajari”.

Wahib sendiri, pernah mengecapi kehidupan pesantren yang singkat walaupun tidak mempelajari disiplin santri. Wahib memasuki jalur pendidikan umum dan mengambil pengajian ilmu pasti di SMA Pamekasan pada 1961. Beliau meneruskan pelajarannya ke Yogyakarta dan mendaftar di Fakultas Ilmu Pasti dan Alam (FIPA) Universitas Gadjah Mada. Namun beliau tidak sempat menamatkan pengajiannya walaupun sudah mencapai tingkat akhir. Dalam tahun-tahun awal di Yogya, Wahib menginap di asrama katolik, asrama mahasiswa Realino. Di sinilah beliau memulakan catatannya tentang pengalamannya bersama anak-anak Islam di asrama pergi ke masjid setiap Jumaat, konsep khutbah yang dilakarkannya untuk temannya dan catatan buku-buku yang harus dibelinya sebagai mahasiswa FIPA dan judul-judul artikel yang dicatatnya dari majalah *Gema Islam*, *Al-Jamiah* dan lain-lain dan diklasifikasikannya dengan baik.

Sewaktu menuntut di Yogya, beliau aktif dalam gerakan mahasiswa dan menganggotai HMI sebagai aktivis yang menonjol dan terserap ke dalam ‘lingkungan elit’ HMI Yogyakarta. Di luar HMI, Wahib menyertai ‘Lingkaran Diskusi Kumpulan Terhad’ yang dipimpin oleh H.A. Mukti Ali. Lingkungan pergaulannya cukup luas dan beliau mengikat jaringan intelektual dengan tokoh-tokoh besar seperti A.R. Baswedan, Ki Muhammad Tauchid, Samhudi, Karkono, Ashadi Siregar, Tahi Simbolon, Aini Chalid dan beberapa tokoh lagi dari bekas anggota Masyumi, Ahmadiyah dan anggota konstituante PNI. Wahib turut menulis makalah dan artikel yang dimuatkan dalam akhbar harian dan rencana-rencana kritisnya tentang masalah keagamaan dan politik dan pandangannya tentang masa depan seni bina Islam.

Antara tempoh 1969-1973, Wahib mula bekerja sebagai calon wartawan di majalah Tempo, yang menurutnya telah “menyita waktunya” untuk memikirkan idea-idea besar tentang masyarakat dan negara dan menguraikan aspirasi pencerahannya. Hal ini diungkapkannya ketika menghuraikan latar pekerjaannya sebagai wartawan, dan kesulitan mempertahankan idealismenya untuk dikompromi dengan desakan hidup di kota yang ganas: “Nah, yang banyak menyita pikiranku sebagai wartawan

adalah: menyajikan suatu peristiwa dalam bentuk berita agar jelas bagi pembaca dan sekaligus menarik hatinya. Kurang sekali waktu untuk memikirkan dengan intens bagaimana sebenarnya persoalan-persoalan dalam peristiwa-peristiwa tadi (aspek horizontal, masalah-masalah aneh, yang jauh lebih menarik untuk dilaporkan dari aspek vertikalnya, gejala permukaan yang sangat kontemporer) serta pemecahannya. Memikirkan dengan serius pokok persoalan yang sebenarnya, kurang sekali. Inilah mungkin yang membuat otakku tumpul dan kemampuan berpikirkmu menurun. Banyak hal-hal yang dulu hampir aku kuasai dengan baik, kini seolah-olah barang asing setelah empat bulan aku menjadi wartawan. Tapi apa hendak dikata. Aku mesti menekuni pekerjaan ini, walau apa pun kesan negatifnya”.

### 1. Islam Tanpa Apologis

Tidak dapat dinafikan Ahmad Wahib telah menimbulkan keributan oleh idea-idea liberalnya yang dianggap kontroversial. Penerimaan yang berbeza terhadap idea-ideanya di Indonesia dan Malaysia dapat dilihat dari meluasnya pengaruh Wahib di kalangan peminat dan pengikutnya dalam lingkungan aktivis HMI dan JIL (Jaringan Islam Liberal) di Indonesia berbanding dengan kritik dan penolakan terhadap idea-ideanya di Malaysia. Ini mungkin disebabkan oleh suasana dan ketertutupan yang mendominasi praktik ortodoksi yang dogmatik di Malaysia berbanding kebebasan mutlak yang dinikmati di Indonesia. Dalam tulisannya tentang faham liberal yang dikembangkan oleh Ahmad Wahib, Nadhirah Mohd Rubani (2002) menjelaskan bahawa bukunya *Pergolakan Pemikiran Islam* menjadi rujukan golongan liberal di Indonesia yang tertarik oleh idea-ideanya yang progresif dan terbuka. Wahib mewakili kelompok muda yang menentang aliran reaksioner dan autoriti yang membatasi dan mengekang kebebasan berimajinasi dan menawarkan fikiran-fikiran baru dalam agama. Ideologi liberal yang dirumuskannya dianggap mengkhawatirkan kerana mempersoalkan metode penafsiran al-Quran dan hadis, cuba menginterpretasi ulang konsep ibadah, kenabian, ilmu Islam dan hukum hakamnya.

Pada asasnya, pemikirannya berpijak pada konsepsi bahawa manusia harus “menggunakan daya fikirnya semaksimal mungkin”. Perubahan yang dicanangkannya berusaha memberi nafas baru kepada pemahaman agama melalui interpretasi ulang terhadap ajaran-ajarannya yang diselaraskan dengan tuntutan moden dan konteks perkembangan zaman yang terbuka dan demokratis. Ini termasuk konsep sekularisme yang memberi batas terhadap kebebasan dan tanggungjawab manusia untuk membaca dan menafsirkan kehendak Tuhan. Kritiknya terhadap fatwa klasik dapat dilihat dari keghairahannya untuk menyesuaikan pendapat-pendapat hukum dengan tuntutan-tuntutan kebebasan dan kehidupan masyarakat yang semakin kompleks yang belum pernah terjadi sebelumnya, di mana beliau “menyikapi fakta modern dengan pemikiran kritis dan memilih jalan *ijtihad* dalam menyikapi perubahan zaman” (Hartanti 2016). Pemikirannya yang dinamik dan progresif ini selari dengan landasan keagamaan yang



bergaris sederhana dan moderat serta semangatnya yang liberal yang mengimbangi kekuatan rasional dan spiritual dengan pencarian dan kesadaran metafizika yang transenden dan perenial.

Lantaran itu keyakinannya banyak disandarkan kepada rasionalisme dan pandangan logik. Kefahaman agamanya berpijak pada landasan teks yang zahir yang meraikan makna hermeneutika dari jalur yang eksplisit (tersurat) dan implisit (tersirat). Penafsirannya terhadap al-Quran dan hadis disandarkan kepada latar *asbabun nuzul* dan *asbabul wurud* atau semangat dan konteks asal penurunan ayat yang menurutnya “kurang dilihat” oleh pentafsir dalam merungkai kefahaman teks. Hal ini mendorongnya untuk mengkritik percubaan-percubaan untuk menodai dan memperkosa ayat al-Quran dan lafaz hadis, baik dalam pemakaian atau penafsiran. Menurutny, penggunaan ayat-ayat harus dikaitkan dengan kesatuan spiritualnya dari rakaman perjalanan sirah Rasulullah (SAW), serta intipati dan maqasidnya yang tertinggi dan murni. Beliau menolak pemahaman teks hadis secara langsung (literal) tanpa dirujuk kepada latar belakang dan semangat zaman (*zeitgeist*) yang menghadirkannya (*asbabul wurud*).

Beliau turut mengkritik pemikiran usang dan konservatif dalam pimpinan HMI yang bercanggah secara fundamental dengan pandangan progresif dan reformisnya. Menurutny, garis yang ditempuh HMI sejak 1967 hingga pertengahan 1969 adalah langkah ketinggalan zaman, reaksioner dan primitif. Perjuangannya dalam merangka konsep HMI dilanjutkan dan dari kongres Malang, beliau melahirkan rangka konsepsional HMI dan menggariskan perannya untuk menjadi organisasi moden, kader, independen dan tidak komited pada suatu golongan.

Falsafah pemikirannya dihubungkan secara harmonis dengan segenap kemungkinan dan interaksinya dengan: agama, tradisi, umat, bangsa, kemanusiaan, organisasi dan lain-lain. Beliau menzahirkan keyakinan yang kukuh terhadap falsafah kebebasan yang memberi ruang keinsafan dan percambahan idea dan pengembangan idealisme perjuangan yang mempertahankan kemerdekaan peribadi dan kebebasan dalam mencorakkan pemikiran dan arah pandangannya: “Hari ini banyak hal terpikir olehku. Misalnya apakah aku akan seperti orang-orang tua yang sering aku kritik sekarang ini? Bagaimana aku menjaga supaya fikiranku tetap bersemangat muda di samping keinginanku agar ada arah yang mantap dalam fikiranku? Kufikir yang pertama sekali adalah menyusun suatu sikap dasar yang menghargai dan memahami pelbagai bentuk pemikiran yang timbul di dalam berbagai ruang masa dan tempat. Kedua, adalah selalu mengikuti perkembangan pemikiran yang ada serta memperhatikan masalah-masalah kemasyarakatan dengan sikap-sikap dasar di atas agar selalu bisa diberikan penyegaran dan idea-idea yang baru” (Ahmad Wahib 1981).

## 2. Pemandangan Sosial

Wahib memperjuangkan nilai-nilai sosial yang progresif dan mampan yang menegakkan dasar-dasar kebebasan dan keadilan serta tanggungjawab *jama'i* dalam perjuangan. Teori-teori sosial yang digariskannya mencerminkan aspirasi perjuangan untuk mempertahankan nilai keadilan, kebebasan, kejujuran, perubahan, dan penggarapan masyarakat madani serta merangkul nilai kebenaran yang universal yang diilhamkan dari berbagai kerangka budaya dan tradisi. Dalam merumuskan idea progresif Nurcholish Madjid tentang landas sosial dan politik Islam, beliau mengungkapkan: “Idea sosialisme dan demokrasi...harus diterima sebagai tema pokok perjuangan umat Islam serta sebagai rumusan konkrit daripada ajaran al-Quran. Pikiran ini dikemukakannya sebagai realisasi sikap mental terbuka terhadap puncak-puncak pemikiran manusia tentang masalah-masalah sosial, dari mana pun datangnya faham atau ide itu sebagaimana orang Islam telah terbuka sikapnya terhadap karya orang-orang Barat di bidang masalah-masalah kealaman - sains dan teknologi” (Ahmad Wahib 1981).

Beliau turut mengingatkan tentang ancaman penindasan yang direncanakan oleh pemerintah bagi menyekat kemaraan rakyat dengan memanipulasi kaum intelek: “Apakah setelah lepas dari penindasan lama, kaum intelektual Indonesia tidak terjerat dalam bentuk-bentuk penindasan baru yang halus dan apakah semuanya perlu meninggalkan profesinya sebagai *professional rebels*? Sekarang kebanyakan intelektual telah menjadi teknokrat?, telah menjadi alat pemerintah. Kaum intelektual pada gilirannya dipergunakan lagi oleh pemerintah untuk membela *beleidnya* atau sebagai *solidarity maker*. Ternyata, pemerintah memang berusaha memagar dirinya dengan argumentasi intelektual. Oleh sebab itu, kaum intelektual perlu membina suatu *gerakan moral yang radikal, dinamik dan puritan* di kalangan intelektual bebas (seniman, mahasiswa, dosen, para ahli yang mempunyai sasaran kawalan, pemerintah (*sic*), di samping kekuatan-kekuatan masyarakat sendiri, agar jangan sampai kekuasaan ABRI dan GOLKAR menjadi absolut”.

Pandangan dan falsafah sosialnya adalah berteraskan kepada idealisme kebebasan dan sikap demokratik yang strategik yang memberikan ruang kebebasan dan menggalakkan percambahan fikiran. Menurutnya: “Salah satu sikap seorang demokrat ialah tidak melakukan tekanan mental terhadap orang yang mahu bersikap lain. Membiarkan orang lain menentukan sikap dengan perasaan bebas, tanpa ketakutan, sesuai dengan isi hatinya sendiri merupakan pencerminan sikap seorang demokrat... sasaran kaum demokrat bukanlah “supaya dia menentukan sikap seperti kita punya sikap” melainkan “supaya dia menyedari dengan sedar akan kelemahan sikapnya”. Kaum demokrat tidak suka bila orang lain itu sependapat atau sesikap dengan dia kerana terpaksa, kerana ngeri akan serangan-serangan keras ataupun segala macam tekanan mental”.

Salah satu pemangkin kepada pemberdayaan massa, seperti yang diungkapkan oleh Wahib, adalah kerangka metodologi yang mantap. Kemajuan di Barat, dengan pencapaian sains dan teknologi serta ketangkasan idea dan peradabannya, banyak dipengaruhi oleh acuan metodenya yang ideal, berbanding dengan situasi umat di rantau ini yang masih terbelenggu dengan wacana yang rosak dan pertentangan fikiran antara kaum muda dan tua. Menurutnyanya: “bidang metodologi sangat maju di dunia Barat, dengan alat mana mereka boleh merobek-robek satu demi satu tabir yang menyelubungi rahsia-rahsia alam, masyarakat dan kemanusiaan ini. Di dunia Barat metodologi dikembangkan dan dipakai tidak hanya untuk memperoleh kebenaran baru, tapi juga untuk menyebarkan kebenaran yang sudah ada. Mencari kebenaran tertentu dalam rangka menyebarkan kebenaran lain yang sudah ada. Inilah yang disebut metodologi dalam mengajar. Dengan tekun mereka mengadakan penyelidikan di bidang metodologi, termasuk dalam metodologi mengajar ini bagaimana mengajarkan sesuatu ilmu atau cara seefisien mungkin. Di Indonesia, kita belajar bahasa Perancis bertahun-tahun baru boleh dikatakan menguasai. Di Amerika Syarikat, berkat pemakaian kaedah-kaedah yang efisien, pengajaran bahasa Perancis dengan hasil yang sama bisa dilakukan dengan waktu jauh lebih pendek.”

### 3. Pengalaman Beragama

Pemikiran agama yang ditanganinya banyak terfokus pada soal-soal teologis, yang menggariskan sembilan tema pokok, yang mengupas tentang 1. karya Tuhan di dunia dalam tinjauan teologis, mencakup masalah-masalah: Tuhan, manusia dan alam, sunnatullah, ayatullah dan wahyu Allah; wahyu sebagai masalah teologi; konsep Islam tentang perkembangan sejarah; masalah transendensi Tuhan dan pernyataan tindakan-Nya dalam kehidupan nyata; manusia sebagai khalifah dan sekularisasi sebagai problem teologi; 2. Konsep manusia dalam Islam, mencakup masalah-masalah: Islam, misteri takdir; tugas dari wewenang manusia; 3. Kedudukan Quran dan Sunnah dalam memahami Islam; 4. Evolusi alam dan manusia; 5. Atheisme; mencakup masalah-masalah: yang Ilahi dan yang eksistensial; kemungkinan dialog dengan atheisme; 6. Perkembangan teologi di kalangan Kristian 7. Sikap teologis terhadap agama bukan Islam; 8. Iman pada yang ghaib, mencakup masalah-masalah: apa yang dimaksud dengan ghaib; malaikat, jin dan syaitan; Adam, Hawa, syurga dan neraka; akhirat; 9. Masalah jamaah dalam sifat individu Islam, mencakup masalah-masalah: solidariti Islam; agama politis dan agama rohani.

Kemusykilan dasar yang sering diangkatnya adalah kemunafikan, yang dijemakan dalam amalan kaum elit agama yang memperlihatkan pertentangan antara nilai teori dan praktis, seperti ditegaskannya: “golongan agama kurang mampu menterjemahkan idea-ideanya dalam bahasa-bahasa sekular serta hipokrasi dari beberapa eksponen mereka sendiri kerana itu menjadi kewajiban golongan agama untuk introspeksi mengapa kini mereka sangat tidak berwibawa (kritikan golongan agama kurang didengar)”.

Kemelut-kemelut yang berbangkit dalam agama banyak ditangani dengan merujuk langsung kepada kitab dan sunnah, dengan mengeneppikan peranan autoriti agama dalam lingkungannya, seperti dinyatakannya: “terus terang, aku kepingin sekali bertemu sendiri dengan Nabi Muhammad (SAW) dan ingin mengajaknya untuk hidup di abad ke-20 ini dan memberikan jawapan-jawapannya. Aku sudah kurang percaya pada orang-orang yang disebut pewaris-pewarisnya”.

Hasrat ini diperkukuhkan dengan hujahnya bahawa satu-satunya hakim dalam Islam adalah hati nurani: “satu-satunya hakim dalam Islam bagi kehidupan seorang Muslim adalah hati nuraninya, bukan fatwa ulama, bukan isi buku-buku agama, ketentuan-ketentuan dari kawan dan lain-lain. Semua yang terakhir itu sekadar merupakan bahan-bahan pertimbangan yang benar-benar memang harus dipertimbangkan. Islam adalah hati nurani selepas dengan sungguh-sungguh mempertimbangkan pendapat-pendapat, kepentingan-kepentingan, cita-cita orang lain dan kelompok sosial sekelilingnya”.

Wahib membawa gagasan dan idealisme perjuangan yang besar, untuk menegakkan kebebasan idea dan pemikiran serta membangkitkan kesedaran akhiah dan ijtihad. Tekadnya adalah membumikan penghayatan agama mengikut kerangka yang digariskan oleh nilai hukum dan syariat. Kekuatan idealismenya dipertahankan dengan konsisten, meskipun digoncang dengan cabaran yang datang bertubi-tubi, seperti dilukiskannya ketika bergelut dengan kehidupan di Jakarta: “Di Jakarta, aku merasa asing. Aku tak memiliki kawan pribadi, betapa banyak kawan-kawan baikku sendiri enggan dan menjauh dariku setelah mereka tahu tidak ada lagi keuntungan boleh diperoleh dari orang yang tidak punya kekuatan apa-apa seperti aku. Jadi, apakah kekuatan itu? Sebut saja: wang, pengaruh dan status sosial! Cuba perhatikan betapa banyak idealis-idealisis yang telah runtuh dan kini telah berkompromi. Apa yang dulu mereka serang, sekarang mereka sendiri mengerjakannya. Yogya sering disebut sebahagian kawan-kawan sebagai kotanya para idealis. Sepanjang pengamatanku tidak ada idealis-idealisis dari Yogya yang bisa bertahan dengan idealismenya di Jakarta, suatu kota yang ganas. Di Jakarta, mereka ‘terpaksa’ tidak konsisten. Kini aku harus dengan yakin memegang nasibku di tanganku sendiri”.

#### 4. Rekonstruksi dan Ijtihad

Cita-cita pembaharuan yang digagaskan Wahib menekankan kepentingan ijtihad dan penggarapan maqasid syariah serta idealisme hukum. Dalam proses pembaharuan, Wahib mengemukakan gagasan yang tuntas dan konsisten tentang keberanian berfikir dan berpolemik, kaedah melontarkan idea-idea baru, dasar kesarjanaan yang integral, pangkal pembaharuan pemikiran Islam, asas-asas rasionalisme, kejujuran intelektual, dan implikasi sosial dan politik dari perubahan pandangan terhadap agama, serta praktik revolusioner penganjur-penganjur pembaharuan. Beliau mengungkapkan prinsip kebebasan berfikir dan beri’tikad dan penafian budaya taklid yang parah.

Keupayaan ini disandarkan kepada keyakinan melahirkan idea pembaharuan dan memacu budaya yang mapan. Hal ini yang diungkapkan Wahib ketika melihat kenaiifan hidup masyarakat yang tertindas dari sudut pencapaian ekonomi dan pembaharuan idea: “Aku tidak mengerti keadaan di Indonesia ini, ada orang yang sudah sepuluh tahun jadi tukang beca tidak meningkat-tingkat. Seorang tukang cukur bercerita bahawa dia sudah 20 tahun bekerja sebagai tukang cukur. Penghasilannya hampir tetap sahaja. Bagaimana ini? Mengapa ada orang Indonesia yang sampai puluhan tahun menjadi pekerja-pekerja kasar yang itu juga. Pengetahuan mereka juga tidak meningkat. Apa bezanya mencukur 3 tahun dengan mencukur 20 tahun? Apa bezanya mengayuh beca setahun dengan sepuluh tahun? Idea untuk maju walaupun dengan pelan-pelan masih sangat kurang di Indonesia ini. Baru-baru ini saya melihat gambar orang tua di majalah. Dia telah 35 tahun menjadi tukang potong dodol pada sebuah perusahaan dodol. Potong-potong, potong terus, tiap detik, jam, hari, bulan, tahun, . . . , sampai 35 tahun. Masya Allah! Bagiku dalam bekerja itu harus terjamin dan diperjuangkan dua hal: penghasilan harus meningkat; pengalaman dan pengetahuan harus terus bertambah”.

Kedudukan yang terkebelakang dan tertindas jauh dari pembangunan ekonomi inilah yang mencetuskan daya juangnya untuk memperbaiki dan memperbaharui kehidupan dan jati diri umat dan melontarkan gagasan-gagasan liberalnya tentang langkah pemacuan ekonomi yang kreatif dan strategik.

## **KESIMPULAN**

Dari perbincangan ringkas yang diketengahkan di atas, dapat disimpulkan bahawa falsafah pemikiran dan corak penalaran Islam yang kritis yang dilontarkan Ahmad Wahib adalah berdasarkan kepada pertimbangan fikiran yang praktikal, kritis dan rasional untuk menjawab permasalahan-permasalahan agama dari kerangka hukum yang luas dan dinamis. Pandangan dunianya adalah bersandar kepada tradisi akhlah yang segar dan berdaya cipta yang telah mewarnai zaman pertengahan Islam dan melahirkan tradisi pemikiran dan ijtihad yang turut mencetuskan pencerahan dan penemuan peradaban di Barat. Wahib telah memetakan sesuatu untuk dilanjutkan, fikiran-fikirannya yang terakam dalam catatan hariannya merupakan khazanah pemikiran yang berharga untuk dimanfaatkan generasi muda. Idealisme perjuangan yang digagaskan Wahib dan nilai pengetahuannya yang klasik harus dijelmakan sebagai fikrah dasar yang ideal ke arah pemugaran akal dan ketinggian ijtihad, seperti diungkapkan Wahib ketika menyingkap renungannya tentang falsafah dirinya: “Aku bukan Wahib. Aku adalah me-wahib. Aku mencari, dan terus menerus mencari, menuju dan menjadi Wahib. Ya, aku bukan aku. Aku adalah meng-aku, yang terus menerus berproses menjadi aku”.

## RUJUKAN

- Fanani, A. 2023. Ahmad Wahib's Notes: Indonesian Islam in the Light of Social Realm. Dalam N. N. Illiyun et al. (eds.). *Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International Conference on Democracy and Social Transformation (ICON-DEMOST 2023), Advances in Social Science, Education and Humanities Research 793*, hlm. 163-167.
- Ismail, H. F. 2018. *Polemik Pembaruan Pemikiran Islam Ahmad Wahib, Apresiasi dan Kritisi*. Yogyakarta: Basabasi.
- Jainuri, A. 2024. Lebih dekat dengan 3 sosok tokoh Muhammadiyah yang berpendidikan Barat. <https://umsida.ac.id/kenali-3-tokoh-muhammadiyah-berpendidikan-barat/> [4 Februari 2024].
- Jonas, A. A. 2020. Ahmad Wahib: Mencatat pemikiran dalam catatan harian [bincangsyariah.com/khazanah/ahmad-wahib-mencatat-catatan-harian/](http://bincangsyariah.com/khazanah/ahmad-wahib-mencatat-catatan-harian/) [25 Februari 2018].
- Khuluk, M. K. 2014. Ahmad Wahib dan Pemikiran Politik Islam. Makalah, Program Studi Politik Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya.
- Muliati. 2013. Ahmad Wahib: Reinterpretasi ajaran Islam. *al-Fikr* 17 (3).
- Noor, I. 2003. Islam liberal dan tradisi pembaharuan Islam di Indonesia. *Ilmu Ushuluddin* 3 (3): 1-19.
- Nurdin. 2006. Pembaharuan Pemikiran Islam: Studi tentang kontribusi pemikiran Ahmad Wahib terhadap pembaruan pemikiran Islam di Indonesia. Tesis Pascasarjana, Universitas Indonesia.
- Rubani, N. 2023. Elemen Islam liberal dalam idea pembaharuan Ahmad Wahib. *Jurnal Pengajian Islam* 16 (1): 9-21.
- Saidiman Ahmad, Husni Mubarak, Testriono (pnyt.). 2010. *Pembaharuan Tanpa Apologia? Esai-Esai Tentang Ahmad Wahib*. Jakarta: Yayasan Paramadina & HIVOS.
- Wahib, A. 1981. *Pergolakan Pemikiran Islam: Catatan Harian Ahmad Wahib*. Terj. Djohan Effendi, Ismed Natsir. Jakarta: Penerbit LP3ES.
- Yulianto, A. 2018. Ahmad Wahib, Pemikiran (yang) Belum Selesai. *Republika*. <https://analisis.republika.co.id/berita/p4lxg0396/ahmad-wahib-pemikiran-yang-belum-selesai> [7 Julai 2024].