

Bimbingan dan Pementoran Berfokus oleh SISC+ BM: Impak terhadap Kualiti Pengajaran Guru Bahasa Melayu di Sekolah-sekolah Menengah Daerah Samarahan, Sarawak

(Focused Coaching and Mentoring by SISC + BM: Impact on Teaching Quality of the Malay Language Teachers in Secondary Schools District of Samarahan, Sarawak)

ROZITA RADHIAH SAID, *MOHAMMAD BRAHIM & AZHAR MD. SABIL

ABSTRAK

Transformasi yang berlaku di seluruh dunia ekoran daripada arus globalisasi dan ledakan teknologi maklumat menyebabkan negara melakukan anjakan strategik terhadap visi sistem pendidikan dengan aspirasi murid dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 iaitu transformasi keguruan sebagai profesion pilihan di bawah kata kunci Kualiti Guru. Berdasarkan dapatan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK), KPM, dalam tempoh tiga tahun belakangan ini (2011 sehingga 2013), kualiti pembelajaran dan pengajaran masih belum menyerlah. Daripada 30,564 sesi pengajaran dan pembelajaran (P&P) yang diperhatikan, sejumlah 25,242 (82.59%) pengajaran guru hanya mencapai prestasi pada tahap harapan, memuaskan, lemah, dan sangat lemah. Maka objektif kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti impak program bimbingan dan pementoran terhadap kualiti pengajaran guru-guru mata pelajaran yang dilakukan oleh Pegawai SISC+ (School Improvement Specialist Coaches) secara sepenuh masa. Kajian tinjauan deskriptif digunakan untuk mengumpul maklumat berkaitan dengan program bimbingan dan pementoran turut dirangka dalam tiga mod, iaitu bimbingan dan pementoran secara bersemuka, bimbingan dan pementoran dalam panitia dan bimbingan dan pementoran secara berkelompok. Fokus program bimbingan dan pementoran pegawai SISC+ tertakluk kepada Prosedur Pengoperasian Standard (SOP) yang telah ditetapkan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia iaitu, keutamaan kepada sekolah-sekolah yang berprestasi rendah (Band 5, 6, dan 7). Di daerah Samarahan, Pegawai SISC+ BM telah melaksanakan Program Bimbingan dan Pementoran di sembilan buah sekolah menengah iaitu terhadap 46 orang guru berdasarkan skor dalam Borang Bimbingan Guru. Dapatan kajian menunjukkan bahawa program ini amat baik dan relevan untuk membantu guru-guru melaksanakan P&P yang berkualiti. Peningkatan kualiti pengajaran guru telah berjaya dimantapkan walaupun tidak 100% menerusi tiga mod proses bimbingan dan pementoran yang telah dijalankan. Walaupun begitu, masih banyak kajian berkaitan kualiti guru yang perlu dibuat untuk memastikan definisi transformasi kualiti guru benar-benar mampu merealisasikan hasrat negara.

Kata kunci: Transformasi; program bimbingan dan pementoran; kualiti pengajaran guru; pengajaran Bahasa Melayu

ABSTRACT

The transformation that is happening throughout the world as a result of globalization has greatly changed the education system. Consequently, one of the vision in the strategic shift of the education system and students' aspirations as stated in the Malaysian Education Blueprint (2013-2025) is the transformation of teaching as a profession of choice under the heading of Teacher Quality. Based on the findings of the Inspectorate and Quality Assurance Committee (JNJK), Ministry of Education, within the last three years (2011 to 2013), the quality of teaching and learning is still not very impressive. Of the 30,564 teaching sessions observed, a total of 25,242 (82.59%) teachers achieved satisfactory, poor, and very poor level of teaching expectations. Therefore, the objective of this study is to identify the impact of coaching and mentoring program for teachers on their quality of teaching as conducted by the SISC + (School Improvement Specialist Coaches) officers on a full time basis. This descriptive study uses a survey method. This method is used to collect information related to coaching and mentoring program and are designed in three modes, i.e. face to face coaching and mentoring, coaching and mentoring in a committee and group coaching and mentoring. The focus of coaching and mentoring program SISC + is subjected to the Standard Operating Procedures (SOP), set by the Ministry of Education, with underperforming schools (Band 5, 6, and 7) as a priority. There are only nine high schools in the District of Samarahan and the SISC + is given the responsibility of implementing the Guidance and Mentoring Program from the district's local expertise in their field of subjects, respectively. The Samarahan District Education Office SISC + Malay (High School) has been guiding 46 Malay language teachers according to their scores from the Teacher Guidance form. The findings indicated that the program is very good and relevant to help teachers carry out a quality T&L. The quality of teaching has been successfully established, even though not all the three modes of coaching and

mentoring processes were carried out fully. However, there are many research that could be carried out on teacher quality to ensure the definition of 'teacher quality' transformation is able to realize the country's desire.

Keywords: Transformation; coaching and mentoring programs; teachers' teaching quality; teaching of the Malay Language

PENGENALAN

Pemantapan pembangunan profesional merupakan faktor kritikal dalam usaha meningkatkan kualiti serta pengaruh guru di dalam bilik darjah (Roslee 2011). Dalam hal ini, program pembangunan profesionalisme yang berterusan serta relevan dijangka mampu memainkan peranan utama yang cukup berkesan terhadap penambahbaikan pengurusan sekolah, peningkatan kualiti pengajaran dan pembelajaran serta peningkatan faedah perkongsian kepakaran antara guru-guru.

Cansdale (2001) mendapati bahawa pengaruh pembangunan profesionalisme keguruan terhadap penambahbaikan amalan pengajaran secara keseluruhannya menunjukkan kemajuan yang ketara dalam amalan pengajaran apabila guru-guru meningkatkan kepakaran dalam kandungan subjek, strategi pengajaran dan pengurusan unsur-unsur penting yang lain dalam pengajaran. Dalam konteks ini, Program Bimbingan dan Pementoran oleh Pegawai SISC+ menerusi inisiatif Transformasi Pendidikan Daerah (DTP) diharapkan dapat memantapkan kualiti P&P dalam kalangan guru mata pelajaran Bahasa Melayu. Dengan kata lain, pembangunan profesionalisme keguruan secara bersemuka diharap dapat memberikan kesan ketara terhadap cara guru mendapatkan maklumat berkaitan isi kandungan subjek, memperoleh strategi dan kemahiran pengajaran yang baharu, cara bekerja dengan rakan sejawat dan kebolehan menganalisis serta merancang pembelajaran profesional mereka.

Berdasarkan *Standard Operating Procedure* (SOP), seorang pegawai SISC+ bertanggungjawab untuk membimbing antara 20-25 orang guru dalam satu tahun semasa. Walau bagaimanapun, untuk tahun pertama dan selepas memohon kebenaran daripada Ketua Pejabat, PPD Samarahan, pengkaji telah memilih 46 orang guru untuk terlibat. Rasional penetapan jumlah yang melebihi SOP ini ialah pengkaji ingin mengenal pasti guru yang benar-benar memerlukan bimbingan dan pementoran. Selain itu, penglibatan lebih ramai guru membantu pengkaji untuk menyebarkan misi dan harapan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) selaras dengan aspirasi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Program bimbingan dan pementoran yang dilaksanakan bukan bertujuan untuk melonjakkan prestasi keputusan peperiksaan secara drastik sebaliknya memberi fokus terhadap amalan P&P di dalam bilik darjah agar seiring dengan keperluan dan tuntutan pada abad ke-21 ini.

Peranan dan fungsi jawatan SISC+ ataupun dikenali sebagai Jurulatih Pakar Pembangunan Sekolah (School Improvement Specialist Coaches) telah dimulakan oleh KPM sejak awal tahun 2011 di bawah inisiatif sub NKRA GTP

1.0. Guru-guru yang terpilih (sebahagian besarnya adalah merupakan kalangan Guru Cemerlang) telah diberikan latihan dalam bentuk kursus kepada "master coaches". Guru-guru yang telah mendapat latihan ini seterusnya akan ditugaskan untuk memantau dan membimbing guru-guru di sekolah-sekolah yang berprestasi rendah serta berada dalam Band 6 dan Band 7. Dalam setahun, mereka perlu ke sekolah yang dipantau sekurang-kurangnya tiga kali bagi tujuan mengenal pasti permasalahan yang dihadapi oleh sekolah serta memikirkan program intervensi / pemulihan yang boleh dijalankan di sekolah tersebut bersama-sama dengan pentadbir dan guru-guru sekolah. Program ini telah diadakan secara berperingkat, dan secara separuh masa oleh guru-guru Cemerlang dalam membantu pihak sekolah meningkatkan prestasi akademik. Impaknya perubahan yang sangat positif diperoleh dari segi pencapaian peperiksaan awam terutamanya UPSR dan SPM.

PENYATAAN MASALAH

Berdasarkan dapatan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK), dalam tempoh tiga tahun belakangan ini (2011 sehingga 2013), kualiti P&P masih belum menyerlah. Daripada 30, 564 pelajaran yang diperhatikan, hanya 983 pelajaran (3.22%) mencapai tahap cemerlang dan 4,339 pelajaran (14.2%) berada pada tahap baik. Sejumlah 25, 242 lagi (82.59%) hanya mencapai prestasi pada tahap harapan, memuaskan, lemah, dan sangat lemah. Pada tahun 2011, Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi (AKEPT), Kementerian Pengajian Tinggi telah menjalankan kajian kualiti pengajaran guru. Daripada pemerhatian terhadap 125 pengajaran di 41 sekolah di seluruh Malaysia, didapati hanya 12 peratus (%) daripada pengajaran disampaikan pada standard yang tinggi, iaitu mengaplikasi banyak amalan terbaik pedagogi, manakala 38% lagi mencapai standard yang memuaskan. Sebaliknya, 50% daripada pengajaran yang dicerap dalam kajian ini tidak disampaikan dengan memuaskan.

Pengajaran tidak melibatkan murid sepenuhnya apabila guru lebih bergantung pada kaedah syarahan yang pasif dalam menyampaikan kandungan mata pelajaran. Guru lebih memberikan tumpuan kepada usaha memastikan murid memahami kandungan asas mata pelajaran bagi tujuan pentaksiran sumatif daripada menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi. Sebagai contoh, murid lebih berkemungkinan diuji keupayaan mengingati fakta (70% daripada semua pemerhatian pengajaran) berbanding menganalisis dan mentafsir data (18%), atau mensintesis maklumat (15%). Maka atas sebab ini juga

jawatan baharu Pegawai SISC+ diwujudkan yang antara lain berperanan untuk:

1. Membina hubungan dengan guru dan membimbing guru di sekolah
2. Bekerjasama dengan Kementerian dan pegawai PPD untuk menyediakan latihan yang amat diperlukan oleh guru.
3. Mereka bentuk dan mentadbir intervensi khusus untuk meningkatkan kualiti pengajaran di sekolah.
4. Membimbing sejumlah guru (minimum 20 orang dan maksimum 30 orang) untuk tempoh sebulan; SISC+ bebas untuk merancang bagaimana proses bimbingan yang bakal dilaksanakan.

OBJEKTIF KAJIAN

Secara umum, kajian ini bertujuan untuk melihat pelaksanaan P&P guru mata pelajaran Bahasa Melayu di dalam bilik darjah. Secara khusus kajian ini dibuat untuk mengenal pasti impak bimbingan berfokus Pegawai SISC+ terhadap tahap P&P guru-guru Bahasa Melayu berdasarkan Borang Matriks Bimbingan Guru (TCT).

ULASAN KEPUSTAKAAN

Sorotan literatur terhadap beberapa kajian mendapati bahawa guru-guru sangat memerlukan pementoran terhadap profesion mereka untuk satu jangka masa panjang dan berterusan. Pengaruh pembangunan profesionalisme keguruan terhadap penambahbaikan amalan pengajaran guru secara keseluruhannya menunjukkan kemajuan yang ketara dalam amalan pengajaran apabila guru-guru meningkatkan kepakaran dalam kandungan subjek, strategi pengajaran dan pengurusan unsur-unsur penting yang lain dalam pengajaran. Menurut Abdul Rahim (2005), kualiti pengajaran bermaksud keupayaan guru untuk menyampaikan pengajaran atau konsep atau kemahiran yang mudah difahami oleh pelajar, mudah diingat dan menyeronokkan pelajar. Amalan P&P yang berkesan merujuk kepada keupayaan guru untuk mempelbagaikan kaedah pengajaran, menyediakan alat bantu mengajar (ABM), mendalami isi kandungan yang hendak diajar.

Selain itu, guru juga perlu mengetahui akan kebolehan pelajar menerima pelajaran, memberi motivasi kepada pelajar supaya belajar bersungguh-sungguh, dapat mengawal kelakuan pelajar, mengumpulkan pelajar mengikut kumpulan dan memberi penilaian atau ujian yang kerap kepada pelajar. Dengan kata lain, P&P yang berkesan merupakan kebolehan guru itu sendiri untuk mengajar dengan baik dan berkesan serta dapat memotivasikan pelajar untuk terus belajar bagi mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik. Oleh itu, guru perlu menyampaikan isi pengajaran secara tersusun dan sistematik (Kenneth 2006); menggunakan bahasa yang jelas dan mudah, penerangannya yang jelas, dan memberi

contoh-contoh yang berkaitan, penekanan kepada isi-isi penting dan pelajaran itu cuba dikaitkan pula dengan pengetahuan dan pengalaman pelajar yang lalu dan yang sedia ada, dan menggunakan alat bantu mengajar (ABM) bagi membantu menerangkan sesuatu konsep. Selain itu, objektif pelajaran hendaklah jelas dan khusus, isi kandungan adalah mencukupi dan pada akhir sesuatu pelajaran, guru perlu mengadakan penilaian atau peperiksaan.

Program bimbingan bersemuka khas kepada guru berkeperluan bertujuan menjadikan aspek P&P di dalam bilik darjah lebih menarik dan berkesan dengan penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam kalangan murid. Pada dasarnya, SISC yang sebahagian besarnya dilantik dalam kalangan guru cemerlang telah dimulakan secara berperingkat oleh KPM di dua negeri perintis, iaitu Kedah serta Sabah pada 2012. Melihat kepada keberkesanan program SISC yang telah dijalankan, KPM kemudian mewujudkan jawatan baharu dikenali sebagai SISC+ mulai 2014 dengan pelaksanaan program serupa merangkumi semua negeri di seluruh negara. Peranan utama SISC+ ini adalah untuk memberi latihan, terutamanya kepada guru yang lemah ketika proses P&P dalam kelas merangkumi tiga subjek teras, iaitu Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik.

Menurutnya, bidang tugas SISC+ adalah untuk membimbing guru berkenaan dalam aspek pedagogi, Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) selain menjadi penghubung antara pihak KPM dengan sekolah. Melalui pelaksanaan SISC+ ini, guru lemah akan didedahkan kepada bimbingan proses P&P di dalam bilik darjah menjurus kepada pembelajaran abad ke-21 dan bukan kaedah lama yang membosankan seperti menulis dan menerangkan kepada murid talk and chalk sahaja. Guru-guru juga akan ditekankan mengenai kaedah yang bukan berorientasikan peperiksaan semata-mata, sebaliknya lebih kepada membimbing mereka melaksanakan P&P di dalam kelas untuk disesuaikan dengan pendekatan pemikiran inovatif *i-Think* dan KBAT (KPM 2012).

METODOLOGI

Kajian tinjauan deskriptif ini menggunakan kaedah pemerhatian berstruktur menggunakan borang rasmi iaitu Borang Matriks Bimbingan Guru (TCT) yang dibangunkan oleh Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia (2014). Kaedah pemerhatian berstruktur ini digunakan untuk merekod dan mengumpul maklumat berkaitan dengan program bimbingan dan pementoran secara bersemuka dengan 22 orang guru yang dibimbing (GDB). Fokus program bimbingan dan pementoran pegawai SISC+ tertakluk kepada Prosedur Pengoperasian Standard (SOP) yang telah ditetapkan oleh pihak KPM, iaitu keutamaan kepada sekolah-sekolah yang berprestasi rendah (Band 4, 5, 6, dan 7). Di daerah Samarahan, hanya lapan daripada sembilan buah sekolah sahaja yang terlibat

untuk program bimbingan dan pementoran ini kerana SMK Sg. Tapang sedang melaksanakan program khas KPM, Program Middle Year International Baccalaureat. Bimbingan 1 telah melibatkan seramai 22 orang guru dari lapangan sekolah menengah (Jadual 1).

JADUAL 1. Band sekolah dan jumlah peserta kajian mengikut sekolah

Bil	Sekolah	Band (2013)	Peserta Kajian (GDB)
1	SMK Pesantren Abdul Taib Mahmud	4	3 orang
2	SMK Sadong Jaya	5	5 orang
3	SMK Semera (Sadong Hilir)	5	2 orang
4	SMK Asajaya	5	3 orang
5	SMK Asajaya 2 (Hjh Laila Taib)	5	1 orang
6	SMK Kota Samarahan	5	1 orang
7	SMK Muara Tuang	5	5 orang
8	SMK Wira Penrissen	5	2 orang
	Jumlah		22 orang

INSTRUMEN KAJIAN

Instrumen pemerhatian berstruktur dalam kajian ini menggunakan Borang Skor Matriks Bimbingan Guru (TCT) yang telah dibangunkan oleh Bahagian Pendidikan Guru, KPM (2014) khusus untuk kegunaan pegawai SISC+ di lapangan. Borang ini mengandungi lima (5) komponen bimbingan iaitu dalam aspek perancangan, penyampaian, penilaian, semakan dan refleksi. Dalam setiap elemen pula terdapat 4 tahap yang masing-masing dijelaskan dalam bacaan petunjuk di bawah. Jadual 2 berikut ialah contoh borang pemerhatian berstruktur TCT.

PROSEDUR KUTIPAN DATA

Kutipan data dibuat selaras dengan Prosedur Pengoperasian Standard (SOP) program bimbingan dan pementoran bagi penjawat SISC+ BM dalam mod secara bersemuka di lapangan iaitu P&P mata pelajaran Bahasa Melayu di dalam bilik darjah. Prosedur pemerhatian pengajaran GDB adalah berdasarkan kepada penggunaan Borang Skor Matriks Bimbingan Guru (TCT).

BIMBINGAN DAN PEMENTORAN SECARA BERSEMUKA

Selepas mencerap P&P yang dilaksanakan oleh GDB, pegawai SISC+ akan mengadakan sesi bimbingan dan pementoran berfokus berdasarkan catatan yang dibuat pada borang TCT. Sesi ini mengambil masa selama lebih kurang satu jam. Antara aspek yang sering dibincangkan ialah pandangan GDB tentang P&P yang telah dijalankan dan kualiti berdasarkan perincian tahap bagi setiap komponen dan elemen di dalam Borang Matriks Bimbingan Guru. Semasa sesi ini, pegawai SISC+ lebih banyak mendengar respons GDB selain memberikan komen tentang kekuatan P&P berkenaan. Akhir sekali,

pegawai SISC+ akan mendorong GDB untuk mengenal pasti elemen yang perlu diperbaiki atau perlu ditambah baik oleh GDB untuk sesi P&P yang selanjutnya. Guru yang dibimbing dikira telah mencapai tahap dan tidak perlu diulang bimbing sekiranya telah mencapai tahap 3 dalam mana-mana 3 daripada 12 elemen (E1 – E12) yang tercatat dalam Borang Matriks Skor Bimbingan Guru (TCT)

DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan Jadual 3, hanya 2 daripada 22 orang guru yang dipantau mencapai tahap dan tidak perlu diulang bimbingan kerana telah mencapai tahap 3 dalam mana-mana 3 daripada 12 elemen (E1 – E12) yang tercatat dalam Borang Matriks Skor Bimbingan Guru (TCT). Dalam B1, elemen E4 iaitu aspek komunikasi paling kerap diaplikasikan pada tahap 3/cemerlang iaitu 15 daripada 22 GDB berupaya menggunakan pelbagai variasi, tekanan, nada dan intonasi suara yang berkesan malah guru juga berkemahiran mendengar pendapat murid, memberi maklum balas yang relevan malah disertakan dengan kata-kata pujian semasa berkomunikasi dengan murid. Begitu juga dalam B2, 15 daripada baki 20 GDB yang sebelumnya hanya mencapai tahap 2 pada E4 juga meningkat kepada tahap 2 selepas dibimbing oleh pegawai SISC+ BM. Manakala pada B3, 3 daripada baki 12 GDB yang tidak mencapai tahap 3 pada dua bimbingan sebelumnya telah mencapai tahap 3 pada E4.

Berdasarkan pemerhatian berstruktur, kekerapan kedua tinggi dilaksanakan dalam P&P bilik darjah ialah E8 iaitu 31 daripada jumlah keseluruhan 3 bimbingan. Didapati 13 GDB akur dengan ketetapan E8 iaitu berkaitan pengetahuan kandungan mata pelajaran Bahasa Melayu yang terkandung dalam HSP serta P&P yang melibatkan kemahiran bertutur, membaca, menulis, dan berfikir. Semasa B1, 15 GDB mencapai tahap 3, diikuti 13 GDB lagi semasa B2 dan 3 GDB pada B3. Tahap 3 pada E8 menunjukkan secara keseluruhannya 13 daripada 22 GDB mengajar menepati topik, tiada kesilapan kandungan dan berkeupayaan memeringkatkan isi pelajaran mengikut struktur masa P&P malah pengajaran GDB menjurus ke arah pencapaian objektif pembelajaran dan kriteria kejayaan.

Sementara itu, E1 iaitu aspek objektif pengajaran juga menunjukkan peningkatan kekerapan pelaksanaan oleh GDB yang mencapai tahap 3. Daripada jumlah 6 orang yang melaksanakan elemen ini semasa B1 meningkat kepada 14 orang dalam B2 dan 2 orang dalam B3. Peningkatan ini menunjukkan GDB boleh menyatakan objektif pembelajaran secara jelas dan boleh diukur kriteria pencapaiannya. GDB juga mencapai tahap 3 kerana objektif pembelajaran dirujuk sepanjang P&P dilaksanakan di dalam bilik darjah. Seterusnya, kekerapan ketiga paling kerap dilaksanakan oleh GDB ialah E6. Semasa B1 hanya 4 GDB sahaja yang mencapai tahap 3 dalam elemen ini. Setelah diberi bimbingan dan pementoran, kekerapan

JADUAL 2. Instrumen Matriks Bimbingan Guru (TCT)

Nama GDB				No. KP GDB		
Sekolah				Tarikh		
Kod Sekolah				Masa P&P		
Kelas & Bilangan Murid				Bimbingan Kali Ke-		
Tajuk P&P						
KOMPONEN / ELEMEN		*TAHAP				Catatan
PERANCANGAN	E1 OBJEKTIF PEMBELAJARAN	0 <input type="checkbox"/>	1 Guru menyatakan objektif pembelajaran secara umum. <input type="checkbox"/>	2 Guru menyatakan objektif pembelajaran secara jelas dan boleh diukur (kriteria kejayaan). <input type="checkbox"/>	3 Guru mencapai Tahap 2 dan objektif pembelajaran dirujuk sepanjang P&P. <input type="checkbox"/>	
	E2 PERANCANGAN PENGAJARAN	<input type="checkbox"/>	Perancangan pengajaran diasaskan sebahagiannya pada RPH yang dikaitkan dengan RPT. <input type="checkbox"/>	Perancangan pengajaran guru mencapai Tahap 1 dan mematuhi struktur / isi penting RPH dengan mengambil kira keupayaan murid dan refleksi pelajaran yang lalu. <input type="checkbox"/>	Perancangan pengajaran guru mencapai Tahap 2 dan dapat ditunjukkan / diterjemahkan dalam proses P&P. <input type="checkbox"/>	
	E3 PENGAJARAN BERASASKAN AKTIVITI	<input type="checkbox"/>	Perancangan pengajaran guru mengandungi aktiviti bersifat arahan yang dilakukan oleh murid serta dikaitkan dengan pembelajaran murid. <input type="checkbox"/>	Perancangan pengajaran guru mencapai Tahap 1 dengan sekurang-kurangnya satu aktiviti yang melibatkan kreativiti, perbincangan dua hala, aplikasi praktikal atau unsur KBAT. <input type="checkbox"/>	Perancangan pengajaran guru mencapai Tahap 2 dengan sekurang-kurangnya dua aktiviti yang berbeza (melibatkan kreativiti, perbincangan dua hala, aplikasi praktikal atau unsur KBAT). <input type="checkbox"/>	
	E4 KOMUNIKASI	<input type="checkbox"/>	Komunikasi guru jelas dan guru menggunakan bahasa yang mudah difahami oleh murid. <input type="checkbox"/>	Komunikasi guru mencapai Tahap 1 dan guru berupaya menggunakan pelbagai variasi, tekanan, nada dan intonasi suara yang berkesan. <input type="checkbox"/>	Komunikasi guru mencapai Tahap 2 dan guru berkemahiran mendengar pendapat murid, memberi maklum balas yang relevan / kata pujian. <input type="checkbox"/>	
	E5 TUMPUAN & PERHATIAN MURID	<input type="checkbox"/>	Murid kebanyakannya memberikan tumpuan dan perhatian walaupun pasif. <input type="checkbox"/>	Sebilangan besar murid memberikan perhatian terhadap P&P dan dapat bertindak balas terhadap soalan apabila ditanya. <input type="checkbox"/>	Tumpuan dan perhatian murid mencapai Tahap 2 dan murid terlibat secara aktif serta dapat memberi respons / pendapat yang sesuai. <input type="checkbox"/>	
	E6 PENGURUSAN BILIK DARJAH	<input type="checkbox"/>	Guru prihatin terhadap keberadaan murid dan kebersihan bilik darjah. <input type="checkbox"/>	Pengurusan bilik darjah guru mencapai Tahap 1 dan guru berkeupayaan mengawal disiplin murid. <input type="checkbox"/>	Pengurusan bilik darjah mencapai Tahap 2 dan guru berupaya menggunakan ruang bilik darjah secara berkesan. <input type="checkbox"/>	
PENYAMPALAN						

KOMPONEN / ELEMEN		*TAHAP				Catatan
		0	1	2	3	
PENYAMPAIAN	E7 BAHAN BANTU MENGAJAR (BBM)	<input type="checkbox"/>	Guru menggunakan papan putih / hitam / projektor LCD untuk menjelaskan konsep atau idea yang relevan dan perkataan / lukisan yang dipaparkan adalah jelas. <input type="checkbox"/>	Penggunaan BBM guru mencapai Tahap 1 dan guru menggunakan BBM tambahan yang relevan, jelas serta menarik perhatian murid (Cth: bahan edaran yang sesuai). <input type="checkbox"/>	Penggunaan BBM guru mencapai Tahap 2 dan digunakan secara efektif untuk merangsangkan pemikiran dan penglibatan murid dalam P&P. <input type="checkbox"/>	
	E8 PENGETAHUAN KANDUNGAN	<input type="checkbox"/>	Guru menepati topik secara umumnya, tetapi membuat kesilapan isi kandungan atau memperlihatkan keraguan dalam penyampaian isi kandungan semasa P&P. <input type="checkbox"/>	Guru menepati topik, tiada kesilapan kandungan dan berkeupayaan memeringkatkan isi pelajaran mengikut struktur masa P&P. <input type="checkbox"/>	Guru mencapai Tahap 2 dan P&P guru menjurus ke arah pencapaian objektif pembelajaran dan kriteria kejayaan. <input type="checkbox"/>	
PENILAIAN	E9 PENILAIAN SECARA LISAN	<input type="checkbox"/>	Guru menilai murid dengan soalan yang relevan selari dengan objektif pengajaran dan berupaya mengenal pasti jawapan yang betul dan salah. <input type="checkbox"/>	Penilaian secara lisan guru mencapai Tahap 1 dan guru mengemukakan soalan respons terbuka, berupaya menjelaskan jawapan salah dan memberikan pengukuhan positif untuk jawapan yang betul. <input type="checkbox"/>	Penilaian secara lisan guru mencapai Tahap 2 dan guru menyeimbangkan soalan pada tahap keupayaan murid yang pelbagai termasuk unsur KBAT. <input type="checkbox"/>	
	E10 PENILAIAN SECARA BERTULIS	<input type="checkbox"/>	Guru membuat penilaian formatif secara bertulis yang umum dan mudah. <input type="checkbox"/>	Penilaian secara bertulis guru mencapai Tahap 1 dan guru mengambil kira kuantiti soalan. <input type="checkbox"/>	Penilaian secara bertulis guru mencapai Tahap 2 dan guru turut mengambil kira aras kesukaran / kualiti soalan yang sesuai dengan keupayaan murid. <input type="checkbox"/>	
SEMAKAN	E11 KESIMPULAN PELAJARAN	<input type="checkbox"/>	Guru mengakhiri pelajaran dengan membuat kesimpulan secara umum. <input type="checkbox"/>	Guru berupaya menyimpulkan isi-isi penting serta memaklumkan murid tentang pengajaran yang seterusnya. <input type="checkbox"/>	Kesimpulan pelajaran guru mencapai Tahap 2 dan guru dapat menerangkan sebab pelajaran berkenaan penting dalam kehidupan / hubung kaitnya dengan pelajaran yang lain. <input type="checkbox"/>	
REFLEKSI	E12 REFLEKSI PELAJARAN	<input type="checkbox"/>	Guru hanya membuat refleksi P&P secara umum. <input type="checkbox"/>	Guru membuat refleksi pelajaran dengan mengenal pasti sekurang-kurangnya satu kekuatan dan satu kelemahan P&P untuk tujuan penambahbaikan. <input type="checkbox"/>	Refleksi pelajaran guru mencapai Tahap 2 dan guru berupaya mencadangkan tindakan penambahbaikan P&P ke arah pencapaian objektif pembelajaran serta kriteria kejayaan. <input type="checkbox"/>	

Petunjuk Nombor

0 = Belum dicerap/ tidak dapat dicerap

1 = Pencapaian P&P paling rendah berdasarkan Borang Matriks Bimbingan Guru (TCT)

2 = Pencapaian P&P sederhana dan masih memerlukan bimbingan dan pementoran

3 = Pencapaian cemerlang berdasarkan Borang Matriks Bimbingan Guru (TNT)

pelaksanaan E6 meningkat daripada 4 kepada 7 dalam B2 dan 2 dalam B3. E6 ialah pengurusan bilik darjah. 13 daripada 22 GDB berkeupayaan mengawal disiplin murid serta berupaya menggunakan ruang bilik darjah secara berkesan.

Bilangan kekerapan dalam E2, E3, E5 dan E7 mencapai bilangan pelaksanaan di bawah 6 masing-masing kerana masih ada GDB yang kurang mematuhi struktur isi penting penulisan Rancangan Pelajaran Harian (RPH). Antara alasan yang dikemukakan adalah sama ada tahap penguasaan murid yang agak lemah atau lebih cepat menguasai sesuatu kemahiran dan gangguan oleh aktiviti sekolah dari masa ke masa. Hal ini menyebabkan terdapat RPH yang mendahului ataupun lebih lewat daripada RPT mereka. Hasil daripada bimbingan, sembilan orang guru telah berusaha untuk menyelaraskan RPH dengan RPT mereka. GDB juga didapati menjalankan aktiviti bersifat arahan tanpa melibatkan kreativiti, perbincangan dua hala, aplikasi kurang praktikal atau tiada unsur KBAT.

Murid-murid pula hanya memberikan tumpuan secara pasif. Alat bantu mengajar pula hanyalah penggunaan papan putih atau papan hitam untuk menjelaskan konsep walaupun perkataan dan lukisan yang dipaparkan adalah jelas serta sesuai. Untuk E9, E10 dan E11 kekerapan sangat kecil kerana GDB hanya menilai murid dengan soalan yang relevan dan selari dengan objektif sekadar mengenal pasti jawapan yang betul dan salah sahaja. Soalan guru tidak diseimbangkan dengan unsur KBAT. Tambahan pula guru hanya membuat penilaian formatif secara bertulis yang umum dan mudah sahaja. GDB juga mengakhiri pelajaran pada hari tersebut dengan membuat kesimpulan secara umum tanpa dapat menerangkan sebab pelajaran berkenaan penting dalam kehidupan atau hubungkaitnya dengan pelajaran yang lain.

Akhir sekali, dapatan pemerhatian menunjukkan E12 iaitu elemen refleksi pelajaran langsung tiada GDB yang mencapai tahap 3 dalam ketiga-tiga bimbingan. Guru hanya mencapai tahap 1 atau 2 sahaja iaitu hanya

membuat refleksi secara umum. Sedangkan untuk mencapai tahap 3 GDB perlu mengenal pasti sekurang-kurangnya satu kekuatan dan satu kelemahan P&P untuk tujuan penambahbaikan. Malah untuk mencapai tahap 3 pada E12, GDB perlu berupaya mencadangkan tindakan penambahbaikan P&P ke arah pencapaian objektif pembelajaran serta kriteria kejayaan.

PERBINCANGAN DAN CADANGAN

Dapatan kajian menunjukkan sesi bimbingan berfokus Pegawai SISC+ terhadap tahap P&P guru-guru Bahasa Melayu menunjukkan impak positif. Guru yang dibimbing dikira telah mencapai tahap cemerlang jika mampu mencapai skor 3 dalam setiap elemen yang tercatat dalam Borang Matriks Skor Bimbingan Guru (TCT). Adalah lebih baik jika mereka dapat mengekalkan momentum itu malah menjadi lebih cemerlang jika mereka boleh mengajar dan menyebarkan pula kepada rakan sejawatan, sama ada di sekolah sendiri atau berkongsi dengan sekolah-sekolah yang lain. Secara keseluruhannya pencapaian skor 3 menunjukkan peningkatan iaitu bermula daripada hanya 9% dalam sesi bimbingan 1 meningkat kepada 50% dalam sesi bimbingan 2 dan 3. Hal ini mengukuhkan dapatan Kenneth (2006) bahawa guru perlu menyampaikan isi pengajaran secara tersusun dan sistematik untuk pembelajaran berimpak positif. Maka untuk tujuan tersebut bimbingan pegawai SISC+ memenuhi keperluan guru-guru yang dibimbing terhadap pemantapan proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.

Untuk tujuan pemantapan profesionalisme guru pula, dapatan kajian Abdul Rahim (2005) menyokong dengan menyatakan bahawa kualiti pengajaran adalah satu tahap atau keupayaan guru untuk menyampaikan pengajaran atau konsep atau kemahiran yang mudah difahami oleh pelajar, mudah diingat dan menyeronokkan pelajar dengan cara dibimbing, dilatih atau didedahkan dengan kaedah

JADUAL 3. Rumusan analisis tahap 3 pengajaran dan pembelajaran GDB dalam bimbingan bersemuka 1, 2 dan 3

Bil.	Jumlah GDB	Bimbingan dan Pementoran	*Kekerapan pelaksanaan E1 hingga E12 yang mencapai Tahap 3 oleh setiap GDB												Bilangan GDB mencapai tahap 3 dalam sekurang-kurangnya 3 elemen E1-E12
			E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	
1	22 GDB	B1	6	0	1	15	1	4	2	15	0	0	0	0	2 daripada 22 orang
2	20 GDB	B2	14	5	5	15	4	7	3	13	0	0	2	0	8 daripada 20 orang
3	12 GDB	B3	2	1	1	3	1	2	0	3	1	1	0	0	3 daripada 12
		Kekerapan pelaksanaan keseluruhan P&P mengikut elemen dalam B1, B2 dan B3	22	6	6	33	6	13	5	31	1	1	2	0	Keseluruhan 13 daripada 22 mencapai tahap

* Jumlah kekerapan yang dipaparkan dalam setiap elemen bersamaan dengan jumlah bilangan GDB yang melaksanakannya dalam P&P

pengajaran yang berkesan untuk satu jangka masa tertentu dan berterusan. Maka adalah bertepatan dan wajar pihak BPG dan KPM mewujudkan jawatan baharu dikenali sebagai SISC+ mulai 2014 dengan pelaksanaan program serupa merangkumi semua negeri di seluruh negara. Peranan utama SISC+ ini adalah untuk memberi latihan, bimbingan dan pementoran terutamanya kepada guru yang memerlukan pendedahan berterusan berkaitan proses P&P di dalam bilik darjah. Melalui pelaksanaan program bimbingan dan pementoran ini juga sekolah-sekolah yang berada di bawah band 5 dapat dibantu malah guru-gurunya akan didedahkan kepada konsep, idea, kaedah, teknik, strategi pengajaran yang terkini, iaitu menjurus kepada pembelajaran abad ke-21.

Faktor guru dan sekolah adalah indikator penting berkaitan keberkesanan sekolah dan pencapaian murid dalam pelajaran (SKPM 2003). Dalam meramalkan tahap pencapaian individu setiap murid, pengaruh demografi tidak sekuat pengaruh pemboleh ubah kualiti guru seperti kelayakan penuh daripada segi pensijilan, latihan dalam bidang perguruan serta pengalaman-pengalaman guru tersebut berkaitan mata pelajaran yang diajar (Abdul Rahim 2005; Liddicoat 2006a). Dapatan ini juga mengukuhkan pernyataan bahawa terdapat dalam kalangan guru Bahasa Melayu yang masih mempunyai sikap fobia, takut serta negatif menerima perubahan kerana mereka lebih gemar dengan kaedah lama yang bersandarkan buku teks, nota edaran atau menulis pada putih sahaja.

Menurut Liddicoat (2006 b), profesionalisme perguruan bukan sahaja merujuk kepada sikap profesional dalam institusi pendidikan, tetapi ia bersifat menyeluruh. Sebagai seorang guru atau pendidik yang cemerlang, kesepaduan tiga elemen penting iaitu pengetahuan, kemahiran dan nilai menjadikan seorang guru itu seimbang. Hal ini adalah penting kerana seorang guru mestilah menguasai ilmu yang diajar kepada murid-muridnya. Untuk keberkesanan proses pengajaran, guru perlu menggunakan kemahiran-kemahiran yang sesuai supaya transformasi ilmu berjalan dengan lancar. Penerapan nilai-nilai yang baik juga penting supaya murid juga tahu nilai-nilai kemanusiaan yang baik dan murid juga perlu dibentuk menjadi manusia yang seimbang dari aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial sepertimana yang dinyatakan dalam FPK.

Sebagai cadangan, bagi memastikan peranan guru Bahasa Melayu menjadi lebih berkesan, maka guru-guru bukan sahaja perlu diperakui mencapai sekurang-kurangnya tahap minimum syarat pelantikan guru malah peningkatan yang berterusan perlulah didedahkan kepada mereka bagi memperkukuh kualiti guru daripada segi kualiti verbal, kualiti ilmu, menguasai metodologi pengajaran, menguasai kemahiran pemilihan bahan pengajaran, pembelajaran profesional sendiri, minat belajar dan mempunyai kemahiran menyoal. Kajian-kajian lanjutan berkaitan P&P bilik darjah yang lebih maju dan berimpak positif perlu dikaji bagi memperkaya khazanah

pendidikan bahasa agar murid-murid lebih menghargai bahasa malah memperkuat jati diri bangsa Malaysia. Sumbangan kajian ini secara keseluruhannya diharap mampu menjadi asas kepada para pendidik, para pengkaji bahasa, pencinta bahasa, pihak pentadbir sekolah, pihak Kementerian Pendidikan, ibu bapa dan juga masyarakat seluruhnya agar tidak jemu-jemu bermuzakarah dan sentiasa mencari idea serta penyelesaian ke arah pencapaian pendidikan yang lebih cemerlang.

KESIMPULAN

Bidang pendidikan berhadapan dengan masa depan mencabar yang memerlukan perancangan rapi, sistematik dan holistik. Maka, amatlah wajar usaha kolaboratif dalam kalangan warga pendidik serta semua pihak yang berkepentingan dapat digembleng demi meletakbetulkan (reposition) dan merekayasa (reengineer) sistem pendidikan kita supaya berkualiti dan berjaya melahirkan modal insan mengikut acuan kita sendiri. Walaupun impak Program Bimbingan dan Pementoran yang telah dilaksanakan belum menampakkan hasil yang menyeluruh kerana baharu mencecah 3 tahun pelaksanaannya, namun secara keseluruhannya, Program Bimbingan dan Pementoran ini dilihat mampu untuk meningkatkan kualiti P&P dan profesionalisme guru-guru.

Tanggungjawab pegawai SISC+ bukanlah sesuatu yang mudah kerana mengubah tingkah laku dan persepsi guru memerlukan tempoh yang panjang dan konsisten. Oleh hal yang sedemikian, program ini perlu diteruskan sebelum kita dapat menuai hasilnya. Pada masa yang sama, pegawai-pegawai SISC+ juga perlu bersiap siaga dan terus memantapkan ilmu pedagogi sebagai bekalan untuk melaksanakan bimbingan dan pementoran kepada para guru mata pelajaran Bahasa Melayu yang dibimbing.

RUJUKAN

- Abdul Rahim Abdul Rashid. 2005. *Profesionalisme Keguruan: Prospek dan Cabaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Bahagian Pendidikan Guru. 2010. *Memperkasa Pendidikan Guru: Kearifan Pendidikan Berkualiti*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2003. *Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu KBSM untuk Sekolah Menengah*. Pusat Perkembangan Kurikulum: Kuala Lumpur
- Kementerian Pelajaran Malaysia. 2012. *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2010. *Standard kualiti Pendidikan Malaysia*. Putrajaya: Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti.
- Kenneth, D.M. 2006. *Classroom Teaching Skills*. New York: Mc Graw-Hill Higher Education.
- Liddicoat, A.J. 2006a. Professional knowledge & standards for language teaching. *A Review of the Literature* 40(3): 21-30.

- Liddicoat, A.J. 2006b. Developing professional standards for accomplished language teachers. *A Review of the Literature* 40(3): 52-63.
- Noraini Idris. 2010. *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Petaling Jaya, Malaysia: McGraw Hill.
- Othman, N. & Mohamad, K.A. 2014. Thinking skill education and transformational progress in Malaysia. *International Education Studies* 7(4): 27-32.
- Roslee Talip. 2011. Keperluan program pemantapan profesionalisme keguruan. *Utusan Borneo*, 21.09.2011.
- Rosnani Hashim. 2003. Malaysian teachers' attitudes, competency and practices in the teaching of thinking. *Intellectual Discourse* (Volume: page number?)
- Stoll, L. & Fink, D. 2006. *Changing Our School: Linking School Effectiveness and School Improvement*. Buckingham: Open University Press

Rozita Radhiah Said* & Azhar Md Sabil
Pendidikan Bahasa dan Kemanusiaan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
43400 UPM Serdang
Selangor

Mohammad Brahim
Pejabat Pendidikan Daerah Samarahan
Jalan Dato Mohd Musa
94300 Kota Samarahan
Sarawak

*Pengarang untuk surat-menyurat; email: radhiahrozita@upm.edu.my

Diserahkan: 30 Januari 2016
Diterima: 24 Ogos 2016

