

## Amalan Kepimpinan Transformasional Guru Besar dan Hubungannya dengan Kualiti Guru di Sekolah TS 25 (Principal Transformational Leadership Practices And Its Relationship with Teacher Quality in TS 25 Schools)

SYAFILA BINTI MD SARIFF\* & AIDA HANIM BINTI A. HAMID

### ABSTRAK

Kualiti guru merupakan isu yang sering diperbahaskan apabila berkaitan dengan kemenjadian murid. Kepimpinan guru besar menjadi penyumbang yang utama dalam melahirkan guru yang berkualiti. Artikel ini bertujuan untuk menentukan kualiti guru sekolah TS 25 di Putrajaya berdasarkan Standard Guru Malaysia (SGM) 2.0 dan hubungannya dengan amalan kepimpinan transformasi guru besar. Artikel ini mengambil pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk tinjauan. Teknik dalam talian digunakan untuk menyebarkan soal selidik. 306 guru di 16 buah sekolah rendah di Putrajaya merupakan responden kajian. Analisis deskriptif dan inferensi telah dipilih manakala perisian SPSS versi 27 digunakan untuk menganalisis data. Secara keseluruhannya, dapatan artikel menunjukkan bahawa amalan kepimpinan transformasional guru besar adalah tahap tinggi (min = 4.08, s.p. = 0.45). Kualiti guru berada ditahap yang tinggi (min = 4.17, s.p = 0.34). Kepimpinan transformasi guru besar dan kualiti guru mempunyai hubungan yang tinggi dan signifikan, mengikut keputusan ujian Korelasi Pearson ( $r=0.59$ ,  $p<0.01$ ). Dapatan ini dapat memberi implikasi terhadap teori, dasar, latihan dan amalan dimana latihan serta program pembangunan yang telah dijalankan mampu melahirkan pemimpin dan guru yang berkualiti seiring dengan PPPM 2013-2025. Secara ringkasnya, guru besar sebagai pemimpin sekolah mesti berhati-hati dan bijak dalam memilih corak amalan kepimpinan yang paling sesuai untuk keadaan tertentu untuk meningkatkan kualiti pendidikan.

Kata Kunci: Amalan kepimpinan transformasional, kualiti guru, TS 25, SGM 2.0, PPPM 2013-2025

### ABSTRACT

*The quality of teachers is an issue that is often discussed when it comes to student success. The head teacher's leadership is the main contributor in producing quality teachers. This article aims to determine the quality of the teachers of TS 25 schools in Putrajaya based on the Malaysian Teacher Standard (SGM) 2.0 and the level of transformational leadership practices of the headmaster. This article takes a quantitative approach with a survey design. Online techniques were used to distribute the questionnaire. 306 teachers in 16 primary schools in Putrajaya were respondents to the study. Descriptive and inferential analysis was chosen and SPSS version 27 software was used to analyze the data. Overall, the findings of the article show that the head teacher's transformational leadership method is high (mean = 4.08, s.p. = 0.45). Teacher quality is at a high level (mean = 4.17, s.p = 0.34). The principal's transformational leadership and teacher quality have a high and significant relationship, according to the results of the Pearson Correlation test ( $r=0.59$ ,  $p<0.01$ ). This finding can have implications for theory, policy, training and practice where the training and development programs that have been carried out are able to produce quality leaders and teachers in line with PPPM 2013-2025. In short, head teachers, as school leaders, must be careful and wise in choosing the most appropriate leadership practice pattern for a particular situation to improve the quality of education.*

Keywords: Transformational leadership practices, teacher quality, TS 25, SGM 2.0, PPPM 2013-2025

## PENGENALAN

Pendidikan merupakan tunjang pembangunan bagi sebuah negara. Sistem pendidikan yang sistematik dan tersusun mampu menjadikan negara itu maju dan stabil. Justeru, negara yang bermatlamat untuk menjadi sebuah negara yang maju dan bersistematik perlu memiliki sistem pendidikan yang terancang dan mampu melahirkan rakyat yang cemerlang serta berdaya saing sesuai dengan perubahan yang mencabar dalam dunia global ini. PPPM 2013-2025 telah menyatakan bahawa kepimpinan guru besar dan kualiti guru sebagai peneraju utama dalam mentransformasikan sistem pendidikan. Selain itu juga, meningkatkan kemenjadian murid dan kualiti sekolah adalah matlamat PPPM 2013-2025, yang sejajar dengan Program Transformasi Sekolah 2025 (TS 25). Ia akan menggunakan amalan terbaik dalam penerapan kepimpinan dan pengurusan organisasi serta pedagogi untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran (PdPc) guru.

Dalam mentransformasikan sekolah itu menjadi sebuah sekolah yang cemerlang mengikut keperluan dan arus perubahan sistem pendidikan, amalan kepimpinan yang tepat dan mantap perlu diamalkan. Seseorang pentadbir yang mengamalkan amalan kepimpinan transformasional akan dapat merubah tingkahlaku orang bawahan yang dipimpinya dengan mementingkan kelompok daripada sikap mengutamakan kepentingan diri sendiri. Selain itu juga, amalan kepimpinan yang dipraktikkan oleh guru besar dikatakan sesuai apabila guru besar dapat mempengaruhi guru secara positif dengan mengutamakan perkembangan pelajar. Pernyataan ini disokong dengan kajian Menon (2013), amalan kepimpinan transformasional pengetua dapat memberi kesan yang positif kepada tingkahlaku dan kualiti para guru dalam meningkatkan kualiti sistem pendidikan.

Kualiti guru ialah suatu konsep yang mempunyai tiga dimensi iaitu pengetahuan, kemahiran dan kualiti peribadi (ATEE, 2006; BPG, 2009; Jasmi & Nawawi, 2012; Stronge, 2018). Ketiga dimensi ini membawa kepada keberkesanan kepada kualiti pembelajaran dan pengajaran guru. Justeru, amalan kepimpinan transformasional guru besar yang tepat dan sistematik mampu memotivasikan guru-guru bagi meningkatkan kualiti PdPc serta keupayaan diri. Pernyataan ini disokong dengan dapatan kajian Mohd Rahimi et al. (2021) iaitu hubungan antara kepimpinan transformasional guru besar dengan kualiti guru di sekolah adalah yang positif dan signifikan.

Kepentingan artikel ini ialah untuk menambahkan kajian literatur berkaitan amalan kepimpinan transformasional di kalangan guru besar. Kepimpinan transformasional merujuk kepada corak kepimpinan yang

boleh mempengaruhi orang bawahan untuk melampaui kepentingan mereka sendiri untuk membawa organisasi ke tahap yang terbaik bagi mencapai tahap prestasi yang lebih tinggi (Bass, 1990). Selain itu juga, artikel ini sebagai panduan dan rujukan kepada KPM bagi membuat perubahan dan penambahbaikan sistem pengambilan pemimpin sekolah dan kursus Profesional Pemimpin Pendidikan Kebangsaan (NPQEL) supaya pemimpin yang dilahirkan melalui program ini mencapai kriteria dan matlamat ditetapkan. Selain itu juga, kajian ini dapat dijadikan garis panduan dalam mengambil tindakan bagi merancang dan melaksanakan program pembangunan bagi meningkatkan kualiti guru selaras dengan hala tuju dan matlamat bidang pendidikan negara yang semakin hari semakin mencabar.

Melalui artikel ini, ia dapat membantu guru besar di Putrajaya dalam merancang dan melaksanakan pelbagai program pembangunan bagi meningkatkan kualiti guru sejajar dengan era pendidikan masa kini. Selain itu juga, guru besar dapat mengetahui keperluan guru-guru dalam meningkatkan kualiti diri. Justeru guru besar akan lebih bermotivasi dalam menggalakkan guru-guru sentiasa menghasilkan sesuatu yang lebih baik ke arah kualiti pengajaran dan pembelajaran yang lebih tinggi. Selain itu, artikel ini juga dapat menolong guru-guru untuk memahami dengan lebih mendalam tugas dan tanggungjawab dalam menghasilkan kualiti perkhidmatan yang terbaik sebagai pendidik. Dasar pembelajaran sepanjang hayat juga perlu dipertingkatkan dikalangan semua warga guru bagi meningkatkan kemahiran guru.

Sejak kebelakangan ini, pengurusan sekolah sering menghadapi berbagai – bagai jenis isu dan masalah. Antaranya sebilangan guru yang enggan menerima sebarang perubahan, ingkar menerima nasihat dan kritikan, malas, tiada semangat kekeluargaan, tidak bertolak ansur, bersikap negatif dan sebagainya (Nursyafina & Aida Hanim 2018). Isu ini menunjukkan ketidakmampuan pemimpin sekolah untuk menjalin komunikasi dua hala, kurangnya interaksi dengan guru, dan kegagalan dalam memberikan kebebasan kepada guru untuk mengambil inisiatif dan bertindak secara kreatif (Faridah & Khadijah 2018). Kepemimpinan yang lemah juga dilihat tidak mampu untuk memastikan kualiti guru dalam mencapai halatuju dan matlamat sekolah. Saravanan dan Shahizan (2020) menegaskan bahawa pemimpin sekolah yang tidak mampu memotivasi anggota organisasinya untuk menjadi proaktif akan menciptakan lingkungan sekolah yang kurang komited terhadap visi dan misi sekolah.

Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa terdapat korelasi positif antara kualiti guru dan amalan kepimpinan transformasi yang digunakan oleh pentadbir sekolah. Subasiny & Yusof (2018) menambah bahawa terdapat perkaitan yang kuat antara amalan kepimpinan transformasi

guru besar SJKT dengan kualiti pengajaran mereka. Ini menunjukkan bagaimana amalan kepimpinan transformasional dalam bilik darjah. Walau bagaimanapun, kajian Kaminski (2013) dan Short (2016) mendedahkan tiada hubungan signifikan antara gaya kepimpinan pentadbir sekolah dan efikasi sendiri guru. Menurut kajian Nur Jannah et al. (2021), pentadbir Zon Tengah menggunakan amalan kepimpinan transformasi pada tahap sederhana tinggi. Ini menunjukkan bahawa beberapa kajian terdahulu mengenai kaitan antara amalan kepimpinan transformasional dan kualiti guru telah menghasilkan keputusan yang tidak konsisten. Justeru, matlamat utama penyelidikan ini adalah untuk menentukan dan menjelaskan tahap hubungan dua pembolehubah iaitu kualiti guru sekolah TS 25 di Wilayah Persekutuan Putrajaya dan kepimpinan transformasional guru besar berkait antara satu sama lain.

Tujuan artikel ini adalah untuk mengetahui tahap amalan kepimpinan transformasional guru besar dan kualiti guru sekolah TS 25 berdasarkan model SGM 2.0 di Wilayah Persekutuan Putrajaya. Selain itu juga, artikel ini bertujuan untuk mengetahui hubungan kepimpinan transformasional guru besar dengan kualiti guru di Wilayah Persekutuan Putrajaya. Terdapat tiga (3) persoalan dalam artikel ini iaitu (i) apakah tahap amalan kepimpinan transformasional guru besar sekolah TS 25 Di Putrajaya? (ii) apakah tahap kualiti guru berdasarkan SGM 2.0 di Putrajaya? dan (iii) adakah terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan transformasional dengan kualiti guru berdasarkan SGM 2.0 di sekolah TS 25 di Putrajaya?. Terdapat 1 hipotesis yang telah diketengahkan iaitu “tidak terdapat hubungan yang signifikan terhadap kepimpinan transformasional Guru Besar dan kualiti guru berdasarkan SGM 2.0. Seterusnya artikel ini akan membentangkan lebih lanjut berkaitan kajian literatur, metodologi, dapatan, perbincangan dan kesimpulan.

## TINJAUAN LITERATUR

Program Transformasi Sekolah 2025 (TS25) adalah satu tindakan KPM dalam memastikan aspek peningkatan kemenjadian murid dan sekolah berkualiti. Rangka kerja konsep program TS 25 menggabungkan tiga elemen utama: sokongan komuniti, PIBG, kepimpinan berkesan dan guru berkualiti. Apabila ketiga-tiga komponen utama ini digabungkan, objektif dan matlamat dan program TS 25 tercapai. Kejayaan ini merupakan hasrat KPM melalui PPPM 2013 – 2025.

## KONSEP KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL

Dalam era globalisasi dan sistem pendidikan yang berubah, konsep kepimpinan telah berkembang maju seiring dengan kehendak dunia masa kini terutama bidang pendidikan. Idea kepemimpinan dalam konteks sekolah dapat di definisikan sebagai kemampuan untuk mempengaruhi, mengubah perilaku dan sikap individu, serta memberikan inspirasi kepada orang-orang di sekitarnya untuk menerima perubahan dan mencapai kesepakatan dalam pelaksanaan rencana guna mencapai tujuan sekolah. Ini kerana kepimpinan merupakan dimensi penggerak dalam sebuah organisasi seperti sekolah. Menurut Zahari (2019) konsep transformasi merujuk kepada perubahan atau mengubah keadaan ke dalam bentuk yang berbeza. Sesuatu perubahan atau mengubah situasi perlu dilakukan oleh guru besar adalah bagi memenuhi keperluan dan kehendak sistem pendidikan masa kini.

Guru besar merupakan pemimpin yang bertanggungjawab terhadap kejayaan sesebuah sekolah di mana harus memiliki kemampuan dalam mengurus dan mempengaruhi bawahannya. Kepimpinan transformasional sesuai untuk diamalkan kerana dapat meningkatkan kapasiti pengajaran (Liu, Li & Wang 2019). Kepimpinan transformasional merupakan amalan pentadbir yang dapat memotivasikan guru dalam menjalankan tugas pendidikan dan mencapai matlamat organisasi. Pemimpin transformasional perlu sentiasa berpandangan jauh ke hadapan dan menjadi rujukan serta menjadi penasihat atau pembimbing yang baik kepada guru-guru. Menurut Siti Nazatul (2016) menjelaskan bahawa pemimpin transformasional berkemampuan untuk memotivasikan individu dalam mengubah nilai dan sikap mereka serta berkomitmen terhadap matlamat dan keperluan sesebuah organisasi.

## KONSEP KUALITI GURU

Kualiti guru memberi impak kepada kualiti pendidikan. Ini berlaku kerana, walaupun dengan sebaik mana perangkaan dan pembangunan kualiti dalam sistem pendidikan negara, ia tidak akan mempunyai apa-apa nilai sekiranya kualiti tenaga pengajar tidak dinaikkan (Che Amah@Asmah bt Salleh 2016). Seperti yang dinyatakan dalam Kamus Dewan edisi ke-4, definisi kualiti merangkumi standard, nilai, kecemerlangan, dan standard yang tinggi. Menjadi kewajipan pendidik seperti guru untuk melahirkan murid yang berakhlak cemerlang dan berjaya dalam akademik

Menurut kajian Jamilah Man et al. (2016) mentarifkan kualiti guru berdasarkan seperti yang digariskan oleh

Malaysian Qualification Framework (MQF). Malaysian Qualification Framework (MQF) yang terdiri daripada lapan komponen yang perlu diketahui oleh guru untuk dianggap berkelayakan tinggi dan berkualiti dalam profesion mereka. Seterusnya, guru mesti memiliki kedua-dua kebolehan berfikir aras tinggi secara kritis dan kreatif serta kemahiran praktikal, seperti mempraktikkan kaedah inkuiri PdPc. Seorang guru perlu mengutamakan tanggungjawab sosial, termasuk memastikan PdPc mengembangkan kebolehan intrapersonal dan interpersonal mereka dan memberi perhatian kepada cabaran dan keadaan sosial, budaya dan setempat dalam persekitarannya.

#### TAHAP AMALAN KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL

Dapatan kajian oleh Elvtah Batundok & Azlin Norhaini (2023), membuktikan amalan kepimpinan transformasional guru besar adalah pada tahap sangat tinggi dimana dimensi motivasi berinspirasi guru besar adalah pada tahap sangat tinggi diikuti dimensi merangsang intelektual juga sangat tinggi. Bagi dimensi pertimbangan berasaskan individu juga pada tahap sangat tinggi dan seterusnya dimensi memupuk pengaruh yang ideal. Secara keseluruhannya, terbukti bahawa guru besar sekolah yang dinyatakan di atas mengamalkan kepimpinan transformasional pada tahap yang sangat tinggi dalam keempat-empat dimensi. Ia disokong dengan dapatan kajian Nurul (2021), yang menunjukkan bahawa pemimpin menunjukkan tahap kepimpinan transformasional yang sangat tinggi.

Empat (4) dimensi amalan kepimpinan transformasional guru besar dan kepuasan kerja mempunyai korelasi yang signifikan antara satu sama lain. Menurut kajian Ng Hooi Ting dan Norazah (2021), menunjukkan hubungan positif yang signifikan antara kepimpinan transformasi pengetua dan kepuasan kerja guru. Pengetua yang ingin meningkatkan kepuasan kerja guru di dalam organisasi mereka perlu menggunakan amalan kepimpinan transformasional. Sebaliknya, dapatan kajian Gobinathan dan Jamalul Lail (2020) menunjukkan bahawa amalan kepimpinan transformasional guru besar secara amnya berada pada tahap yang sangat tinggi. Suasana sekolah yang positif dan peningkatan kepuasan pekerja sudah pasti boleh dicapai oleh pemimpin yang mengamalkan pendekatan amalan kepimpinan transformasional.

#### TAHAP KUALITI GURU

Dapatan kajian Normiati et al. (2021) mendapati pemboleh ubah kualiti guru sekolah rendah luar bandar berada pada tahap yang tinggi. Ini membuktikan bahawa guru cenderung ke arah guru yang berkualiti. Dapatan artikel

ini berjaya menemukan bukti empirikal bagi menyokong anggapan awal bahawa pemboleh ubah yang diukur adalah peramal kepada kualiti guru. Selain itu juga, dapatan kajian Normiati et al. (2021) juga telah berjaya membuktikan bahawa ketepatan corak kepimpinan dan penguasaan di dalam amalan pengurusan sangat membantu dalam meningkatkan kualiti guru.

Ini disokong dengan dapatan kajian Muhammad Asyraf & Norfariza Mohd Radzi (2020), bahawa kualiti guru berada ditahap yang sangat tinggi. PdPc yang baik melalui guru berkualiti berupaya untuk meningkatkan pencapaian pelajar termasuk faktor-faktor luaran yang menyokong pembelajaran. Dapatan kajian Siti Afifah (2018) menunjukkan tahap kualiti guru berada di tahap yang sederhana. Sungguhpun begitu, hasil kajian membuktikan bahawa guru yang sentiasa aktif mengambil pelbagai peluang ke arah pembelajaran profesionalisme secara kolaboratif menunjukkan bahawa guru-guru di sekolah ini mempunyai kualiti tinggi. Dapatan kajian adalah konsisten dengan Janary Lumbai dan Shukri Zain (2016), yang mendapati bahawa mewujudkan pengajar berkualiti tinggi memerlukan pelbagai faktor, termasuk membuat keputusan, pengajaran dan pembelajaran, interpersonal dan kerja berpasukan, dan budaya sekolah.

#### HUBUNGAN AMALAN KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL GURU BESAR DENGAN KUALITI GURU SEKOLAH TS 25 DI PUTRAJAYA

Hasil kajian Subasiny dan Mohamed Yusoff (2022) menunjukkan terdapat korelasi yang sederhana kuat dan signifikan antara amalan kepimpinan transformasional pengetua dengan kualiti guru SJKT. Amalan kepimpinan transformasional pengetua dilihat memberi kesan positif yang besar terhadap kualiti guru SJKT. Kualiti guru Generasi Y berkorelasi secara positif dan signifikan dengan amalan kepimpinan transformasional pengetua, menurut kajian Jamilah Man et al. (2016). Terdapat korelasi yang tinggi antara kualiti pengajaran guru dan amalan kepimpinan transformasional pengetua, walaupun hakikatnya setiap dimensi amalan kepimpinan transformasi menunjukkan tahap kekuatan yang berbeza-beza bagi setiap komponen kualiti guru.

Ini menunjukkan bahawa apabila semakin tinggi pengetua mengamalkan amalan kepimpinan transformasional maka kualiti guru juga adalah tinggi. Kualiti guru di sekolah boleh dipertingkatkan oleh pemimpin sekolah dengan menggunakan amalan kepimpinan transformasional. Justeru, sekiranya pentadbir sekolah ingin meningkatkan kualiti PdPc di sekolah, mereka seharusnya menggunakan semua dimensi kepimpinan transformasional.

Dapatan kajian menjelaskan bahawa penggunaan lebih banyak amalan kepimpinan transformasional oleh pentadbir sekolah boleh menghasilkan tahap kualiti guru yang lebih baik. Menon (2013) mendapati kepimpinan transformasional seseorang pengetua mempengaruhi tingkah laku dan kualiti guru, seterusnya memberi kesan

yang besar terhadap keberkesanan pengurusan sekolah. Ini menunjukkan dengan jelas bagaimana pendekatan amalan kepimpinan transformasional menyokong pembangunan kemahiran guru dan peningkatan kualiti, yang meningkatkan keberkesanan dan suasana proses PdPc.



Rajah 1. Kerangka Konseptual Kajian berdasarkan kepada Model Slocum dan Hellriegel (2007) dan Model Kualiti Guru SGM 2.0

Kerangka konseptual artikel ini dibina berdasarkan kepada Model Slocum dan Hellriegel (2007) dan Model Kualiti Guru SGM 2.0. Bernard M. Bass membangunkan Teori Kepimpinan Transformasional Bass (1985), yang menggariskan empat elemen iaitu pertimbangan berasaskan individu, dorongan yang memberi inspirasi, mencipta rangsangan intelektual, dan memupuk pengaruh yang ideal.

Teori Kompetensi Bungkah Ais (Iceberg Competency Theory) Spencer dan Spencer (1993) merupakan teori yang digunakan dalam mengukur kualiti guru. Teori ini menekankan aspek pengetahuan, kemahiran dan tingkah laku yang menjadi teras komponen kompetensi. Model Standard Guru Malaysia (SGM) 2.0 ialah model yang berkaitan kompetensi yang perlu dicapai dan etika yang perlu disemai serta dilakukan oleh guru-guru di Malaysia. Dimensi kompetensi dan etika perguruan membentuk dua bahagian utama SGM 2.0. Dimensi kompetensi menjelaskan kompetensi yang diperlukan oleh guru mempunyai pelbagai peringkat pembangunan profesional untuk melaksanakan pembelajaran dan pengajaran proses dengan lebih berkesan. Kompetensi dibahagikan kepada empat komponen iaitu orientasi ilmu, instruksional, penglibatan komuniti, dan kualiti peribadi.

## METODOLOGI KAJIAN

Bagi mengumpul dan menganalisis data bagi artikel ini, reka bentuk kajian tinjauan dengan pendekatan kuantitatif digunakan. Pemilihan kaedah kuantitatif dalam kajian ini kerana fungsi penyelidikan kuantitatif adalah bertujuan membuat deskriptif, inferensi, meramal dan mengkaji secara saintifik. Ini disokong dengan kajian Ghazali dan Sufean (2021), pendekatan kuantitatif bermatlamat untuk melihat dan menguji hubungan antara pembolehubah-pembolehubah serta membuat telahan awal. Tambahan pula, hasil yang diperoleh daripada data yang dikumpul boleh diukur dan mempunyai kepentingan statistik.

Guru (N=1478) yang bertugas di 16 sekolah rendah di Wilayah Persekutuan Putrajaya merupakan populasi kajian. Oleh kerana belum ada kajian terdahulu yang mengkaji amalan kepimpinan transformasional guru besar dan kaitannya dengan kualiti guru berdasarkan SGM 2.0 di Putrajaya, maka, lokasi dan demografi ini dipilih. Selain itu juga, pemilihan populasi ini juga dipengaruhi oleh faktor pencapaian guru-guru di Putrajaya yang sering menjadi tumpuan daripada pelbagai pihak. Data artikel ini dikumpul

menggunakan teknik persampelan mudah. Teknik pensampelan ini merupakan teknik yang mudah dan terbaik untuk memperolehi sampel daripada populasi. Setiap orang yang tinggal di kawasan yang dikaji mempunyai peluang yang sama untuk dipilih sebagai sampel, menurut Creswell (2014). Jadual populasi oleh Krejcie dan Morgan (1970) berfungsi sebagai asas untuk jadual penentuan saiz sampel yang digunakan dalam kajian ini. Mengikut jadual penentuan saiz sampel, 306 responden diperlukan untuk setiap 1478 peserta penyelidikan dalam populasi.

Soal selidik digunakan sebagai instrumen dalam artikel ini untuk mengumpul data. Objektif soal selidik ini adalah untuk mengumpul data daripada responden menggunakan pendekatan *google form*. Pendekatan ini dipilih kerana ia memastikan kerahsiaan responden sambil menjimatkan wang dan masa. Tambahan pula, menurut Pindek et al. (2017), instrumen soal selidik ini dapat menjamin objektif kajian dapat dicapai dengan lebih praktikal dan berjaya. Instrumen kajian diadaptasikan daripada kajian Zulaikha (2022). Atas persetujuan bersama, beberapa perubahan dibuat mengikut kesesuaian, keperluan dan tujuan artikel ini. Ia terbahagi kepada tiga (3) bahagian iaitu bahagian A berkaitan data demografi, bahagian B berkaitan pemboleh ubah amalan kepimpinan transformasional guru besar dan bahagian C adalah berkaitan pemboleh ubah kualiti guru berdasarkan Standard Guru Malaysia 2.0 (SGM 2.0).

Kajian rintis mesti dijalankan untuk mengesahkan tahap kebolehpercayaan soal selidik ini. Dua (2) orang pakar telah dipilih untuk menyemak soal selidik kajian. 30 orang responden dipilih secara rawak di dua (2) sekolah rendah bagi menjalankan kajian rintis. Setelah data rintis di analisis, nilai Cronbach Alpha bagi setiap item-item adalah 0.86 dimana ia telah melebihi 0.70. Oleh yang demikian, soal selidik ini mempunyai nilai ketekalan dalaman konstruk yang tinggi (Pallant, 2007; Sekaran, 1992). Kesimpulannya, nilai kebolehpercayaan instrument yang digunakan dalam artikel ini mempunyai nilai yang tinggi.

Sebagai permulaan kajian sebenar, kebenaran daripada beberapa pihak iaitu pihak KPM, Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Putrajaya (JPWPP) dan guru besar sekolah yang terlibat bagi menjalankan. Borang soal selidik dikongi dengan responden dengan menggunakan kaedah secara atas talian. Masa selama lima (5) hari telah diperuntukan kepada responden untuk mengisi soal selidik tersebut. Langkah pertama dalam proses pengukuran data ialah mengeksport data *google form* ke dalam Microsoft Excel untuk diproses. Seterusnya, ujian analisis data telah dijalankan dengan program Statistical Package for the Social Science (SPSS) versi 27. Data – data telah dibuat

ujian normaliti bagi memastikan bahawa data ini normal sebelum analisis seterusnya dijalankan. Hasil dapatan normaliti menunjukkan nilai skewness adalah berada  $-0.335$  hingga  $1.125$ . Manakala kurtosis pemboleh ubah adalah berada antara  $-0.355$  hingga  $1.878$ . Data ini adalah normal kerana dapatan ujian kedua menunjukkan bahawa kedua-dua pemboleh ubah berada dalam  $+2$  sisihan piawai. Hasilnya, data kajian adalah sesuai untuk dilakukan analisis seterusnya.

Dua ujian analisis yang digunakan ialah analisis data statistik deskriptif dan ujian korelasi Pearson untuk analisis data inferensi. Analisis deskriptif yang mengukur kekerapan, skor min, sisihan piawai dan peratusan digunakan untuk menganalisis data berkenaan demografi responden dan menilai tahap kepimpinan transformasi guru besar serta kualiti guru. Bahagian Perancangan Penyelidikan dan Dasar Pendidikan (BPPDP), 2006 tafsiran digunakan dalam artikel ini. Seterusnya, analisis inferensi berdasarkan ujian korelasi Pearson telah dijalankan untuk menentukan hubungan amalan kepimpinan transformasi guru besar dan kualiti guru. Artikel ini menggunakan interpretasi pekali korelasi yang dicadangkan oleh Ghazali dan Sufean (2021).

## DAPATAN KAJIAN

### DEMOGRAFI RESPONDEN

Bilangan responden dalam kajian ini adalah 306 guru di 16 buah sekolah rendah di Putrajaya. Sebanyak tiga (3) ciri demografi digunakan iaitu (i) Jantina, (ii) Pengalaman Mengajar dan (iii) Kelulusan akademik. Jadual 1 menunjukkan taburan demografi responden. Secara lebih terperinci, latar belakang responden dipaparkan dalam Jadual 1. Kajian ini melibatkan 254 (83.0%) guru perempuan dan 52 (17.0%) guru lelaki. Berdasarkan dapatan kajian, pengalaman berkhidmat responden sebagai guru adalah dalam tempoh 1 hingga 10 tahun sebanyak 88 orang (28.8%), tempoh 11 hingga 20 tahun mengajar sebanyak 154 orang (50.3%), tempoh 21 hingga 30 tahun sebanyak 36 orang (11.6%), tempoh 30 tahun ke atas adalah sebanyak 28 orang (9.2%). Keseluruhan dapatan menunjukkan majoriti responden dalam kajian ini mempunyai tempoh mengajar 11 hingga 20 tahun. Berkenaan dengan kelayakan pendidikan tertinggi dikalangan responden, terdapat 11 responden (3.6%) berkelulusan diploma, 271 responden (88.6%) berkelulusan sarjana muda, dan 24 responden (7.8%) berkelulusan sarjana.

Jadual 1. Profil Demografi Responden

Pemoleh Ubah	Kekerapan	Peratus (%)
<b>Jantina</b>		
Lelaki	52	17.0
Perempuan	254	83.0
<b>Pengalaman mengajar</b>		
1-10 Tahun	88	28.8
11-20 Tahun	154	50.3
21-30 Tahun	36	11.6
Lebih 30 Tahun	28	9.2
<b>Kelulusan akademik</b>		
Diploma	11	3.6
Sarjana Muda	271	88.6
Sarjana	24	7.8
PhD	0	0

## DAPATAN ANALISIS DESKRIPTIF DAN INFERENSI

Dapatan kajian tertakluk kepada dua (2) jenis analisis yang berbeza. Analisis secara deskriptif digunakan untuk melihat nilai min dan sisihan piawai untuk mengukur amalan kepimpinan transformasi guru besar dan kualiti guru berdasarkan SGM 2.0. Ujian korelasi pearson, yang merupakan analisis kedua yang digunakan untuk analisis inferensi, untuk menentukan hubungan antara dua pembolehubah yang dikaji. Bagi kedua-dua ujian analisis ini, jadual tafsiran Nilai Analisis Deskriptif Bahagian Perancangan Penyelidikan dan Dasar Pendidikan (BPPDP)

2006 digunakan untuk menghuraikan dapatan data deskriptif, manakala jadual Interpretasi Pekali Korelasi Ghazali dan Sufean (2021) digunakan untuk menerangkan dapatan data inferens.

### TAHAP AMALAN KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL GURU BESAR SEKOLAH TS 25 DI PUTRAJAYA

Bahagian ini menjawab persoalan kajian pertama iaitu :

Persoalan Kajian 1: Apakah tahap amalan kepimpinan transformasional guru besar sekolah TS 25 di Putrajaya?

Jadual 2. Skor Min tahap amalan kepimpinan transformasional guru besar

Dimensi	Min	Sisihan Piawaian	Tahap
Memupuk pengaruh yang ideal	4.01	0.48	Tinggi
Motivasi berinspirasi	4.12	0.48	Tinggi
Membina rangsangan intelektual	4.13	0.51	Tinggi
Pertimbangan berasaskan individu	4.07	0.51	Tinggi
Amalan kepimpinan transformasional	0.48	0.45	Tinggi

Hasil analisis deskriptif dipaparkan dalam Jadual 2, bersama-sama nilai min, sisihan piawai dan tafsiran bagi amalan kepimpinan transformasi guru besar di Putrajaya. Guru besar mengamalkan kepimpinan transformasi pada tahap tinggi secara keseluruhan (min = 4.08, s.p. = 0.45). Jadual 2 menunjukkan empat dimensi amalan kepimpinan transformasi berada pada tahap yang tinggi iaitu (i)

membina rangsangan intelektual (min = 4.13, s.p. = 0.51), (ii) motivasi inspirasi (min = 4.12, s.p. = 0.48), (iii) pertimbangan berasaskan individu (min = 4.07, s.p. = 0.51), dan akhir sekali yang memupuk pengaruh yang ideal (min = 4.01, s.p. = 0.48). Setiap aspek kepimpinan transformasional yang diukur oleh penilaian guru, sering digunakan oleh guru besar dalam kepimpinan mereka

apabila keputusan menunjukkan skor min yang tinggi. Jika dibandingkan dengan amalan lain di bawah amalan kepimpinan transformasional guru besar, data ini juga menunjukkan bahawa guru besar kerap terlibat dalam aktiviti kearah mewujudkan rangsangan intelek untuk guru.

TAHAP KUALITI GURU BERDASARKAN STANDARD GURU MALAYSIA (SGM) 2.0

Bahagian ini menjawab persoalan kajian kedua iaitu:

Persoalan Kajian 2: Apakah tahap kualiti guru sekolah TS 25 berdasarkan SGM 2.0 di Putrajaya?

Jadual 3. Skor Min tahap kualiti guru berdasarkan SGM 2.0 di Putrajaya

Dimensi	Min	Sisihan Piawaian	Tahap
Orientasi ilmu	4.22	0.38	Tinggi
Instruksional	4.18	0.39	Tinggi
Kualiti peribadi	4.24	0.39	Tinggi
Penglibatan komuniti	4.11	0.36	Tinggi
Kualiti guru	4.17	0.34	Tinggi

Dapatan analisis deskriptif, termasuk nilai min, sisihan piawai, dan tafsiran tahap kualiti guru berdasarkan Standard Guru Malaysia (SGM) 2.0, dipaparkan dalam Jadual 3. Pembolehubah kualiti guru berada pada tahap tinggi, mengikut keseluruhan analisis data (min=4.17, s.p.=0.34). Skor min untuk dua (2) dimensi iaitu kualiti peribadi (min = 4.24, s.p. = 0.39) dan orientasi pengetahuan (min = 4.22, s.p. = 0.38) berada pada tahap yang sangat tinggi. Dimensi instruksional mempunyai skor min 4.18 dan sisihan piawai 0.39. Dimensi penglibatan komuniti bagi pembolehubah kualiti guru mempunyai skor min yang paling rendah (min=4.11, s.p=0.36). Ini menunjukkan bahawa guru kerap menggunakan empat (4) dimensi yang disenaraikan di bawah pembolehubah kualiti guru untuk memenuhi kewajipan mereka sebagai pendidik berkualiti tinggi.

ANALISIS KORELASI PEARSON AMALAN KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL GURU BESAR DENGAN KUALITI GURU SEKOLAH TS 25 DI PUTRAJAYA

Berdasarkan nilai korelasi koefisien, ujian korelasi telah dijalankan untuk menangani persoalan kajian yang ketiga. Hubungan antara dua pembolehubah yang dikaji dan hipotesis nol kajian boleh didapati menggunakan ujian korelasi Pearson.

Bahagian ini menjawab persoalan kajian ketiga iaitu :

Persoalan Kajian 3: Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan transformasional dengan kualiti guru sekolah TS 25 berdasarkan Standard Guru Malaysia (SGM) 2.0?

H<sub>0</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan terhadap amalan kepimpinan transformasional Guru Besar dengan kualiti guru sekolah TS 25 berdasarkan Standard Guru Malaysia 2.0.

Hasil dapatan kajian ditunjukkan secara terperinci dalam Jadual 4.

Jadual 4. Hubungan antara amalan kepimpinan transformasional guru besar di Putrajaya dengan kualiti guru

		Kualiti guru berdasarkan SGM 2.0
Amalan kepimpinan transformasi guru besar	Korelasi Pearson 'r'	0.59**
	Sig. (2-hujung)	<0.00
	N	306

\*\*Signifikan pada aras keyakinan p < 0.01 level (2-hujung)

Analisis data Jadual 4 menunjukkan korelasi yang tinggi (r = 0.59 signifikan pada p<0.01) antara amalan kepimpinan transformasi guru besar dan kualiti guru. Menurut penilaian Ghazali dan Sufean (2021) terhadap nilai korelasi, terdapat perkaitan yang kuat antara kedua-dua pembolehubah apabila nilai r adalah antara 0.50 dan 0.69. Terdapat korelasi antara kualiti guru berdasarkan SGM 2.0 dengan kepimpinan transformasi guru besar Putrajaya, seperti yang ditunjukkan oleh nilai signifikan p<0.01. Keputusan menunjukkan perkaitan yang kukuh dan signifikan antara kualiti guru dan strategi kepimpinan transformasi guru besar. Hasil ini jelas menolak hipotesis nol kajian, yang berpendapat bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap amalan kepimpinan transformasional guru besar sekolah rendah di Putrajaya dengan kualiti guru sekolah TS 25 berdasarkan Standard Guru Malaysia (SGM) 2.0.



## PERBINCANGAN

### AMALAN KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL GURU BESAR SEKOLAH TS 25

Data empirikal dalam artikel ini yang membuktikan tahap amalan kepimpinan transformasional guru besar di Putrajaya berada di tahap yang tinggi. Ini menunjukkan bahawa guru besar sekolah TS 25 di Putrajaya pada dasarnya telah melaksanakan semua amalan kepimpinan transformasional. Dapatan artikel ini menyokong bahawa guru besar mampu mengubah guru-guru untuk lebih berkualiti dan cemerlang seiring dengan keperluan di sekolah. Dapatan ini juga menyokong dapatan Elvtah Batundok & Azlin Norhaini (2023) iaitu amalan kepimpinan transformasi guru besar berada pada tahap yang sangat tinggi dan menunjukkan penguasaan keempat-empat amalan kepimpinan transformasi.

Amalan membina rangsangan intelektual paling banyak di amalkan oleh guru besar di Putrajaya. Ini disebabkan oleh dapatan artikel di mana berbanding dengan dimensi lain, amalan membina rangsangan intelek mempunyai skor min tertinggi. Antara amalan yang telah membantu untuk mencapai tahap ini ialah guru besar sentiasa membina rangsangan minda dan idea guru - guru ketika berhadapan dengan kesukaran atau cabaran permasalahan yang mendatang. Slocum & Hellriegel (2007) menyatakan bahawa kesediaan pemimpin untuk menghadapi cabaran, mengambil peluang yang dikira, dan menggalakkan pengikut untuk melihat di luar pandangan mereka sendiri adalah sebahagian daripada proses mewujudkan rangsangan intelektual. Sesetengah pendidik, walau bagaimanapun, percaya bahawa guru besar kurang berminat untuk menggunakan teknik penyelesaian masalah berasaskan bukti dan penaaakulan daripada kepercayaan yang tidak bermaklumat.

Amalan memupuk pengaruh yang ideal yang diamalkan oleh guru besar di Putrajaya mengikut persepsi guru adalah berada di tahap yang tinggi. Ini menunjukkan bahawa majoriti pendidik bersetuju bahawa pentadbir mereka mengetahui matlamat dan objektif khusus untuk meningkatkan hala tuju dan prestasi sekolah. Walaupun demikian, terdapat sekumpulan kecil guru yang tidak mempunyai kepercayaan yang penuh terhadap amalan kepimpinan guru besar mereka. Dapatan kajian ini jelas menunjukkan bahawa guru besar sememangnya mengamalkan pengaruh ideal dalam kepimpinan transformasional. Pengetua sewajarnya mempamerkan pengaruh yang serta berani membuat keputusan dalam sesebuah organisasi (Zulaikha 2022).

## KUALITI GURU

Berdasarkan analisis deskriptif tentang kualiti guru, secara keseluruhannya tahap kualiti guru sekolah TS 25 di Putrajaya berada di tahap yang tinggi. Dapatan menunjukkan sebilangan besar guru pada keseluruhannya telah mengamalkan kesemua amalan kualiti guru mengikut SGM 2.0. Oleh yang demikian, model SGM 2.0 sangat tepat digunakan untuk mengenal pasti tahap kualiti guru. Dapatan artikel ini juga menunjukkan dua (2) amalan kualiti guru berada pada tahap yang sangat tinggi iaitu kualiti peribadi mencatatkan skor min tertinggi, diikuti dengan orientasi ilmu. Manakala dua (2) amalan kualiti guru menunjukkan skor min pada tahap yang tinggi iaitu instruksional dan akhir sekali penglibatan komuniti.

Oleh kerana amalan kualiti peribadi menunjukkan dapatan min tertinggi, ini menunjukkan bahawa guru – guru boleh menerima kepelbagaian budaya daripada pelbagai lapisan masyarakat. Ini selaras dengan matlamat KPM dalam PPPM 2013–2025, iaitu untuk meningkatkan kapasiti pendidik menangani isu-isu mengenai perbezaan kaum secara konstruktif dan proaktif serta menyedari latar belakang murid yang pelbagai. (Yasmin & Najeemah, 2017).

Dapatan artikel ini menunjukkan amalan penglibatan komuniti dalam pemboleh ubah kualiti guru ini berada ditahap yang tinggi. Amalan guru yang kerap diamalkan ialah menjalinkan hubungan yang baik dengan pelbagai komuniti setempat. Kualiti sekolah secara keseluruhan, dan tenaga pengajar dan murid khususnya, boleh mendapat manfaat daripada penglibatan masyarakat setempat. Selain itu, terdapat golongan kecil guru yang masih tidak tahu menggunakan kepelbagaian sumber yang melibatkan komuniti setempat. Akibatnya, adalah menjadi kewajipan pihak tertentu seperti guru besar, pentadbir sekolah, dan PIBG khususnya, untuk mengambil langkah yang perlu untuk menyediakan guru dengan maklumat yang betul dan sah tentang sumber komuniti berhampiran.

### HUBUNGAN AMALAN KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL DENGAN KUALITI GURU

Dapatan artikel ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan transformasional guru besar dengan kualiti guru sekolah TS 25 di Putrajaya. Kekuatan hubungan ini adalah positif pada tahap yang kuat. Dapatan ini menunjukkan bahawa pengurusan organisasi sekolah dipengaruhi secara positif oleh amalan kepimpinan transformasional guru besar. Justeru guru – guru akan sentiasa berusaha untuk meningkatkan kualiti diri dalam menghasilkan prestasi kerja yang cemerlang bagi

menyampaikan pendidikan yang berkualiti tinggi kepada murid – murid.

Hasil kajian ini selaras dengan kajian yang dijalankan oleh Subasiny dan Mohamed Yusoff (2022) yang mendapati amalan kepimpinan transformasional guru besar dapat meningkatkan kualiti tenaga pengajar SJKT dengan ketara. Keputusan ini menunjukkan bahawa guru besar, dalam kapasiti mereka sebagai pemimpin sekolah, boleh meningkatkan kualiti guru di sekolah dengan melaksanakan amalan kepimpinan transformasional. Dapatan kajian ini juga disokong dengan kajian Jamilah et.al (2016) di mana dapatan secara keseluruhannya membuktikan bahawa hubungan di antara amalan Kepimpinan Transformasional pengetua dengan kualiti guru generasi Y adalah signifikan positif. Dalam konteks kajian ini, amalan kepimpinan transformasional dilihat paling sesuai di aplikasi oleh guru besar atau pemimpin sekolah bagi memastikan kualiti guru – guru akan sentiasa berada ditahap yang tinggi.

### IMPLIKASI

Berkenaan implikasi teori, dapatan artikel ini mengukuhkan lagi hipotesis yang menyatakan bahawa amalan kepimpinan transformasi guru besar dan kualiti guru mempunyai korelasi yang signifikan. Disebabkan mereka berada pada tahap yang tinggi, dimensi yang didedahkan dalam model SGM 2.0 dan gagasan kepimpinan transformasi ditentukan sangat sesuai dan selaras dengan dasar pendidikan negara. PPPM 2013–2025 menyerlahkan dua anjakan utama dalam transformasi pendidikan: menjadikan perguruan sebagai profesion pilihan dan meletakkan barisan kepimpinan berprestasi tinggi di sekolah.

Bagi implikasi dasar, dapatan artikel ini menyokong dasar Program TS 25 yang menyenaraikan tiga (3) komponen utama dalam menjayakan mencapai matlamat program iaitu pemimpin yang berkesan, guru yang berkualiti dan penglibatan komuniti dalam membentuk kemenjadian murid. Ini menunjukkan bahawa terdapat korelasi yang ketara antara kualiti guru dengan amalan kepimpinan transformasi guru besar mengikut SGM 2.0. Selain itu dapatan artikel ini juga selaras dalam dua anjakan utama dalam transformasi pendidikan menjadikan perguruan sebagai profesion pilihan dan meletakkan barisan kepimpinan berprestasi tinggi di sekolah. (Surayati & Mohd Yusof, 2022). Bagi meningkatkan semua aspek pembangunan murid baik sama ada berkaitan kurikulum dan ekstra kurikulum, pemimpin yang cekap dan produktif serta berprestasi tinggi perlu diletakkan di sekolah.

Memandangkan dapatan artikel menunjukkan tahap tinggi amalan kepimpinan transformasional guru besar dan kualiti guru dengan ini membuktikan usaha pelbagai pihak antaranya seperti KPM, IAB, IPGM, dan lain-lain, dalam

mengadakan latihan dan program pembangunan berjaya melahirkan pemimpin umumnya dan guru besar khususnya serta guru yang berkualiti yang dapat memenuhi hala tuju sistem pendidikan negara ini. Justeru, latihan dan program pembangunan yang telah dijalankan oleh pelbagai pihak yang berkaitan sebelum ini perlu dikekalkan bagi menjamin kualiti pemimpin dan guru akan datang.

Implikasi dari sudut amalan menjurus kepada tindakan guru besar untuk meningkatkan pelaksanaan kursus dan latihan dalam perkhidmatan yang bersesuaian dengan keperluan semasa guru agar dapat meningkatkan kemahiran dan kepakaran guru seperti penggunaan pelbagai sumber pengajaran contohnya ICT, PdPc berasaskan projek dan sebagainya. Selain itu juga guru besar dan pentadbir perlulah sama-sama menunjukkan teladan yang baik dalam meningkatkan kemahiran diri ( amalan pembelajaran sepanjang hayat).

### CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Beberapa cadangan dibuat untuk kajian akan datang. Kajian masa depan perlu dijalankan di kawasan yang mempunyai populasi yang lebih ramai, kerana kajian ini hanya melibatkan guru besar dan guru sekolah TS 25 di Putrajaya. Merujuk kepada dapatan artikel ini di mana terdapat 2 dimensi kualiti guru yang berada pada tahap yang sangat tinggi iaitu dimensi orientasi pengetahuan dan kualiti peribadi. Oleh kerana dapatan artikel ini menggunakan pendekatan kuantitatif, maka maklumat yang lebih terperinci berkaitan kedua – dua dimensi ini tidak dapat diketahui. Justeru, dicadangkan kajian kes dibuat di lokasi kajian ini bagi mengenalpasti amalan terbaik yang dijalankan sehingga kedua- dua dimensi tersebut berada ditahap yang sangat tinggi.

Cadangan kajian lanjutan seterusnya ialah penetapan demografi. Artikel ini tidak menetapkan demografi bagi sampel di mana mungkin wujud jurang dalam dapatan. Justeru, dicadangkan agar kajian akan datang untuk menetapkan demografi iaitu dari segi tempoh perkhidmatan di lokasi yang dikaji, tempoh berada dibawah kepimpinan guru besar yang dinilai dan pencapaian atau kepakaran yang dimiliki. Justeru, kesimpulan kajian akan menunjukkan sama ada ciri demografi memberi kesan atau tidak terhadap hubungan antara amalan kepimpinan guru besar dan kualiti guru.

### KESIMPULAN

Kesimpulannya, tujuan artikel ini adalah mengenal pasti hubungan antara kualiti guru sekolah TS 25 berdasarkan SGM 2.0 dengan amalan kepimpinan transformasional guru besar. Dapatan menunjukkan bahawa terdapat korelasi

positif yang kuat dan signifikan secara statistik antara kedua-dua pembolehubah, yang kedua-duanya berada pada tahap tinggi. Dapatan ini jelas menyokong dakwaan bahawa amalan kepimpinan transformasi guru besar boleh memotivasikan guru yang bekerja di bawah arahnya untuk terus meningkatkan tahap kualiti guru dan meningkatkan pencapaian pelajar.

Hasil kajian ini memberi kesan kepada pengurusan sekolah, latihan, dasar, dan amalan teori. Dari sudut sumbangan, artikel ini telah menyumbangkan data empirikal tentang amalan kepimpinan transformasional guru besar iaitu pembolehubah bebas dan kualiti guru berdasarkan SGM 2.0 iaitu pembolehubah bersandar. Semua proses membuat keputusan pihak berkepentingan, sama ada secara langsung atau tidak langsung, boleh mendapat manfaat daripada penggunaan data ini sebagai rujukan dan panduan seperti KPM dalam usaha meningkatkan tahap kualiti guru seiring dengan perubahan sistem pendidikan masa kini dan sebagainya.

## RUJUKAN

- ATEE .2006. The quality of teachers: Recommendations on the development of indicators to identify teacher quality. Policy Paper
- Bernard M. Bass, Ralph Melvin Stogdill. 1990. Bass & Stogdill's Handbook of Leadership: Theory, Research, and Managerial Application. Third edition. New York.
- Che Amah@Asmah binti Salleh. 2016. Kajian mengenai hubungan di antara kecerdasan emosi dan prestasi kerja guru : Kajian kes di SK Seksyen 20, Shah Alam.
- Creswell, J. W. 2014. Educating research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research. (4th ed). Boston: Pearson Education.
- Eltvah , B. & Azlin, N . M 2023. Hubungan Amalan Kepimpinan Transformasional Guru Besar dengan Efikasi Kendiri Guru di Daerah Tuaran. 5(1), 360–374.
- Faridah, M. N., & Khadijah, D. 2018. Hubungan antara kepimpinan transformasi Guru Besar mengikut perspektif guru dengan komitmen guru terhadap sekolah. *Fikiran Masyarakat* 6(2): 96-100
- Ghazali & Sufean. 2021. *Metadologi Penyelidikan dalam Pendidikan : Amalan dan Analisis Kajian : Edisi Ke – 3. Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Gobinathan Vijian & Jamalul Lail Abdul Wahab. 2020. Kepimpinan Transformasional Guru Besar Dan Kepuasan Kerja Guru-Guru Di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Zon Kajang. *International Journal of Education and Pedagogy* 2(2): 18-31.
- Janary Lumbai & Shukri Zain. 2016. Pengaruh amalan kepimpinan berstruktur, efikasi guru dan norma-norma budaya terhadap keprihatian tugas guru sekolah kebangsaan di Sarawak. Thesis. Unversiti Malaysia Sabah
- Jamilah Man, Yahya Don & Siti Nor Ismail. 2016. Kepimpinan Transformasi Dan Kualiti Guru Generasi “Y.” *Jurnal Kepimpinan Pendidikan* 3(1): 15.
- Jasmi, K. A. & Nawawi, N. F. 2012. Model guru berkualiti dari perspektif tokoh pendidikan islam dan barat. [Kertas Pembentangan]. *Seminar Antarabangsa Perguruan dan Pendidikan Islam (SEAPPI2012), Le Grandeur Palm Resort, Senai, Johor Bahru*. 233-238.
- Kaminski, Julie L. 2013. High school principals' leadership styles and their impact on teacher efficacy. Master's Theses and Doctoral Dissertations. 603
- Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013. *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013- 2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. 1970. Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement* 20: 607-610.
- Liu P., Li, L., & Wang, J. 2019. Understanding the relationship between transformational leadership and collective teacher efficacy in Chinese primary schools. *International Leadership of School* 23(5): 604-617
- Menon M. E.2013. The relationship between transformational leadership, perceived leader effectiveness and teachers' job satisfaction. *Journal of Educational Administration* 52(4): 509 –528.
- Mohd Rahimi A. Rahman. 2021. Amalan pengurusan kualiti dan hubungannya dengan kualiti guru: Kesan mediator kepimpinan transformasi pengetua. Tesis PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia. (Tidak Diterbitkan)
- Muhammad Asyraf Mohd Adzhar & Norfariza Mohd Radzi. 2020. Kualiti Guru Dan Penguasaan Bahasa Cina Murid Sekolah Kebangsaan di Selangor. *Jurnal kepimpinan pendidikan* 7(4): 1-19.
- Normiati Batjo, Abdul Said Ambatong, Ghazali Sulaiman, Mohd Nasir Rayung dan Jaggil Apak. 2021. Pengaruh personaliti terhadap kualiti guru sekolah rendah luar bandar di negeri Sabah. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan* 22: 205-236.
- Nur Jannah Keman, Norasmah Othman, Jamalulail Abd. Wahab. 2021. Hubungan Kepimpinan Transformasional Pentadbir Sekolah Dengan Komitmen Kerja Guru Di Sekolah Rendah. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi* Jilid 19(1).
- Nursyafina, N., Abdul Hamid, A. H., & Darusalam, G. 2018. Amalan Kepimpinan Transformasional Dalam Kalangan Guru Besar Terhadap Keberkesanan Sekolah Di Daerah Subis. *Attarbawiy: Malaysian Online Journal of Education* 2(2): 21–28.
- Nurul Husna Ibrahim dan Jamalullail Abdul Wahab.2021. Kepimpinan Transformasional penolong kanan kokurikulum dan hubungannya dengan efikasi guru. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* 6(2):181 -196.

- Pallant, J. 2007. *SPSS survival manual: A Step by Step guide to data analysis using SPSS for windows*. Edisi ke – 3. Maidenhead: Open University Press.
- Pindek, S., & Spector, P. E. 2017. Organizational constraints: a metaanalysis of a major stressor. *Work & Stress* 30(1): 7–25. <https://doi.org/10.1080/02678373.2015.1137376>.
- Saravanan M. & Shahizan H. 2020. Hubungan antara kepemimpinan transformasi guru besar dengan komitmen kerja dalam kalangan guru sekolah rendah di daerah Kulim Bandar Baharu, Kedah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* 5(6): 136-150.
- Sekaran, U. 1992. *Research Methods For Business – A Skill Building Approach*. (2nd Ed). United States of America: John Wiley & Sons, Inc
- Short, J. J. 2016. *Teachers' Self-Efficacy and Their Perceptions of Principals' Transformational Leadership Practices*. School of Education of Baker University.
- Siti Afifah Yusoff. 2018. Hubungan Budaya Optimis Akademik Guru Besar Dengan Kualiti Guru Sekolah Rendah Di Daerah Kuala Langat, Selangor *Humaniora Review*. eISSN 2672-7463.1-28
- Siti Nazatul Norashikin Ali. 2016. Hubungan Antara Gaya Kepimpinan Transformasi Pengetua Dengan Komitmen Guru Pjk Di Sekolah-Sekolah Menengah Daerah Gua Musang Kelantan Universiti Utara Malaysia Proceeding of ICECRS, 1.2016. 123-130 ISSN. 2548-6160 International Seminar on Generating Knowledge Through Research, UUM-UMSIDA, 25-27 October 2016
- Slocum, J. W. & Hellriegel, D. 2007. *Fundamentals of organizational behavior*. USA: Thomson South Western
- Stronge, J. H. 2018. *Qualities of effective teachers* (3rd ed.). Alexandria, VA USA: Association for supervision and Curriculum Development (ASCD).
- Subasiny a/p Rajoo, Mohamed Yusoff bin Mohd Nor. 2022. Amalan kepemimpinan transformasional guru besar sjkt dan hubungannya terhadap kualiti guru berdasarkan standard 4 SKPMG2 di daerah segamat, *International Conference On Global Education*. 304-322.
- Surayati, Z., & Mohd Yusof, A. 2022. Program transformasi sekolah 2025 (TS25): hubungan amalan kepemimpinan transformasional pengetua dan guru besar dengan kepuasan kerja guru sekolah kohort 1 zon selatan. *Jurnal Kesidang*, 7, 224-236.
- Yasmin Ahmad, and Najeemah Mohd Yusof, 2016. *Sensitiviti kepelbagaian budaya dalam kalangan guru pelbagai etnik di sekolah menengah kebangsaan di Malaysia*. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 41 (1): 71-78.
- Zahari, H. 2019. Hubungan kepemimpinan transformasi guru besar dengan komitmen kerja guru dalam kalangan guru-guru Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) di daerah Hilir Perak. *International Journal of Education, Psychology and Counseling* 4(31): 116-130.
- Zulaikha M. Basar. 2022. *Kepimpinan Transformasional Pengetua dan Kompetensi Digital Guru Sekolah Menengah di Jasin, Melaka*, Tesis Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Syafila Binti Md Sariff  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
Emel: p118986@siswa.ukm.edu.my

Aida Hanim Binti A. Hamid  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
Emel: aidahanim@ukm.edu.my

Corresponding Author Email: p118986@siswa.ukm.edu.my