

Perancangan dan Perkembangan Kurikulum dalam Komunikasi*

Umithevi Nathan

Pengenalan

Pendidikan formal merupakan satu maksima adaptif yang dapat mengekal dan memperkembangkan budaya manusia. Ia juga berperanan sebagai jentera yang dapat membina semula sesebuah masyarakat. Masyarakat Malaysia telah banyak berubah disebabkan oleh pendidikan formal.

Dalam konteks ini, institusi-institusi pengajian tinggi telah ditubuhkan untuk mendidik rakyat mengikut garis-garis tertentu. Kurikulum sebagai "blueprint" pendidikan mengandungi segala pengalaman yang dirancang untuk dimiliki oleh para pembelajar (learners).

Definisi Konsep

Secara am, istilah kurikulum didefinisikan sebagai sesuatu petunjuk atau rancangan untuk pendidikan pembelajaran dan sebagai satu identifikasi bagi sesuatu bidang pengajian. Ia juga, pendekata, dianggap sebagai satu rancangan untuk pendidikan (Zais 1976, m.s. 3). Perkataan "kurikulum" ini berasal dari perkataan Latin "currere" yang bererti "lumba lari". "Course of the race" in telah membawa erti "course of study", di mana kurikulum bagi sesuatu bidang pengajian dapat disamakan dengan sesuatu lumba pelarian (Wiles & Bondi 1984, m.s. 5).

Kebanyakan pendidik lebih kerap menggunakan istilah "program pengajian" apabila mereka merujuk kepada kurikulum. Perisian kursus-kursus dalam sesuatu program juga dianggap sebagai kurikulum.

* Kertaskerja yang dibentangkan di Seminar Pendidikan Komunikasi, Jabatan Komunikasi, 2-3hb. Mac 1987.

Misalnya apabila seorang profesor diminta untuk menghuraikan kurikulum Perhubungan Awam, beliau mungkin akan memberi rangka sesuatu kursus dalam program tersebut, seperti"

- (i) Prinsip-prinsip Perhubungan Awam
- (ii) Sejarah Perhubungan Awam
- (iii) Fungsi Pengurusan
- (iv) Hubungan Media
- (v) Kajian Kes, dsbnya.

Konsep kurikulum ini adalah sesuatu yang amat mudah dan sebenarnya condong ke arah kejahilan mengenai apa itu kurikulum. Pengertian itu hanya merujuk kepada data dan maklumat yang tersenarai dalam buku panduan pengajaran dan ia mengeneipikan elemen-elemen penting yang perlu dipertimbangkan dalam sesuatu rancangan pembelajaran (learning programme). Pengertian sedemikian menyempitkan perancangan ke pemilihan dan penyusunan maklumat yang dianggap memadai untuk memenuhi keperluan pembelajar. Unsur-unsur lain dalam arena pendidikan seperti suasana pembelajar yang berinteraksi dengan perisian perlu diserapkan dalam pengertian kurikulum (Zais 1976, m.s. 7).

Sesuatu kurikulum yang dianggap sebagai satu rancangan pengalaman pembelajaran adalah yang paling tepat dan diterima oleh pakar-pakar dalam bidang pendidikan dan perancangan kurikulum masa kini. Namun, ada yang berpendapat bahawa pengertian itu terlalu luas untuk dilaksanakan (Taba 1962, Johnson 1967, Inlow 1973). Sebaliknya ada pula yang berpendapat bahawa pengertian yang luas itu sebenarnya adalah terlalu sempit! (Zais, Wiles dan Bondi 1984).

Pakar-pakar yang menyokong definasi luas tersebut kerap kali merujuk kepada apa yang dikatakan sebagai "the invisible curriculum", ataupun "kurikulum yang terpendam", yakni aspek-aspek dalam kurikulum yang tidak dirancang dan yang tidak dimaksudkan atau yang

telah diabaikan semasa perancangan (Wiles & Bondi, 1984). Mereka mengatakan bahawa beberapa pengalaman yang dirancang dalam kurikulum seperti penekanan terhadap minat membaca, mungkin dibenci oleh pembelajar disebabkan oleh beberapa pengalaman lain yang pernah dilaluinya. Maka kedua-dua pengalaman tersebut - minat membaca, mungkin dibenci oleh pembelajar disebabkan oleh beberapa pengalaman lain yang pernah dilaluinya. Maka kedua-dua pengalaman tersebut - minat membaca (yang dirancang) dan sikap benci kepada pembacaan (yang tidak dirancang) harus diambilkira sebagai sebahagian daripada kurikulum; walaupun pengalaman yang kedua itu tidak dirancang terlebih dahulu. Pengamatan yang lain pula ialah seorang pembelajar yang mengalami sesuatu bidang pengajian akan dalam masa yang sama, mengalami struktur autoritarian dalam sesebuah institusi. Justeru, jika kita ingin menerima "totality" pengalaman pembelajaran, maka definasi luas itu tidak boleh disangkal.

Walaubagaimanapun, ketaralah bahawa definasi tersebut tidak jelas dan tidak berfungsi pada tahap perancangan kurikulum kerana pengalaman pembelajaran yang sebenar akan wujud apabila pembelajar itu berinteraksi dengan kurikulum. Tetapi pada peringkat penilaian, validiti definasi itu tidak dapat dinafikan. Malah segala pengalaman pembelajaran itu merupakan data yang amat bermanfaat dalam penilaian kekesan dan mutu sesuatu kurikulum yang terancang (Zais, 1976).

Maka penekanan terhadap perancangan kurikulum patutlah disalurkan kepada hasil (outcome), kerana ia memberi tumpuan kepada aspek "accountability". Mauritz mengatakan,

"Curriculum is concerned not with what students will do in the learning situation, but with what they will learn as a consequence of what they do. Curriculum is concerned with results". (Maurits, Johnson. "Appropriate Research Directions in Curriculum and Instruction", Curriculum theory Network 6. Winter 1970-71, m.s. 25).

Harold Benjamin dalam satu rencana telah membicarakan bagaimana manusia purba dalam zaman pra-sejarah telah mula-mula memperkenalkan sesuatu kurikulum di mana kanak-kanak diajar beberapa kemahiran untuk menghadapi bahaya. Semasa manusia purba itu, yang digelar oleh Benjamin sebagai "the first great educational theorist and practitioner" di soal dan dikritik oleh rakan-rakannya, beliau telah mengatakan,

"we don't teach fish-grabbing to grab fish; we teach it to develop a generalised agility which can never be developed by mere training... we don't teach tiger-scaring to scare tigers; we teach it for the purpose of giving that noble courage which carries over into all the affairs of life ... (Benjamin, H. "The Saber-Tooth curriculum" dalam *Curriculum: Context, Design & Development* m.s. 15).

Proses Perancangan Kurikulum

Dalam proses perancangan kurikulum, 2 dimensi utama perlu diberi perhatian: (Wiles & Sondi 1984, m.s. 3).

- (a) visi (vision)
- (b) struktur

(a) visi dalam perancangan kurikulum adalah hasil daripada satu kumpulan andaian mengenai manusia dan dunia dan bentuknya adalah konseptualisasi mengenai realiti. Secara formal ia digelar sebagai satu falsafah di mana, realiti ini mentafsirkan peranan pendidikan melalui kacamata tertentu. Sebagaimana wujudnya pandangan-pandangan yang berlainan mengenai "apa itu realiti", demikian jugalah wujudnya kepelbagaian pandangan mengenai peranan pendidikan dan rancangan-rancangan untuk mendidik. Setiap kurikulum atau rancangan pembelajaran akan mengandungi satu kumpulan andaian yang penuh dengan nilai-nilai tertentu mengenai tujuan pendidikan untuk sesebuah masyarakat.

Misalnya kurikulum pendidikan komunikasi dirancang secara berlainan dengan visi yang berlainan untuk masyarakat yang berlainan. Kurikulum pendidikan di

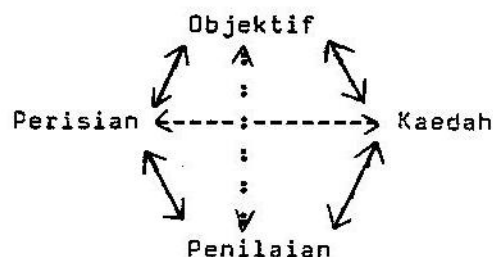
Malaysia dirancang berdasarkan satu kumpulan andaian mengenai manusia dan dunia. Tetapi dari kacamata kita, manusia dan dunia mungkin berlainan jika dibandingkan dengan kacamata perancang-perancang kurikulum komunikasi di Amerika Syarikat atau United Kingdom. Walaubagaimanapun, dilemanya ialah kebanyakan buku-buku rujukan adalah dari Amerika Syarikat atau United Kingdom dan kebanyakan pendidik komunikasi pernah dilatih di negara-negara tersebut. Misalnya definisi terhadap beberapa konsep utama dalam komunikasi, pendekatan-pendekatan penyelidikan dan teori-teori didapati tidak begitu sesuai dengan sistem nilai di Malaysia. Kerap dikatakan oleh pengarang-pengarang Barat bahawa Perhubungan Awam hanya boleh berfungsi secara profesional dalam sesuatu sistem demokrasi, kerana demokrasi membenarkan keberbagaian pendapat dan kebebasan bersuara (Cantor 1984, m.s. xviii - xix). Adakah itu bererti Perhubungan Awam adalah tidak profesional dalam sistem-sistem politik yang berlainan? Maka itulah yang dimaksudkan dengan "visi" yang merupakan satu dimensi utama dalam proses perancangan kurikulum.

(b) struktur

Dalam proses perancangan kurikulum dimensi struktur meliputi satu bulatan 4 tahap yang berterusan:

- (i) penyiasatan objektif-objektif pengajaran,
- (ii) perkembangan bahan-bahan dan kaedah pengajaran,
- (iii) penilaian terhadap kurikulum,
- (iv) maklumbalas mengenai segala pengalaman yang diperlukan untuk memulakan kajian selanjutnya.

Pendekata, struktur itu boleh dikatakan mengandungi 4 elemen utama:



(Nicholls & Nicholls 1978, m.s. 16).

Fokus terhadap prinsip-prinsip kurikulum kebanyakan masa adalah spesifik dan jarang sekali holistik. Tanner dan Tanner pernah mengatakan,

"... the main thrust in curriculum development and reform over the years has been directed micro curricular problems to the neglect of macro curricular problems". (Tanner & Tanner 1984, preface).

Maka dapatlah dikatakan bahawa secara am terdapat 5 domain utama yang meliputi perancangan dan perkembangan kurikulum:

- (i) falsafah
- (ii) sistem pengajaran
- (iii) perkembangan bahan-bahan
- (iv) pengurusan pengajaran
- (v) latihan untuk pengajar

Dengan mengambilkira faktor-faktor tersebut Tanner & Tanner mengandaikan bahawa perancangan itu lebih bercorak macro atau holistik.

Perubahan Kurikulum Pendidikan Komunikasi:

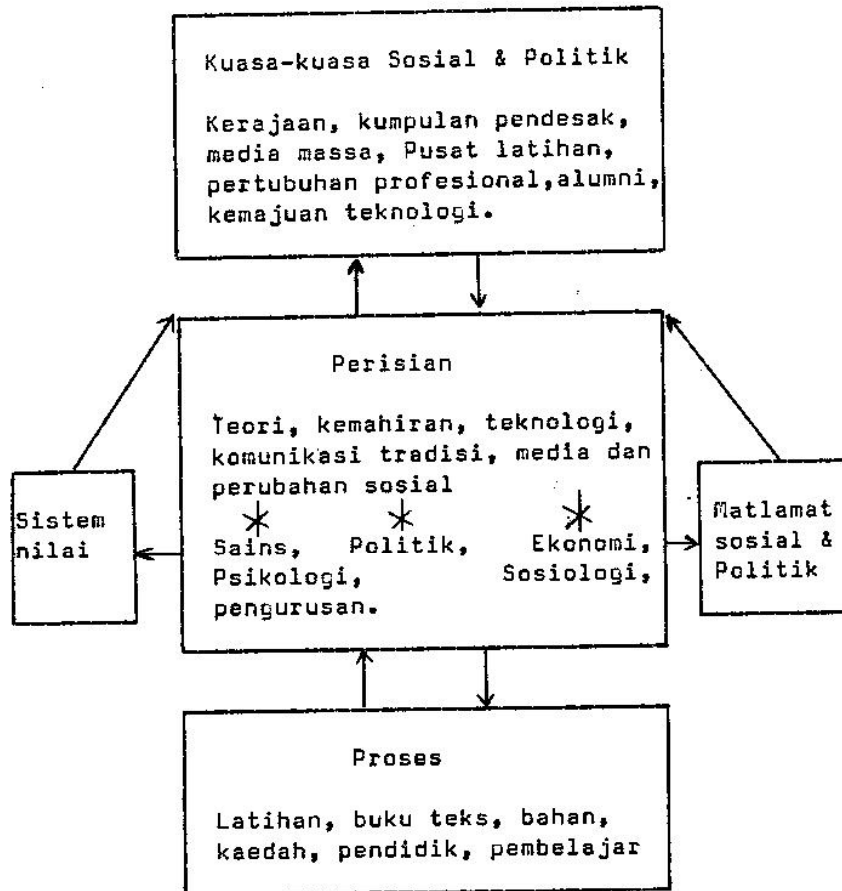
Lynn Failing dalam satu rencana di Media Asia telah mengatakan bahawa perkembangan kurikulum tidak terhad kepada perubahan syllabi, latihan, sumber atau kaedah. Nilai-nilai ekonomi, sosial, politik dan nilai-nilai peribadi yang terpendam itu jarang sekali dianalisis. Maka kata beliau, masalah utama dalam perancangan dan perkembangan kurikulum bukannya kaedah, sumber atau syllabi tetapi apresiasi terhadap pembinaan semula proses pendidikan (Failing, "The changing Scene in Communication" Media Asia. Jld. 13. No. 4 m.s. 184).

Dalam konteks tersebut, Failing telah mencadangkan sebanyak 7 nilai budaya dan nilai manusia yang perlu diserapkan atau dipertimbangkan dalam perancangan kurikulum pendidikan komunikasi. Antaranya ialah:

- (i) kepelbagaian dan kemajmukan dalam proses komunikasi,
- (ii) aksesibiliti,
- (iii) penglibatan dan demokrasi
- (iv) aliran maklumat yang bebas dan yang bercorak 2 hala,
- (v) integriti budaya
- (vi) kebebasan secara bertanggungjawab
- (vii) amalan-amalan media yang menderminkan nilai-nilai tersebut.

Kurikulum pendidikan komunikasi haruslah menggabungkan nilai-nilai dan matlamat sosio-politik serta mengambilkira kuasa-kuasa sosial dan politik. Ia juga harus meliputi bidang-bidang pengajian yang lain seperti Sains Politik, Ekonomi, Psikologi, Antropologi, Sosiologi, Sains tulen dan sebagainya. Rajah I merupakan satu modifikasi terhadap cadangan Failing. Rajah itu merupakan satu cadangan yang mengambilkira kuasa-kuasa politik dan sosial, sistem nilai dan bidang-bidang pengajaran lain. Perubahan terhadap pendidikan dan latihan adalah sebahagian daripada proses pembangunan di mana institusi-institusi harus mengimbang dan menyelaraskan perkembangan pendidikan dengan realiti sosial dan politik.

Rajah I - Perkembangan Kurikulum Komunikasi



Marshall McLuhan (1964) telah membuka mata para perancang terhadap kesan komunikasi elektronik dengan menguraikan sistem-sistem penyampaian maklumat sebagai "hot", "cold" dan "slick". Maksud beliau, saluran ataupun penyampai maklumat itu bukan sahaja terlibat dalam penyaluran maklumat tetapi ianya juga dapat menentukan dan mencorakkan maklumat. Maka, bagaimana pengetahuan itu disampaikan menjadi lebih penting daripada apa yang disampaikan. Justeru, peranan pendidik dan perancang kurikulum menjadi amat penting. Jika perancang tidak mempunyai visi, tidak berpandangan jauh dan tidak mempertimbangan sistem nilai serta kuasa-kuasa sosial dan politik, maka isikandungannya menjadi sia-sia sahaja, malah institusi-institusi itu akan dianggap telah mengecewakan masyarakat.

Supaya kurikulum pendidikan komunikasi bercorak macro atau holistik, ia harus juga berbentuk sistematik. Ini adalah memandangkan pengajian bidang komunikasi itu adalah profesional. Kata Files, dalam satu rencana di Public Relations Journal.

"Application of the systems approach to Public Relations curriculum planning would produce a commonality similar in the curricula of medicine, law, accounting and other "pure professions". (Files, "order in the House" Public Relations Journal, Mac 1984 m.s. 18).

Sesuatu kursus dalam program komunikasi yang ditawarkan disesebuah Universiti tempatan haruslah sama dari segi perisiannya. Misalnya, topic "torts" yang ditawarkan oleh 5 buah Kolej Undang-undang adalah sama dari segi perisiannya, tetapi halnya tidak sedemikian dengan katakan "Prinsip-prinsip Perhubungan Awam" yang ditawarkan di 5 buah Universiti yang berlainan (Files, Public Relations Journal, Mac 1984, m.s. 18).

Maka perancangan dan perkembangan kurikulum komunikasi haruslah sesuatu yang luas, holistik dan sistematik di mana, graduan-graduannya akan menjadi "applied behavioural scientists", seperti yang sering dilaungkan oleh Edward Bernays. Kurikulum pendidikan

komunikasi harus dapat merapatkan jurang yang sedia ada di antara pengamal media dan pendidik media. Dunia bagi seorang pengamal komunikasi sudah menjadi semakin luas. Seorang pengamal Perhubungan Awam, misalnya, harus dapat mengaitkan kompleksiti di antara kepentingan public-publik dan kepentingan organisasi dan sebaliknya, dan ini sudah menjadi semakin kompleks.

Sebagai rumusan ingin saya memetik apa yang telah dikatakan oleh Feyereisen,

"The education received in schools is not meant to perpetuate an academic discipline,...train bricklayers or ... All these things may be accomplished, but its chief mission is to produce graduates who are capable of becoming active, participating contributing members of society. To achieve this goal the individual must learn to live with himself and others and must have a system of values to guide him" (Feyereisen 1970, m.s. 138).

Rujukan

1. Benjamin, Harold. "The Saber-tooth Curriculum", dlm. *The Curriculum: Context, Design & development* ed. Hooper, Richard. Edinburgh: The Open University Press, 1973. m.s. 8-15.
2. Cantor, Bill. *Inside Public Relations*. New York: Longman Inc. 1984. (Prologue).
3. Failing, Lynn. "The Changing Scene in Communication Education: *Media Asia* Jld. 13, No. 4, 1986. m.s. 183-188.
4. Feyereisen, Kathryn, Fioring. John dlm. *Supervision and Curriculum Renewal: A Systems Approach* New York: Appleton-Century-Coft, 1970, m.s. 138.
5. Files, James A. *Order In the House*. *Public Relations Journal*, March 1984, m.s. 17-19.
6. Mauritz, Johnson. *Curriculum Theory Network* 6 1970=71 Winter. m.s. 6.
7. MacLuhan, Marshall. *Understanding Media: The Extensions of Man*. New York: New American Library 1964.
8. Newson, Douglas Ann. "Realities, Questions and Changes For Public Relations Education". *Public Relations Journal* March 1984, m.s. 15-16.
9. Nichollas, Audrey & Nicholls, Howard. *Developing a Curriculum : A Practical Guide*. London. George Allen & Unwin, 1978. m.s. 14-16.
10. Tanner, Daniel & Tanner, Laurel N. *Curriculum Development: Theory Into Practice*. New York: Macmillan Co., 1975. m.s. 9-12.
11. Wiles, Jon & Bondi, Joseph C. *Curriculum Development: A Guide to Practice* (2nd ed.) Columbus: Charles E. Merrill Publishing Company, 1984 m.s. 5-13.
12. Zais, Robert S. *Curriculum: Principles and Foundations*. New York: Harper & Row, Publishers, 1976. m.s. 3-12.